

教育哲學與歷史

兩岸高等教育革新與發展

林炎旦 主編



師大書苑發行

教育哲學與歷史

兩岸高等教育革新與發展

林 炎 旦 主 編

師 大 書 苑 發 行

教育哲學與歷史：兩岸高等教育革新與發展 /
林炎旦主編. -- 初版. -- 臺北市：師大書苑，
2010.01

面；公分

ISBN 978-957-496-661-5(平裝)

1. 高等教育 2. 教育理論 3. 兩岸交流 4.
文集

525.07

99000603

教育哲學與歷史—

兩岸高等教育革新與發展

主 編：林炎旦

發 行 人：白文正

編輯・封面設計：魏伯軒

出 版・發 行：師大書苑有限公司

台北市和平東路一段 147 號 11 樓之 2

電話：(02)23973030・(02)23979969

(02)23979899・(02)23973389

傳真：(02)23975050

網址：<http://www.shtabook.com.tw>

電子郵件：shtabook@ms38.hinet.net

經 銷 處：師大書苑（門市部）

台北市和平東路一段 182-3 號 2 樓

電話：(02)83695556~8

傳真：(02)23690888

出 版 登 記：局版北市業字第 195 號

印 刷：亞肯專業影印有限公司

初 版：2010 年 1 月

定價：新台幣肆佰元整

序 一

國立臺北教育大學校長 林新發

以知識經濟與科學技術領航的當代世界中，高等教育之重要性無庸質疑。教育決定人才，人才決定國家未來；教育要成功，師資扮演著關鍵性的角色，且師資素質的良窳，與師資培育政策息息相關。

國立臺北教育大學是台灣歷史最悠久的學校，至今已有 114 年的校史。從早期師範專科學校開始，便一路培育許多優秀的教育人才，至今轉型成為教育大學後，更是融合教育、數位科技與藝文產業設計的精神，吸引更多優秀師生進入這個大家庭，共同創造美好的未來。國立臺北教育大學的定位為重視師資及文教人才培育的藝文理科專業大學，發展以藝文、數位、教育為特色的優質、創新、具競爭力的大學為願景，推動提升學術研究品質，提供教師優質的教學與研究環境，加強校外交流合作，延續師範特色優勢，促進學生多元學習，鼓勵院系所發展特色，改善校園環境設施，提高行政教學效能，營造優良溫馨校園文化。

《教育哲學與歷史－兩岸高等教育革新與發展》一書，集結了「兩岸高等教育革新與發展」研討會中有關專業學者包括台灣及華中師範大學等十二所大學教授的論文，共同討論與分享兩岸有關高等教育的議題。同時也為當前兩岸高等教育提供一個教育革新與發展的新思維和新融合舞台。

最後，非常感謝台灣及華中師範大學等十二所大學教授的共同參與，並感謝教育部周前次長燦德、柯司長正峯、余理事長傳韜、人文藝術學院林院長炎旦的協助，及文化產業學系暨藝文產業設計與經營碩士班黃主任海鳴與全體師生積極的籌備，讓本次研討會能順利舉行，最後促成了本書的出版。

國立臺北教育大學 校長

林新發 謹識

序 二

華中師範大學前校長 章開沅

歲月苦長，人生苦短。轉眼人類已經進入第二個千禧年的第 10 個年頭，而自己也進入此生 84 年。於是經常吟誦的兩句詩“滄桑易使乾坤老，風月難消千古愁”，又複湧上心頭。老年常愛遐思，又想起兩位前輩的晚年。一是南通的張謇，他留下的詩句是：“生已愁到死，到死愁不休。”一是湖北的李先念，臨終遺言：“江山留與後人愁。”

愁什麼？各人都有自己的心事。在商言商，在政言政，在教言教，我們愁的是教育，是教育當前的境況與今後的走向。

不能說現今人們不重視教育，從國家領導人到地方官員，從社會到家庭，幾乎人人都在談教育、關心教育，教育幾乎成為隨時可以聽見的話題。

也不能說現今教育沒有發展。豈但有發展，而且是大發展，號稱是史無前例的“跨躍式”發展。其規模之大、層次之高與速度之快，堪稱舉世矚目。

但是，仍然有為數極為眾多的人為教育犯愁。是吃飽撐不過？還是無緣無故的杞人憂天？非也！教育確實是已經生病，雖不能說“病入膏肓”，但也算得上疑難重症，問題成堆，盤根錯節，整治匪易。

有各種各樣議論，有各種各樣診斷，也有各種各樣藥方。但就癥結所在而言，比較容易被認可的概括，可能就是溫家寶先生在今年教師節前夕說過的那句話：“我們的教育不適應經濟社會發展的要求，不適應國家對人才培養的要求。”

這兩句話似乎已接近於共識，但仔細推敲起來，仍然存在著許多歧異。因為，什麼是“經濟社會發展的要求”？什麼是“國家對人才培養的要求”？本來就可以作不同的理解，即使是教育當局現行實施的各項重大舉措，也都是以決策者對上述兩種要求的認知為依據，而問題正出於他們認知的偏差。

教育界已經有不少明白人看出問題之所在。廈門大學潘懋元教授最近就曾說過：“社會需求是多樣的、複雜的，具有雙重性。第一，在基本要求上，社會需要高校所培養的人才具有高度的責任感。第二，在具體要求上，社會需要高校的專業結構與社會的人才結構基本一致，大學生能充分就業。因此，高校在培養學生過程中，若要滿足社會需求，就不能拋開學生社會責任感的培養，而僅僅滿足於找到一份工作。”（見 2009 年 12 月 16 日《光明日報》）

潘老的話大體上是明確的，但似乎語猶未盡，沒有把問題點透。按照我的理解，並且用大白話來表達，就是目前的學校“重教書而輕育人”，沒有真正把知識傳授與品格陶冶密切融合在一起。這好像是學校的問題，老師的毛病，但歸根到底還是主政者方針、政策乃至教育理念的缺失。對於某些主政者來說，所謂“社會需要”就是“市場需要”，所謂“人才結構”就是“就業結構”。“人才”現今已經淪落成爲“人材”，才智之士已經降格成爲材料資源，無非是金錢奴隸而已。

殊不知市場只是社會的一個組成部分，而且是在一定歷史條件下的產物。市場服務於社會，服從於社會合理發展的健康趨向，但不能也不應主導社會生活的整體，正如不能用“無

形的手”完全取代“有形的手”一樣。因此，教育固然需要適應市場需求並且經過市場調節，但教育並非僅僅服務市場，而是服務整個社會！從歷史文化長流的綿延來看，教育可以從遠古延續到永恆，而市場僅止存在於一定歷史階段。教育應該比市場站得更高，看得更遠，如果教育只能俯首貼耳聽從“市場指令”，那才是教育的墮落、文明的悲哀。

而現今對教育的最大殺傷力，也正是作為市場原始驅動力的利潤追逐，包括日益膨脹的個人利益謀求。金錢至上與急功近利的風氣惡性迷漫於校園內外，學術腐敗與貪污腐化已經成為敗壞整個教育的罪惡之源。學風應該成為世風的先導，而現今的學風在某種程度與不良世風卻是同汙合流，許多熱愛教育的有良知的教師，無不痛心疾首地感歎：“校園已經不再是一片淨土。”而各級教育管理部门用以評估和調教眾多學校的那些層出不窮的所謂“指標體系”，更把“重量輕質”、“重科研輕教學”，乃至弄虛作假、浮誇成風等等弊端，推展到極致。

自古以來，人們習慣於把教育視為“救世良方”，但現今的教育不僅難以救世，而且也難以救己！之所以難以救己，因為其自我淨化、自我完善的機制與功能已經嚴重退化。當然，這不僅僅是教育的問題，也是整個社會的問題，說到底是整個人類文明的危機。

早在 1987 年，我在香港大學舉辦的兩岸三地“章太炎與黃侃”學術研討會上發表《〈俱分進化論〉的憂患意識》一文，借用章太炎在 1906 年警示的“善亦進化，惡亦進化”，提醒人們必須高度重視人類文明危機的不斷深化。但是由於此後的一場政治風波，此類警世危言似乎很快被人們遺忘。

2000 年冬，我在北京舉辦的一次大型國際學術會議上，發表《參與的史學與史學的參與》一文，再次指出：“本世紀科學技術的迅猛發展，誠然創造了燦爛輝煌的現代物質文明，並且或多或少提高了許多人的生活水準；但就精神文明與倫理道德而言，人類付出的代價也是極為慘重的。我們經歷了兩次世界大戰，局部戰爭則至今連綿不絕，由於高科技用於現代戰爭，造成人類生命財產的損失遠遠超過既往任何恐怖時代。在這一百年中，環境破壞，資源浪費，吸毒與犯罪率的劇增，在規模與危害程度兩方面也是史無前例的。歷史與現實都證實了中國學者章太炎在本世紀初呼喚的警世預言“俱分進化”，意即善與惡同時並進。

科技迅速發展本來是好事，但由於科技高度發展而助長了人類盲目的自信，產生了意料不到的嚴重惡果。長期瀰漫世間的“科技至上”或“科技決定論”，削弱了對於人文精神的應有關懷，不僅造成倫理道德的滑坡，而且還破壞了人與自然之間應有的和諧關係。妄自尊大的“人類中心主義”肆意踐踏地球，藐視自然，污染環境，浪費資源，曾經長期自命為“萬物之靈”的人類，幾乎已經成為宇宙間的“萬惡之源”！所謂歷史，無非包括兩個部分：一是客觀存在的自然史，一是在改造自然中逐步完善自己的人類史或人類文明史，而教育就是人類自我完善的主要手段。教育的首要任務就是及早發覺並且正確應對整個人類文明的缺失。

現在最為可怕的就是教育漠然面對嚴重文明危機，猶如正在夢寐之中，而長期積累的“重理輕文”偏見，已經嚴重滲入教育理念，乃至教育方針的制定與貫徹。儘管有識之士不斷呼籲加強人文教育，完善品格培養，但現今重科技輕人文的弊端仍然有增無已。甚至就在最近所謂“錢學森之問”的討論中，也可以看到“科技決定民族命運”之類偏頗話語頻頻出現。只要稍微客觀冷靜一點觀察，就可以發現，教育危機與文明危機已經聯成一體，已經很難依

靠現行教育來矯正整個人類文明的嚴重缺失。”

也正因為如此，我們認為，就教育談教育，是說不透當前教育問題癥結的。必須超越教育，把教育與社會發展需要結合起來，特別是與人類文明危機結合起來，才能夠把教育存在的根本問題看清說透。所以，2006年兩岸學者首次在華中師範大學舉行“餘家菊與近代中國學術研討會”，我就已經強調了“溫故知新”與“哲學思索”的重要性。2009年春天，臺北教育大學舉行第二屆“餘家菊與中國學術研討會”，更把會議主題明確規定為“兩岸教育革新與發展——教育哲學與歷史”。由於亞太科技協會清誠文教基金會與嘉義大學等機構的熱情支援，特別是作為承辦單位的臺北教育大學精心組織與周密安排，會議就兩岸的教育問題、教育哲學、教育革新、教育政策、教育發展等專題展開熱烈討論，暢所欲言，充分交流，瞭解彼此思維，凝聚許多共識。會後，又通過專題講演、學校參訪（包括大、中、小學）等活動，進一步擴大了學術交流效果。

我以耄耋之年，隨同大陸各地教育界30余位先進參與此次盛會，與臺灣同行老友新知歡聚暢敘，耳目所接，美不勝收，總的感覺是“不虛此行，獲益匪淺”。我認為會議已經圓滿達到預期目標，即承辦方“活動緣起”所說的，“透過豐富而多元的研究討論和活動，促進臺灣有志投入教育之士，與兩岸專家學者進行切磋與交流，以激蕩出更多的學術火花”。此次結集出版的會議論文集，可以說就是這些火花的聚合，其中不乏真知灼見可借當前兩岸都正在進行的教育改革工作參考。

會議主辦者在“活動緣起”中指出：“面對多年來如火如荼展開的教育改革，現在應是一個理清問題、策劃未來的時刻，而教育學術界更有責任，共同面對問題，對症下藥。畢竟，教育改革是具有高度時代意義的工程，推動教育改革需要熱情，更需要專業。若沒有精密的診斷，將會事倍功半；如果沒有全民的意識，建立由下而上的革新動力，則難以落實；行政體系的熱忱，更鬚根據各種理論和實務加以推展，才能進退有據，進而致力於建立有效可行的教育改革機制，俾利長久運作。”我深願全社會關心與呵護教育，教育是關係民族、關係人類千秋萬代的大業，希望有更多的有志之士參與研究、討論、試驗、創新，共同謀求教育的興利除弊、革故鼎新，開拓出持續健康發展的新局面。

華中師範大學前校長

章開沅 謹識

序 三

二十一世紀海峽兩岸文化交流展望

亞太科學技術協會理事長 余傳韜

1976年毛澤東逝世，歷經十年的文化大革命結束。改革開放時代來臨。1978年「實踐是檢驗真理的唯一標準」得到廣泛的認同後，改革開放才「且喜少拘少礙」。「拘」是主觀的拘束，「礙」是客觀的阻礙。1992年經過五千年實踐的中華文化，得到國家及中共黨主席江澤民的認同，「中華文明源遠流長」；國務院總理李鵬的高呼：「發揚中華文化，振興民族精神」，台海兩岸文化一統的大道，已經開展。



圖一：位於陝西黃帝陵(軒轅廟)內兩座石碑。左為1992年江澤民題字：「中華文明源遠流長」，右為同時李鵬總理題字：「發揚中華文化，振興民族精神。」

余公家菊先生為先父，1898年出生於故鄉湖北省黃陂縣，1976年病逝於台北榮民總醫院。先父的著作甚多，1984年，《余家菊景陶先生論著專輯(一)》“教育”問世，2008年，論著第七輯《余家菊先生日記手稿》出版。繼武漢會議之後，第二

次會議2009年4月在台北舉行，主題為「兩岸教育革新與發展—教育哲學與歷史」。教育哲學與歷史既為研討會之主題，余乃將先父1942年在重慶中華大學授課講義《教育哲學》，印製單行本，贈送與會學人，及教育界朋友。此書也由華中師範大學出版社在武漢出版《教育哲學論稿》。《論稿》除上述之《教育哲學》外，另有論文二十七篇，多取自先父遺著第六輯《中華文化要義》，由華中師大余子俠教授編校，其中〈復興愛的文化〉一文，乃先父對蔣中正先生倡導的「復興中華文化運動」的詮釋。2008年余應北京首都師範大學出版社之請，簽約由該社出版先父著作《孔子教育學說》、《孟子教育學說》、《荀子教育學說》及《陸象山教育學說》四冊。

先父畢生志業，在於發揚中華文化精義。因為他認為，要國民愛國，必須本國先民的成就有其可愛之處。中華文化之精義，在於孔子及孔子徒的思想言行。1932年發表的《孔子教育學說》，是他研究孔學的初步報告。其所以名之為教育學說，是因為他認為志士當求無所不

知，但當戒無所不談，是以將其談論限制在教育之內。1943 年出版的《大學通解》，才是正面談孔學的開始。

2001 年，整理遺著第六輯《中華文化要義》工作即將完竣，適逢北京大學召開「廿一世紀：東亞文化與國際關係」研討會，余以「中國傳統思想中之民主精神」為題，作一讀書報告，其中「致中和」一段與「和諧社會」及「和諧世界」之創建有關，茲將「致中和」段，簡述之：

我國民性尚執中而不喜偏激，是以民性實際而曠達，雍容而不怠，多情而崇義，尊己而揚人一執中之性，隨處表現。執中之教始自堯舜至孔子而集其大成。「致中和」，有兩節重要的文字：

(一)喜怒哀樂之未發，謂之中；發而皆中節，謂之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。--《中庸》(子思)

(二) 司馬光曰：

禮者，聖人之所履也。樂者，聖人之所樂也。

聖人履中正而樂和平，又思與四海共之，百世傳之，於是乎作禮樂焉。夫禮樂有本，有文；中和者，本也；容聲者，末也，二者不可偏廢……苟無本而徒有其末……求易風易俗，誠亦難矣。——《資治通鑒》(唐紀，太宗貞觀二年)

司馬光說：“聖人履中正而樂和平”，強調中和的涵養在日常生活中展現。是以中和習性之養成，必須在日常生活中培育之。司馬光的這一段說明，更進一步提出，禮樂之教及禮樂之邦是以“中和”為其本，與《中庸》中所說“致中和，天地位焉，萬物育焉”互相輝映。

和諧社會的建立，端在社會的成員均具基本的中和習性。而中和習性的養成，莫不在日常活動的細節中。是以要在日常生活的細節中，培養一般人中和的習性，而培養之道在於禮樂之教。

廿世紀的前期，西方的歐洲、東方的日本國力由盛而衰。廿世紀的後期又有美蘇對峙的四十年。二十世紀到了最後十年，美國成為唯一霸權。世界上有許多人預期二十一世紀將是中國人的世紀。中國五千年的歷史，實證王道政治與霸道政治的優劣。王道的政治，與霸道的不同，是排除武力的政治，而使「近者悅，遠者來」。我們所期盼的中國人世紀，不是廿世紀的霸道橫行，而是中華王道文化的世紀。

我們期望，海峽兩岸的文化交流，將有助於我們對中華文化精義的了解與實踐，以促成中國人世紀的來臨。

目 次

序 / 01

序一 國立臺北教育大學校長 林新發	001
序二 華中師範大學前校長 章開沅	002
序三 亞太科學技術協會理事長 余傳韜	005

教育哲學 / 11

蔡元培論杜威 /

華東師範大學教育學系 金林祥	013
----------------------	-----

弼析張謇“教育救國”論 /

華中師範大學中國近代史研究所 田彤	021
-------------------------	-----

“只有瞭解兒童，才能教好兒童”——陳鶴琴家庭兒童教育思想探微 /

河北大學教育學院 吳洪成、河北大學圖書館 楊文花	031
--------------------------------	-----

論余家菊先生“教育之生命”的思想 /

華中師範大學政法學院湖北武漢 李良明	051
--------------------------	-----

簡論余家菊的治學思想 /

華中師範大學 郭聖福	063
------------------	-----

余家菊“厭惡”陶行知的原因之一——哲學觀及認識論的歧異辨析 /

華中師範大學 喻本伐	069
------------------	-----

余家菊留英時期的教育活動與思想述評 /

華中師範大學 教育學院 楊漢麟	081
-----------------------	-----

讀余家菊先生《學習社會科學之基本認識》之思考 /

華中師範大學政法學院 蔡麗	091
---------------------	-----

論人文主義教育價值觀的當代取向 /

華中師範大學 王坤慶	097
------------------	-----

邏輯實證主義對教育學的「破」與「立」 /

國立臺北教育大學 蔡義雄	105
--------------------	-----

對教育分流的一點思考 /

華中師範大學教育學院 方彤	109
---------------------	-----

轉型期的教育崇拜：困惑、釋疑與求解 /

華中師範大學教育學院 杜時忠、盧旭 115

價值觀念變遷中的儒家教化傳統 /

華東師範大學基礎教育改革與發展研究所 黃書光 125

富之 教之 /

亞太科學技術協會理事長 余傳韜 139

教育行政 / 143

教師教育的改革創新與新型人才培養—北京師範大學的戰略轉型和實踐探索 /

北京師範大學 王炳照 145

海峽兩岸建設世界一流大學的比較與思考 /

華中師範大學教育學院副教授 王建梁、余永悅 155

法美在近代上海的文化競爭—以聖約翰大學和震旦大學為例 /

華中師範大學中國近代史研究所 王薇佳 165

我對高等學校教學管理的理解 /

東莞理工學院城市學院 陳丁堂 177

中國高等師範教育發展中的曲折—以 20 世紀 20-30 年代的北京師範大學為個案 /

北京師範大學教育學院 孫邦華 183

大陸高校自主招生三種模式探析 /

廈門大學教育研究院 張亞群 201

試論我國高等學校校長任期制 /

深圳大學 熊賢君、陸克儉、吳丹 211

建國以來我國高等學校內部領導體制的回顧及反思 /

江漢大學教育學院 湖北武漢 鄭剛 223

近代中國高校跨境教育之演變 /

江漢大學 蘭軍 231

課程改革 / 239

學術史視野中的近代中國大學教育學科 /

浙江大學教育學院 肖朗、浙江師範大學教師教育學院 項建英 241

艱難的探索—小學數學教育 30 年回顧 /

華中師範大學教育學院 周東明、李玲 253

高等工程教育中實施人文教育的探討－麻省理工學院與華中科技大學的比較研究／	
華中科技大學教科院 陳敏、白逸仙、劉延萍	263

發展策略／ 273

臺灣地區小學師資培育政策、變革與展望－以國立臺北教育大學為例／	
林新發、鄧珮秀、劉怡君	275
清末民初教育小說的譯介與新教育思想的傳播／	
浙江大學 田正平、陳桃蘭	289
淺析中國少數民族地區教育投資不足的成因及其對策／	
中南民族大學經濟學院 李天華	301
高校“跨越”發展平議／	
華中師範大學前校長 章開沅	309
教育變革與兒童發展－中國兒童教育 30 年／	
華中師範大學教育學院 塗豔國	313
綜論全球化語境下外語教育的變革路向／	
華中師範大學外語學院 余子俠、栗高燕、余文都	321
20 世紀上半葉山西高等教育發展研究／	
華中師範大學教育學院 申國昌	347

兩岸高等教育革新與發展研討會 相片集錦／ 363

教育哲學與歷史

兩岸高等教育革新與發展

林 炎 旦 主 編

師 大 書 苑 發 行

教育哲學與歷史：兩岸高等教育革新與發展 /
林炎旦主編. -- 初版. -- 臺北市：師大書苑，
2010.01

面；公分

ISBN 978-957-496-661-5(平裝)

1. 高等教育 2. 教育理論 3. 兩岸交流 4.
文集

525.07

99000603

教育哲學與歷史—

兩岸高等教育革新與發展

主 編：林炎旦

發 行 人：白文正

編輯・封面設計：魏伯軒

出 版・發 行：師大書苑有限公司

台北市和平東路一段 147 號 11 樓之 2

電話：(02)23973030・(02)23979969

(02)23979899・(02)23973389

傳真：(02)23975050

網址：<http://www.shtabook.com.tw>

電子郵件：shtabook@ms38.hinet.net

經 銷 處：師大書苑（門市部）

台北市和平東路一段 182-3 號 2 樓

電話：(02)83695556~8

傳真：(02)23690888

出 版 登 記：局版北市業字第 195 號

印 刷：亞肯專業影印有限公司

初 版：2010 年 1 月

定價：新台幣肆佰元整

序 一

國立臺北教育大學校長 林新發

以知識經濟與科學技術領航的當代世界中，高等教育之重要性無庸質疑。教育決定人才，人才決定國家未來；教育要成功，師資扮演著關鍵性的角色，且師資素質的良窳，與師資培育政策息息相關。

國立臺北教育大學是台灣歷史最悠久的學校，至今已有 114 年的校史。從早期師範專科學校開始，便一路培育許多優秀的教育人才，至今轉型成為教育大學後，更是融合教育、數位科技與藝文產業設計的精神，吸引更多優秀師生進入這個大家庭，共同創造美好的未來。國立臺北教育大學的定位為重視師資及文教人才培育的藝文理科專業大學，發展以藝文、數位、教育為特色的優質、創新、具競爭力的大學為願景，推動提升學術研究品質，提供教師優質的教學與研究環境，加強校外交流合作，延續師範特色優勢，促進學生多元學習，鼓勵院系所發展特色，改善校園環境設施，提高行政教學效能，營造優良溫馨校園文化。

《教育哲學與歷史—兩岸高等教育革新與發展》一書，集結了「兩岸高等教育革新與發展」研討會中有關專業學者包括台灣及華中師範大學等十二所大學教授的論文，共同討論與分享兩岸有關高等教育的議題。同時也為當前兩岸高等教育提供一個教育革新與發展的新思維和新融合舞台。

最後，非常感謝台灣及華中師範大學等十二所大學教授的共同參與，並感謝教育部周前次長燦德、柯司長正峯、余理事長傳韜、人文藝術學院林院長炎旦的協助，及文化產業學系暨藝文產業設計與經營碩士班黃主任海鳴與全體師生積極的籌備，讓本次研討會能順利舉行，最後促成了本書的出版。

國立臺北教育大學 校長

林新發 謹識

序 二

華中師範大學前校長 章開沅

歲月苦長，人生苦短。轉眼人類已經進入第二個千禧年的第 10 個年頭，而自己也進入此生 84 年。於是經常吟誦的兩句詩“滄桑易使乾坤老，風月難消千古愁”，又複湧上心頭。老年常愛遐思，又想起兩位前輩的晚年。一是南通的張謇，他留下的詩句是：“生已愁到死，到死愁不休。”一是湖北的李先念，臨終遺言：“江山留與後人愁。”

愁什麼？各人都有自己的心事。在商言商，在政言政，在教言教，我們愁的是教育，是教育當前的境況與今後的走向。

不能說現今人們不重視教育，從國家領導人到地方官員，從社會到家庭，幾乎人人都在談教育、關心教育，教育幾乎成為隨時可以聽見的話題。

也不能說現今教育沒有發展。豈但有發展，而且是大發展，號稱是史無前例的“跨躍式”發展。其規模之大、層次之高與速度之快，堪稱舉世矚目。

但是，仍然有為數極為眾多的人為教育犯愁。是吃飽撐不過？還是無緣無故的杞人憂天？非也！教育確實是已經生病，雖不能說“病入膏肓”，但也算得上疑難重症，問題成堆，盤根錯節，整治匪易。

有各種各樣議論，有各種各樣診斷，也有各種各樣藥方。但就癥結所在而言，比較容易被認可的概括，可能就是溫家寶先生在今年教師節前夕說過的那句話：“我們的教育不適應經濟社會發展的要求，不適應國家對人才培養的要求。”

這兩句話似乎已接近於共識，但仔細推敲起來，仍然存在著許多歧異。因為，什麼是“經濟社會發展的要求”？什麼是“國家對人才培養的要求”？本來就可以作不同的理解，即使是教育當局現行實施的各項重大舉措，也都是以決策者對上述兩種要求的認知為依據，而問題正出於他們認知的偏差。

教育界已經有不少明白人看出問題之所在。廈門大學潘懋元教授最近就曾說過：“社會需求是多樣的、複雜的，具有雙重性。第一，在基本要求上，社會需要高校所培養的人才具有高度的責任感。第二，在具體要求上，社會需要高校的專業結構與社會的人才結構基本一致，大學生能充分就業。因此，高校在培養學生過程中，若要滿足社會需求，就不能拋開學生社會責任感的培養，而僅僅滿足於找到一份工作。”（見 2009 年 12 月 16 日《光明日報》）

潘老的話大體上是明確的，但似乎語猶未盡，沒有把問題點透。按照我的理解，並且用大白話來表達，就是目前的學校“重教書而輕育人”，沒有真正把知識傳授與品格陶冶密切融合在一起。這好像是學校的問題，老師的毛病，但歸根到底還是主政者方針、政策乃至教育理念의 缺失。對於某些主政者來說，所謂“社會需要”就是“市場需要”，所謂“人才結構”就是“就業結構”。“人才”現今已經淪落成爲“人材”，才智之士已經降格成爲材料資源，無非是金錢奴隸而已。

殊不知市場只是社會的一個組成部分，而且是在一定歷史條件下的產物。市場服務於社會，服從於社會合理發展的健康趨向，但不能也不應主導社會生活的整體，正如不能用“無

形的手”完全取代“有形的手”一樣。因此，教育固然需要適應市場需求並且經過市場調節，但教育並非僅僅服務市場，而是服務整個社會！從歷史文化長流的綿延來看，教育可以從遠古延續到永恆，而市場僅止存在於一定歷史階段。教育應該比市場站得更高，看得更遠，如果教育只能俯首貼耳聽從“市場指令”，那才是教育的墮落、文明的悲哀。

而現今對教育的最大殺傷力，也正是作為市場原始驅動力的利潤追逐，包括日益膨脹的個人利益謀求。金錢至上與急功近利的風氣惡性迷漫於校園內外，學術腐敗與貪污腐化已經成為敗壞整個教育的罪惡之源。學風應該成為世風的先導，而現今的學風在某種程度與不良世風卻是同汙合流，許多熱愛教育的有良知的教師，無不痛心疾首地感歎：“校園已經不再是一片淨土。”而各級教育管理部门用以評估和調教眾多學校的那些層出不窮的所謂“指標體系”，更把“重量輕質”、“重科研輕教學”，乃至弄虛作假、浮誇成風等等弊端，推展到極致。

自古以來，人們習慣於把教育視為“救世良方”，但現今的教育不僅難以救世，而且也難以救己！之所以難以救己，因為其自我淨化、自我完善的機制與功能已經嚴重退化。當然，這不僅僅是教育的問題，也是整個社會的問題，說到底是整個人類文明的危機。

早在 1987 年，我在香港大學舉辦的兩岸三地“章太炎與黃侃”學術研討會上發表《〈俱分進化論〉的憂患意識》一文，借用章太炎在 1906 年警示的“善亦進化，惡亦進化”，提醒人們必須高度重視人類文明危機的不斷深化。但是由於此後的一場政治風波，此類警世危言似乎很快被人們遺忘。

2000 年冬，我在北京舉辦的一次大型國際學術會議上，發表《參與的史學與史學的參與》一文，再次指出：“本世紀科學技術的迅猛發展，誠然創造了燦爛輝煌的現代物質文明，並且或多或少提高了許多人的生活水準；但就精神文明與倫理道德而言，人類付出的代價也是極為慘重的。我們經歷了兩次世界大戰，局部戰爭則至今連綿不絕，由於高科技用於現代戰爭，造成人類生命財產的損失遠遠超過既往任何恐怖時代。在這一百年中，環境破壞，資源浪費，吸毒與犯罪率的劇增，在規模與危害程度兩方面也是史無前例的。歷史與現實都證實了中國學者章太炎在本世紀初呼喚的警世預言“俱分進化”，意即善與惡同時並進。

科技迅速發展本來是好事，但由於科技高度發展而助長了人類盲目的自信，產生了意料不到的嚴重惡果。長期瀰漫世間的“科技至上”或“科技決定論”，削弱了對於人文精神的應有關懷，不僅造成倫理道德的滑坡，而且還破壞了人與自然之間應有的和諧關係。妄自尊大的“人類中心主義”肆意踐踏地球，藐視自然，污染環境，浪費資源，曾經長期自命為“萬物之靈”的人類，幾乎已經成為宇宙間的“萬惡之源”！所謂歷史，無非包括兩個部分：一是客觀存在的自然史，一是在改造自然中逐步完善自己的人類史或人類文明史，而教育就是人類自我完善的主要手段。教育的首要任務就是及早發覺並且正確應對整個人類文明的缺失。

現在最為可怕的就是教育漠然面對嚴重文明危機，猶如正在夢寐之中，而長期積累的“重理輕文”偏見，已經嚴重滲入教育理念，乃至教育方針的制定與貫徹。儘管有識之士不斷呼籲加強人文教育，完善品格培養，但現今重科技輕人文的弊端仍然有增無已。甚至就在最近所謂“錢學森之問”的討論中，也可以看到“科技決定民族命運”之類偏頗話語頻頻出現。只要稍微客觀冷靜一點觀察，就可以發現，教育危機與文明危機已經聯成一體，已經很難依