

《马克思
主义基
础》(上册)

教 学
参 考

吴 铎 主编

经济科学出版社

《马克思主义基础》(上册)

教 学 参 考

吴 铎 主编

经济科学出版社

一九九〇年·北京

责任编辑：冯仲华

责任校对：段小青

封面设计：卜建晨

《马克思主义基础》(上册)教学参考

吴 铎 主编

*

经济科学出版社出版 新华书店北京发行所发行

一二〇一工厂印刷

*

787×1092毫米 32开 11.25印张 250000字

1990年7月第一版 1990年7月第一次印刷

印数：00001—15000册

ISBN 7-5058-0303-4/G·13 定价：3.70元

编写说明

本教学参考书为国家教委委托华东师范大学组织编写的供财经、政法类中专和中师使用的全国统编教材——《马克思主义基础》的配套用书。

参加本书编写的有：华东师范大学吴铎、夏国乘、桂世勋，上海立信会计专科学校叶德勋，无锡无线电工业学校王建民，上海《社会科学》杂志社褚与根。吴铎教授任主编。

望各地、各校在使用中随时提出意见。

1989年11月

目 录

绪 论	1
前 言	21
教学要求	24
教学重点	24
疑难问题解答	25
教学建议	45
参考资料	45

方 法 篇

第一章 实事求是	43
教学要求	43
教学重点	43
疑难问题解答	51
教学建议	63
参考资料	70
附：思考与练习答案参考	88
第二章 全面地看问题	90
教学要求	90
教学重点	91
疑难问题解答	95
教学建议	113
参考资料	116

附：思考与练习答案参考	132
第三章 发展地看问题	134
教学要求	134
教学重点	134
疑难问题解答	137
教学建议	157
参考资料	159
附：思考与练习答案参考	174

经 济 篇

第四章 社会生产力	177
教学要求	177
教学重点	177
疑难问题解答	179
教学建议	187
参考资料	189
附：思考与练习答案参考	205
第五章 商品经济	207
教学要求	207
教学重点	207
疑难问题解答	209
教学建议	225
参考资料	227
附：思考与练习答案参考	245
第六章 生产资料所有制和社会生产目的	248
教学要求	248
教学重点	248
疑难问题解答	250
教学建议	264

参考资料	267
附: 思考与练习答案参考	284
第七章 产品分配方式	287
教学要求	287
教学重点	287
疑难问题解答	289
教学建议	299
参考资料	300
附: 思考与练习答案参考	312
第八章 经济体制和经济管理	314
教学要求	314
教学重点	314
疑难问题解答	316
教学建议	330
参考资料	334
附: 思考与练习答案参考	348

绪 论

《马克思主义基础》是一本中等专业学校马克思主义理论课教材。国家教委委托华东师范大学负责组织编写，参加编写的还有曾在中专长期担任马克思主义理论课的教师。这本教材主要供理、工、农、医和师范类中专使用。1984年9月编写大纲。1985年7月完成上册送审稿和下册讨论稿，同年8月国家教委政教司组织了上册的审稿工作。从审稿到修改定稿，不过两个多月时间。1986年5月，上册与读者见面。下册1986年7月审稿，1987年5月出书。在编写过程中，国家教委政教司、参加讨论大纲和审稿会的许多中专马克思主义理论课教师、经济科学出版社的有关同志，提出过很多宝贵意见。1988年，根据广大师生在使用这本教材过程中提出的意见，进行了较大的修改。现在问世的是教材的修订版。由于编写者的水平和能力所限，修订版也还是不成熟的。请使用这本教材的广大师生多多给予帮助指正。

在具体研究《马克思主义基础》这本教材之前，先要对这本教材的概貌有个了解。这是一本新编教材，从要求、指导思想、结构和内容安排，需要研讨的问题比较多。这里主要讲五个问题。第一，为什么设置《马克思主义基础》这门课；第二，编写《马克思主义基础》的指导思想是什么；第三，关于《马克思主义基础》的结构和内容安排；第四，《马克思主义基础》有哪些特点和待研究的问题；第五，怎样使用《马克

思主义基础》这本教材。

一、为什么要设置《马克思主义基础》这门课

教材是根据课程设置的需要而编写的。所以,要回答“为什么编写《马克思主义基础》这本教材”的问题,实质上是要说明为什么设置《马克思主义基础》这门课。

《马克思主义基础》是中专(理、工、农、医、师范)马克思主义理论课程中的一门。这门课和其他两门课——《中国革命和建设基本问题》、《人生与道德》是相互配套的。考虑课程设置问题,是早在1983年的事。那时一个总的思想,就是中专的马克思主义理论课需要改革,应该根据中专的特点来设置马克思主义理论课,改变套用高等学校课程设置的办法。1984年草拟编写大纲,就是本着这一精神来进行工作的。1985年4月,中央明确提出了改革学校思想品德课和政治理论课教学的问题;5月,中共中央正式发出了关于改革学校思想品德课和政治理论课教学的通知。这样,我们考虑课程和编写教材的原则就更明确了。

中共中央的通知指出:为了适应我国社会主义现代化建设的需要,适应现代科学技术和现代经济政治的巨大发展变化,适应新时期青少年心理发展的具体状况,以及各方面改革的需要,我国现行的以马克思主义为指导的思想品德课和政治理论课的课程设置、教学内容和教学方法也必须进行认真的改革。这已成为培养一代有理想、有道德、有文化、有纪律的建设人才的迫切任务之一。

中共中央通知的精神完全适合于中专的实际情况,它概括地说明了中专马克思主义理论课程设置的依据,因而也说明了《马克思主义基础》这门课设置的依据。具体地说,就是

适应三个要求，做到三个改变。

(一)适应我国社会主义现代化建设的要求，改变脱离现实的状况

中专的马列主义理论课程，建国以来，特别“文革”以后的一个阶段，在对学生进行思想、理论教育方面，起过很大的作用，在学校教育中占有重要的地位。但是，应该看到，现代科学技术和现代经济、政治发生了巨大变化，特别是我国城乡各项改革的深入进行，正在推动社会迅速发展，新情况、新问题正在不断出现。我们原来的课程设置的教材，对于这样的新形势就很不适应了。所谓不适应，首先就是它与现代世界的经济、政治形势距离比较远，世界上已经发生和正在发生的许多新情况，在我们的课程和教材中没有得到应有的反映，更没有提高到理论上加以解释，因而我们的理论就显得不丰富，缺乏说服力。其次就是它与我国当前的经济、政治形势距离比较远。我们当前进行的社会主义建设的任务、方向、方针、政策以及有关的许多具体知识，课程和教材中都涉及很少，当然也就很少能从理论上对出现的新情况、新问题加以说明。上述两方面的“距离比较远”，简要地说就是“脱离现实”。

理论和实际脱离，就会失去力量。脱离实际的理论，实质上就变成说教。我们广大教师在教学过程中，对于理论脱离实际带来的不良后果，都有很深切的体会。所以，中专马克思主义理论课教学到了非改不可的时候了。

改变脱离实际的状况，密切结合现代世界的经济、政治形势，密切结合我国的社会主义现代化建设，是对改革各门马克思主义理论课的要求。实现这样的要求，也要从各门课程的全局考虑。应该说，每门课程都要改变脱离实际的状况，

都要首先考虑适应我国社会主义现代化建设的要求，但在如何密切结合实际这一点上，对各门课程的具体要求是有所不同的。《中国革命和建设基本问题》这门课及其教材，结合我国社会主义现代化建设的实际更多一些；《马克思主义基础》这门课，由于它是讲马克思主义的基本原理，所以在结合我国社会主义现代化建设的同时，自然还应该多联系一些现代世界的经济、政治形势，也就是更多地“面向世界”。其实，“面向世界”也还是为了更好地面向中国。知彼而后就能更好地知己，发展我们的社会主义事业。

总之，只有真正做到了使我们的课程适应我国社会主义现代化建设的要求，改变脱离实际的状况，它才能具有生命力，也才会受到学生的欢迎。

(二)适应新时期青年的特点，改变脱离学生实际的状况

我们现在在学校教授马克思主义理论课，普遍存在一个令人忧虑的问题，就是学生学得勉强，教师教得乏味，大家都只是为了“完成教学任务”。造成这种局面的原因，除了上面讲到的脱离现实以外，还有一点就是脱离学生。他们常常反映，“教师讲得多的是过去，而我们关心的是现在和未来”；“书本上理论多，认识上问题多，两者没有合拢”。这样的反映主要不是针对教师，而是针对课程和教材。

新中国建立已经40年了，我们的马克思主义理论课程和内容虽然也有变化，应该说变化不大。解放初期甚至五六十年代的青年，都经历过旧中国的生活。他们在新、旧社会的对比中，比较容易接受马克思主义关于社会革命的基本原理。50年代我国的社会革命和政治革命刚刚完成，马克思主义的革命理论和社会现实联系紧密，自然引起学生的学习要求和兴趣。80年代的青年是在完全不同的历史条件下成长起来的。

他们生在新中国、长在红旗下，既没有旧社会的经历，甚至也不了解50年代的历史。“文革”的动乱在他们的启蒙阶段多多少少都留下了一些印象和影响。“文革”以后又面临社会主义现代化建设的新形势，内部实行各种史无前例的改革，搞活经济，对外实行开放政策，和世界各种制度、各种信仰、各种发展程度的国家进行交往。我们这个过去基本上是封闭的社会，现在进入到世界角色的地位，置于广泛的彼此影响之中，这是同五六十年代完全不同的一种历史背景。在这种新的历史背景下建设社会主义既给我们带来了活力，也给我们带来了大量已经产生并且还在继续产生的新情况、新问题。这些问题在社会上存在，也就不可避免地在学生思想认识上反映出来。对于这样一种新的局面，长期以来，我们在考虑马克思主义理论课程和教材问题时，缺少认真的分析和研究，处在一种朦朦胧胧的状态。

80年代的青年，有许多优点，他们大多具有开创精神，不安于现状，不保守，喜欢思索，渴求知识，注重实际，向往未来。同时，他们还具有另一些特点，就是缺乏实际生活经验，尤其缺乏困难和挫折的磨炼，因而幼稚，不成熟；思想方法上往往简单、片面；相当一部分青年身上还存在着骄、娇二气。80年代实行对外开放政策以后，青年看问题喜欢横着看，这本来是具有积极意义的。横向看，一是横向比较，二是横向联系。只有横向比较，才能比出长短、优劣；只有横向联系，才能取人之长，补我之短。而有的青年人由于缺乏经验，简单片面，横向看的结果，就是自惭形秽，丧失信心和勇气。这方面他们存在的问题是比较多的。比如，怎样看待当代资本主义，怎样分析资本主义的发展规律和历史趋势，怎样看待资本主义的剥削实质，怎样看待资本主义的科

学技术进步，怎样看待工人阶级的特点和历史使命等等。又比如，怎样看待社会主义，包括怎样看待我国城乡正在进行的各种改革，怎样看待社会主义制度的优越性，怎样看待我们前进道路上的失误和挫折，怎样看待中国共产党的领导等等。应该看到，绝大多数青年政治热情高，关心国家的前途和命运，他们对于思想上存在的问题，希望得到科学的答案。

学校的马克思主义理论课，只有适应新时期青年的特点，改变脱离学生的状况，才能真正植根于学生之中。

(三)适应建设中专马克思主义理论课程的要求，改变套用大学课程和教材的状况

中等专业学校是我国教育体系中一个特殊的层次，教育的要求、课程设置、教学内容都应有相应的特殊要求。中专学生的年龄特征虽然与普通中学学生相同，但由于对他们的培养、教育要求有所不同，因而在心理特点方面也就有所不同。他们普遍意识到，自己将受到比较系统的职业技术训练，并将比普通中学学生更早地走上实际工作岗位，施展自己的才能，发挥自己的作用。

经过建国后40年的教育实践，中等专业学校的课程设置和教材建设逐步趋向合理、完善。适应这一教育特殊层次的需要，建立了相应的课程体系，编写了相应的教材。这个课程体系和教材体系与普通中学不同，也与高等学校不同。

然而，在这个课程设置和教材体系中，马克思主义理论课却处于一种不协调的地位。长期以来，中等专业学校的马克思主义理论课套用高等学校的模式。课程设置方案套用高等学校的，教材也套用高等学校的，基本上照搬。久而久之，还在观念上形成一种看法，认为这样才能体现中专的特点。

造成这种状况的原因，主要有两方面。一是过去教育体制中的混乱，中专生的来源许多来自普通高中毕业生。这样，从年龄阶段看，自然就把他们和高校学生处于相当地位。二是对中专学生的马克思主义理论教育问题缺乏研究，特别对中专学生的培养要求、身心特点缺少分析，以为照搬高等学校的模式也能过得去。结果是不能有的放矢，加重了学生的负担。中专设置马克思主义理论课的历史不算短，然而结合教学总结出真正体现中专特点的马克思主义理论课教学经验却不多。

中共中央关于教育体制改革的决定强调中等专业教育的重要意义，指出在教育体制改革过程中，要把发展中等专业教育放在重要地位。要建立一个适合我国社会主义事业需要的中等专业教育体系，中专的招生来源要作相应的规定。在普及九年制义务教育的基础上，学生的继续教育实行分流，一部分升入普通高中，一部分升入中等专业学校。今后中等专业学校的学生，除少数特殊情况外，主要是初中毕业生。从年龄阶段说，他们相当于普通高中学生；从培养要求看，他们要比普通高中生早接受职业教育和训练。因此，把他们当作高校学生对待显然是不妥的，同时也不能把他们简单地等同于普通高中学生。对于中专学生的这一特点，必须有充分的认识。

中专的课程设置和教材，一定要和中专的教育要求及学生特点相符合。中专各门课程都有改革的任务，而马克思主义理论课则面临着建设的任务。不能再套用大学模式了，要建立中专自己的模式。这是一项非常艰巨的任务。首先是课程设置。中专的政治理论课按普通中学的“思想政治课”定名，还是按高等学校的“马克思主义理论课”定名，这门总课程应

该包括哪几门具体课程，教材按什么标准和要求编写，这些问题都只能一面探讨，一面建设，逐步完善。

“马克思主义基础”就是在探讨过程中提出的一门具体课程，教材也编写出来了。只有提出了各门具体课程的方案并且编出教材，才能真正改变套用大学模式的状况。也只有坚持这样做，才能建设一套适应中专要求的马克思主义理论课程，充分发挥这门课程的作用。

二、编写《马克思主义基础》的指导思想

中专学生经过三、四年的专业 and 职业教育，便要分赴各种岗位参加实际工作，因此，有必要对他们进行基本的马克思主义知识教育。编写《马克思主义基础》教材，就是适应了这样的需要。“马克思主义基础”这个课程名称，鲜明地表现出它的特点：它肩负的任务是对学生进行马克思主义教育；而教育的内容是马克思主义的基础部分，也就是最基本的部分。为此，编写这本教材的指导思想就是：坚持从学生的具体情况出发，密切联系国内外的形势，对学生进行马克思主义教育。简而言之，就是理论联系实际。

具体地说，有以下三方面的考虑。

(一)用整体的观点介绍马克思主义，注意克服“割裂”的观点

长期以来，学校的政治理论课都是把马克思主义分为几个部分向学生作介绍的。无论中学、中专或高等学校都是这样。课程是分设的，课本也是分开编写的。学生学了几年马克思主义，却对马克思主义形成不了整体概念。列宁说过，马克思主义有三个组成部分，这就是辩证唯物主义和历史唯物主义，政治经济学，科学社会主义。这是就马克思主义的

基本内容来说的，但这并不说明马克思主义是三块的拼凑。当然，对于研究单位和高等院校来说，分别从不同的方面去研究马克思主义，或开设马克思主义课程，是必要的，但是也不应造成“割裂”的状态。因为马克思主义的几个组成部分本身是一个整体，内部存在着有机的联系，把它人为地割裂开来，往往就不能正确地理解它。学校中的政治理论课，由于长期把这几部分割裂，教授政治理论课的教师也划分为几个部分，彼此之间似乎没有什么联系。由于马克思主义内部存在着有机联系，分别编写教材时难于一刀切断，因而课程之间出现重复。更为突出的矛盾，是在分析说明实际问题时，无论是现实问题或学生的思想问题，都难于割裂开来加以解释。

同时，中专教学时间一般为3年或4年，学习时间有限，课程门类不宜过多，内容分量不宜过重。分别从几个方面去设置课程、编写教材，就会加重课程份量，增加学生负担。从全局来看，这对教育计划的实施也会造成矛盾。即使采取“浓缩”的办法把课程的内容灌输给学生了，也只能造成强记硬背、生吞活剥和消化不良的后果。

《马克思主义基础》的编写，意图之一就是要改变过去割裂马克思主义的状况，力求从整体上向学生介绍马克思主义。这就要更多地研究它内部各部分的有机联系，避免不必要的重复，让学生形成一个对马克思主义的整体概念，在分析说明实际问题时，能够综合地去运用马克思主义理论知识。当然，这只是说明编写的意图，实际上已经编写出来的教材与这个意图还存在着很大差距。这个问题还需要继续深入研究。

(二)用发展的观点介绍马克思主义，注意克服“静止”的

观点

马克思主义是放之四海而皆准的真理。这一点已为世界各国的实践所证明。从19世纪中叶马克思主义诞生到现在，已经历了一个多世纪。为什么经过这么长的历史时期，马克思主义仍旧葆其青春、长盛不衰，关键就在于它在实践中不断丰富和发展。马克思主义基本原则和原理不断得到新的事实说明，而在实践中又提炼出许多新的原理、原则充实到马克思主义体系中去。这就是马克思主义具有活力的奥秘。

然而，长期以来我们忽视了这一点，往往用静止的观点去对待马克思主义。说“马克思主义是放之四海而皆准的真理”，就认为马克思主义、列宁主义的所有结论，无论何时何地都是适用的、不变的。这样，就把一个正确的命题片面化了。用静止观点去介绍马克思主义，那就只能是做一些注释工作，只会教授学生背诵的方法，至多也只是将马克思主义当作一般文化科学知识去对待。过去用这样的方法向学生介绍马克思主义，已经产生了许多不良的后果。学生学习马克思主义，变成只是训练记忆能力。

《马克思主义基础》编写的意图之二，就是要改变用静止的观点去介绍马克思主义，而力图用发展的观点去介绍马克思主义。要把马克思主义产生的时代背景、马克思主义产生100多年来所经历的几个主要历史阶段，作出清楚的交代；对于马克思主义的许多重大结论的历史背景也要清楚地交代。要让学生了解，理论和实际是不能分开的。还要让学生了解，马克思、恩格斯奠定了马克思主义理论宝库的基础，而这个宝库中又增加了列宁、斯大林、毛泽东等伟大马克思主义者的理论贡献，其中还包括世界各国马克思主义政党的理论贡献。实践不断检验理论，又不断提出新的理论要求。实践在发展，