

中學病之療法
精神休克及其他

精神病學中
之
休克療法
及
其 他

原著者：*Kalinowsky & Hoch.*

湖南醫學院

神經精神病學教研組譯

1955年9月

本書係根據 1952 年版譯出，由
于水平限制，謬誤在所不免，敬希閱
者不吝指正，是所厚望。

湖南醫學院
神經精神病學教研組

1955年9月

I、历史发展

II、胰岛素休克治疗

1. 胰岛素休克治疗的组织
2. 治疗病人的选择
3. 胰岛素治疗的技术

休克前期（第一期） —— 休克期（第二期） —— 胰岛素剂量的适应 —— 终止技术 —— 不同型的精神分裂症中各种不同的治疗技术 —— 治疗的频率和时间。

4. 各种改良胰岛素治疗

分剂量治疗 —— 快速增加剂量治疗 —— 鱼精蛋白胰岛素治疗 —— 静脉胰岛素治疗 —— 延长昏迷治疗。

5. 半昏迷（不卧床的）胰岛素治疗

6. 胰岛素治疗的并发症

心血管并发症 —— 呼吸并发症 —— 癫痫发作 —— 神经系统并发症 —— 精神并发症 —— 延长昏迷 —— 其他并发症。

7. 内科观察和实验室的发现

如及脊髓液的糖含量及碳水化合物代谢 —— 血 —— 心血管系统 —— 脊髓液 —— 神经肌接头 —— 植物神经系统 —— 脑的代谢。

8. 精神方面之观察

9. 心理学之研究

10. 神经系统之观察

11. 脑电图描记术方面之观察

12. 低血糖的神经病理

13. 预后

14. 预后试验

15. 治疗中预后体徵

16. 精神分裂症及其他精神症的胰岛素休克治疗的结果

III、痉挛疗法

A、药物痉挛治疗

B、电氯痉挛治疗

1. 技术

单向及短暂刺激方法 —— 电氯麻醉治疗 —— 电氯刺激法

癲癇藥治療

- 2、痙攣閾值
- 3、痙攣與痙攣下反應
- 4、治療前之檢查
- 5、病人之準備
- 6、治療時及治療後病人之處理
- 7、痙攣療法中的心理治療及戒菸療法
- 8、治療的時間安排
- 9、醫院與門診的設置
- 10、內科觀察
- 11、精神病方面之觀察
- 12、機質性精神病反應；精神病的活化
- 13、心理學研究
- 14、神經系統觀察
- 15、腦電圖描記術方面的發現
- 16、併發症
 骨折與脫位——骨折的化學防止——呼吸系統的併發症——心血管
 併發症——神經併發症——其他併發症——死亡
- 17、禁忌症
- 18、神經病理學
- 19、結果
 情緒性精神病——精神分裂症——催眠療法——輕性精神病——
 癲癇——其他情況

IV、合併胰島素——症狀療法

V、精神外科（寒）

VI、其他躯體治療

- 1、药物企齒：安眠安納（麻醉治療）——苯丙胺；Pervitin——頑固寧；Phenylone
 二醋酸膽素——組胺吸收法——Malononitrile——腎上腺素；Diabenamine
 物（Cannabis-like drugs）——甲胍（Methylguanidine）——類印度大麻藥
 ——其他藥物方面之企齒。
- 2、持候睡眠療法
- 3、菱熱療法
- 4、氮氣吸入療法
- 5、二氧化碳
- 6、乙醚；三氯乙稀
- 7、激素
- 8、影響代謝之企齒
- 9、冷療法
- 10、大腦空氣療法
- 11、雙極電解法
- 12、光休克
- 13、星狀神經節阻滯法
- 14、Acrosgonine

VII、理論探討

第一章 歷史發展

休克治疗和精神外科都是精神病治疗中机质性途径上的重要里程碑。精神病学中躯体治疗的历史是没有逻辑性的发展的。诸如脑叶外科的凶险是建筑在临床和生理的观察的基础之上，而休克治疗则来自经验。这一点对于这个领域是可以理解的，因为在生理、疾病的病原和病理生理的因素基本上还是未知的。过去，机质性治疗的倡议主要是随着一般医学的趋向而来的。这种倾向鼓舞了热心于治疗的精神病学家们，願意把新的医学知识应用于他们的领域中。但是，真正成功的方法与医学的进展完全相同，而且，甚至精神病学的进展完全相同。即使在各种治疗的进展之间都是很少联繫的。所有的机质性方法中共同的一点在于：它们是基于这样一种信仰：即精神状况，特别是精神病，能够在治疗上受那些非心理方法的影响。

在前几个世纪中，强调恐怖与威脅的治疗程序，常被错误地认为是今天休克方法之前驱。实际上，它们恰《无心理过程，而在精神病中的机质性治疗的调查中是没有地位的。它们在有意识的病人身上引起焦虑，而病人在休克治疗下面是無意識的，因而对治疗是未做反应的。“休克治疗”这一名称部分地是含有那种类中世纪的刑讯的不适当的比拟的谴责意義。

精神病学中，能算得上有历史价值的机质性治疗方法是：放血（bleeding）、催吐剂、泻剂等；它们于近末至度為Aschner、嘴插导。十九世纪时，各种类型的外科手术是被倡議的了。根据那些用于生殖器官和性狀脫離的效力的理論而作出了阉割或陰莖切除术。本世纪之初，所认为許多疾病之原因的這一概念使Gotha氏等人建議的扁桃腺、牙齒，及其他傳染性病灶实行手術，但是Kopeloff氏及Kirby氏否定了這些程序的价值。细菌学領域中的读歷鼓舞了许多人用各种抗毒疫苗和抗结核疫苗、自身疫苗，以及从晚期精神病分裂症的血清（Pascal氏）以治疗精神分裂症。不过这些企图都沒有成功。Jacob氏用了正常人的血清，Carroll氏在治疗精神分裂症时，曾用马血清注入蜘蛛膜下腔以造成细菌脑膜炎。

内分泌学的进步导致了使用各种腺体產物的企圖，甲状腺是特別有兴趣的。Hinselwood調查了一下精神分裂症內分泌治疗的结果，得到的結論是：某些是令人鼓舞的，但是没有一致性；不能說說

任何一种内分泌是有特殊价值的。根据自主性交感神经和副交感神经系统的新的知识而作出的治疗努力，同样没有成功。不过，实际上治疗的缺如正未减低近代精神病学家对于这些问题的研究兴趣，比如精神病与管理内分泌——神经植物状调节之间关系，就特别为法国的作者们所强调（Delay氏）。

最大的努力常指向于精神病的一个有效的药物方法。在较为古老的时候，人们主要地将之归因于精神病的最紊乱之症状有进步。后来，指向疾病本身的药物治疗的努力，日复一日地变成目的了，唯则这方面的真正的进展还是很少的。在最近二十年来，用在精神病中的药物而有良好报告的有血球质（photodyn），它是一种为 Hahnfeldt 氏所倡議的对光敏感的药物；有苯丙胺，它对神经纤维有刺激作用；有癫痫等，它除了镇痉以外，还影响精神症状；还有组织胺，甲状腺（methyl guanidine），醋酸胆素，肾上腺素，以及其他药物，它们都是根据某些理论概念而被採用的。後來发现特殊兴趣的一种药物为安密妥。这种及其他药物的静脉注射形成了一种在躯体及心理治疗之间的有趣的关系。许多药物一般地被认为能修补机体，或者，其飲食管理一道，促进酸中性或碱中性。随着生化方面的积极治疗研究仍在继续着而且仍系一重要的途径。

在临幊上观察了许多精神病人在间歇性停呆病时，病情有了恢復之後，精神病机質性治疗才第一次真正获得了进展。这个事实导致了冰肿或热方法。用松节油造成局部僵病时应用之于法国，而在其他欧洲国家，Sulfosin 方法（Schroeder 氏）则广泛地应用于精神病治疗。Lundrall 氏于 1907 年根据他在某些精神分裂症中观察到的“血危象”（blood crisis），进行了一次嘗試，企图用核蛋白钠（Sodium nucleinate）產生一种伴有疹狀的人工白血球增多症。Wagney-Jauregg 氏介绍疟疾治疗用之于麻痺性痴呆，这是在纯粹机質性基础上的精神病的第一次成功的治疗。但是，应用瘧疾和伤寒以及後來的物理性致热因子均未能对于那些尚未成为休克治疗的领土的精神病有何效果。这就指明前者可能是面向麻痺性痴呆的解救因素而不是面对精神症状。这一病在青霉素開始代替物理疗法以治疗麻痺性痴呆之後，甚至變得更加强烈了。

由于镇静剂之应用，对于那些所谓内生性精神病的治疗提供了一种有希望的途径。在某些国家中，雅尼治疗曾长久地為蒙蔽症之常規，而大剂量巴比土酸類則曾不惟用於镇静，而且用以治疗精神

病人。自从 Kieser 氏于 1922 年用巴比土酸盐类作为治疗麻醉治疗之后，又向前跨进了重要的一步。这种治疗首先应用于精神分裂症，而且是后来对更严重的甚至用得很多。持续睡眠疗法可以被認為是瓦林克治疗的最重要的前驱。其他导致麻醉之企图，如用二氧化碳 (Loewenthal 氏等 1929)，则较不甚成功。最近以来，根据休克治疗的共同因素为缺氧的这一理论，这类曾被重複地試用着 (Himwich 氏及其他)，结果是令人失望的。持续给氧 (Hinsel 依希) 亦未獲成功。後來，混合气体吸入法曾被广泛地採用。二氧化碳在精神病中雖沒有成功，却重新被介绍作为慢性精神病的治疗 (Meduna 氏)；其他人士曾将二氧化碳及某些其他气体混合物用之于所謂“精神按摩” (“abreaction”) 的方法之中。

所謂休克治疗的新纪元是以低血糖昏迷和药物痉挛疗法底自离而独立的發現而開始的。正如 Kieser 氏法是從镇静剂的症状性用途中發展出来的一樣，低血糖昏迷技术则是自各种精神病患者用胰岛素作症状治疗而发展出来的。在 Stock 氏介绍于精神病学时，胰岛素的給予有着双重目的：即增加病人体重和影响均衡状态。它特別被發現在治疗咖啡群中获得广泛的实用。這治疗症状性治疗则医疗性治疗的决定性的一步是由 Sakel 氏所走的，因为他作了一种重要的观察：發现在精神病人的症状治疗时，胰岛素引起的較深的低血糖状态，实际上对精神病本身有一种有益的效果。為 Sakel 先行者们曾試苗避光的低血糖昏迷变成了精神分裂症新法治疗的焦点。Sakel 氏于 1933 年有维也纳大学医院發表了关于他的工作的第一篇報告。技術操作的每一个细节上都細緻地描寫了出来。從其傳播共採用的速度上可以看出其技術的價值。

不到两年以後，1935 年，Von Meduna 氏报告了他用人二引起的现象以治疗精神分裂症的企图。由于一种奇异的巧合，这两种治疗精神分裂症的成功的方法差不多是同时发展的。但却是從完全不同的前提開始的。Von Meduna 氏是從两件事突出發的：即癫痫和精神分裂症通常是彼此对抗，而精神分裂症症状在自發性痉挛可以消失。至少也可以暫時消失。同样的观察曾使 Nyman 氏試苗将癫痫病人的血液輸入精神分裂症患者以作為治疗之用，但未成功。在历史調查之中，發現在 Von Meduna 氏的工作之前，即有 Dohrn 氏及 A. Kennedy 氏曾作过類似的企圖。早在 1785 年 Oliver 氏在倫敦医学雜誌中，就報告了一例“狂躁症”的第一次成功的惊厥治疗。胰岛素治疗中低血糖痉挛的有益的效果是後來採用胰岛素

— 症挛治疗的一个因素 (Georgi 氏)，但它有助于痉挛治疗的发现。SAKEL 氏在 1935 年关于胰岛素的專論中，对癫痫操作是提高警惕的。但後來，她充分地認識了並且強調了它们的治疗价值，而認爲低血糖休克可以由一次昏迷或者一次癫痫操作而组成。

1937 年在 Muensingen (瑞士) 举行的，由 M. Müller 氏担任主席的精神分裂症近代治疗第一次国际會議中討論了胰岛素和痉挛治疗的巨大範圍。Cerletti 氏的助手 Bini 氏就是在這裏第一次提到有可能应用电流作为精神分裂症治疗的一种痉挛刺激。新“电休克”疗法是由 Cerletti 氏及 Bini 氏于 1938 年首先证实的。它的發展是随着电气痉挛的广泛的实验工作而来的。它大大地取代了药物痉挛治疗，其实，它是後者的技術上的改良和進步。自從認識到痉挛疗法在情緒性疾病中亦有其价值之後，电休克治疗在精神病学中变成了应用最廣的机質性治疗。

合乎邏輯的第二步應該是：獲得同樣的疗效而不用一次痉挛這樣猛烈的方法，或者，至少通過改良电流的刺激以減低其副作用。在這一領域中所作的研究工作是很積極的，但是由于 Cerletti—Bini 二氏技術的各種改良方法的價值上，尚未取得一致的意見。

梅明休克治疗方法的历史到後來有一些爭執。雖然首創者們近來已經談到他們的發現相當地與過去已知的記錄不同，但關於這些方法的首報去仍然是對於歷史記載指南的淵源。它们是：SAKEL 氏于 1933 年論胰岛素昏迷治疗的原始著作，Meduna 氏在 1935 年關於药物痉挛的完全獨立的介紹，和 Cerletti 氏及 Bini 氏于 1938 年說电休克的聯合著作，它是在 Bini 氏于 1937 年在 Muensingen 会议上報告了這種治疗的可能性之後而發表的。

一个奇怪的偶合：即差不多电休克治疗方法發現的同时，Moniz 氏在 Lima 氏合作之下于 1936 年報告了另一种精神治疗的机質性 — 現在是外科的 — 途径。在这个方法之前，BURCKHARDT 氏，一个瑞士精神病学家，已经做过了一些工作，他在 1890 年將大脑皮層的某些部分切除来治疗精神病人。根据他对各种脑外操作及額叶功能的愈来愈多的知識所作的工作，Moniz 氏發展了前額白質切除 (prefrontal leucotomy) 的外科程序。这种手术，現在已被廣泛地認作是美國 FREEMAN 氏及 Watts 氏及一批英國工作者们的二工作的結果。它在一个廣大的范围内和电休克治疗一樣，对同一种疾病是实用的，但是在个别的病人中，它仍是很少競爭的。就人格改变的意義而言，不理想的副作用，阻碍了額叶小術的普遍採用。

但是不管其副作用如何，这种方法的巨大价值是毫无疑问的。因而改良原始程序的积极努力已经开始了，更新的精神外科技术对于各种精神病的这一治疗途径的利用，作了大量的贡献。

精神病学中躯体治疗的历史发展指出：比较成功的程序是来自各种临床观察而不是来自实验室的研究。实验室的工作大大地受到了这些聪明的刺激，而究竟是集中力量来更好地了解各种治疗中的有效因子。如 Von Meduna 代表所说：他的目的是“使我们有一天能够制造一些缓慢的病理生理事件，而这些事件至今还是用现代体无方法在一种爆炸样的方式中被刺激着的”。截至目前为止，精神病机质性治疗领域中主要的贡献是由临床家们所做出来的，而且令人信服地证实了精神学中临床工作的重要性。

但是，即使此种治疗可能有效，固然我们遭受了不少挫折，某些 SAKEL 式的观察，特别是他们治疗的生物解释，今日已不能完全同意；从她的技术逻辑仍然是最好的，有经验的治疗家们，固可自由地及早地调整操作过程；但 SAKEL 式的治疗的逻辑的主要环节，必需修改。而且，如果想从精神医学上获得价值这一治疗方法，则经典方法和你衡量各种改良方法的价值的是决。

必须明瞭，在 SAKEL 式之前，胰岛素即已应用於精神病治疗中， SCHUSTER 氏， STECK 氏及 KLEMPERER 氏等首先成功地应用于躁狂状态（mania）及抑郁状态（depression），也即用作镇静剂，同时亦被用来失眠病人之镇静和抗惊厥及精神情况正常的病人。但在这些治疗中，剂量甚小，例如 SAKEL 氏正确地指出来：进餐量大较进餐少效果好而已。那时往往在胰岛素的情况下才带直泻的昏迷，而那时是先抽搐后昏迷的加德症的。我的以胰岛素及小剂量快速泵治疗，即所谓不外来的胰岛素治疗，在治疗中有二友的地位，但也不比胰岛素昏迷治疗，在治疗中有二友的地位，但也不比胰岛素昏迷治疗。

以前的印象中，许多医师忽视了胰岛素昏迷治疗的应用，有时之所以不用之，是因为他们觉得用一种生物制剂的人不容易少地使用过量，可以想像得很清楚，在治疗躁狂者及抑郁者时都必须做到，不足时那些状态的小剂量精神病人或前或胰岛素单法去小，胰岛素过量又必或避免地导致昏迷。为了回答人们的询问，Jones 教授诚恳地回答之如下：作了一项观察，胰岛素没有谁是人向人个人满意的治疗，粗略看一下精神病学方面的文献，指出前述到目前为止，一请愿的结果是不良的，但是，胰岛素治疗在会致地治疗癫痫

愚陋人也。未敢立此竹林大意的扁幅，特以示君，幸勿笑之。

“他觉得差不多了，便休的起盖屋盖一盖即添幅幅的木板。那日表哥来，他即如约而至，表哥见他老远的赶来，非常惊讶。他告诉表哥，他本是来向表哥借点钱的，但表哥却说：“你这孩子，太小人情之见矣，送你些钱，我本来是希望你用到正途的，但你却拿去作什么？且你又不读书，将来何以立身？”表哥的话，反而和自己所想的一样，表哥的训斥，倒使他更觉得羞愧，立誓以后一定改过自新。

第二章 胰島素治療

關於分裂性精神病的胰島素治療及其各種支流的改良方法，文獻極多；加上臨床討論，關於生理、藥理、病理、心理等問題的報導，不下數百餘篇。因些在此有限篇幅中，不能提到各家所論；我們只主要地涉及有關基本問題的各種原始觀察，及其他有參改價值的材料。

關於胰島素治療的方法基本上是遵循 SAKAL 氏的早期報告。不僅因為他首先引用此種方法來治療精神病，而且因為他的方法現在仍然被廣泛地應用着；後來的改革，大多只是某些細節上技術的變更。自從此種治療問世以後，顯然我們積累了不少知識。某些 SAKAL 氏的觀察，特別是他對治療的理論解釋，今日已不能完全同意；但他的基本技術仍然是最好的。有經驗的臨治家們，固可自由地改變和調整技術操作過程，但 SAKAL 氏的原始的程序的主要環節，仍需遵從。而且，如果想從統計學上來估價這一治疗方法，則經典方法可用作衡量各種改良方法的價值的基礎。

必須明確：在 SAKAL 氏之前，胰島素即已應用於精神病治療中。Schuster 氏、STECK 氏及 KLEMPEREI 氏等曾在激動病人及震顫性譁妄（delirium tremens）等病例中，把它用作鎮靜劑。同時亦被用來克服病人之拒食和恢復那些身體情況每況日下的病人。但在這些治療中，劑量甚小，誠如 SAKAL 氏正確地指出來：僅僅產生輕度低血糖作用而已。而那種僅在顯著低血糖情況下才能獲得的昏迷，當時是避免的且認為是危險的和禁忌的。我們以後將述及的小劑量胰島素治療，即所謂不卧床的胰島素治療，在治療中有一定的地位，但它並非胰島素昏迷治療。

我們的印象中，許多醫院忽視了胰島素昏迷治療的應用。有些之所以不用它，是因為他們覺得用一種更簡單的手法得少的休克方法，可以獲得同樣的結果，在另一些地方，這種方法却用得不適當，不是對那些住院的分裂性精神病人應用的胰島素單位太小，就是昏迷次數太少或避免給予深昏迷。為了回答人們的詢問，Jones 氏就此法在美國應用之情況，作了一些改變，但也沒有給予人一個令人滿意的輪廓。調查了一下精神病學方面的文獻，指出新近關於這一課題的報告是不多的，但是，胰島素治療在分裂性精神病治

疗上，仍佔着重要的地位。

這樣一个问题，常常被人提出来，那就是：是否每二個精神神經病院都應該有一個胰島素治疗单位，或者僅僅那些被挑選出來的医院做有這種型式的治疗，在英國据 Freudenberg 氏估計，一个理想的胰島素治疗单位至少要包括二十个男病床和十二个女病床，只有那种每年能收進 150 个分裂性精神病患者以及每年有 700 到 800 病人的入院率的医院，才能供给這樣一个病人的数目。範圍較小的治疗单位，是不經濟的。因此他建議把不同医院的病人轉到專門化的治疗单位來。如 Sargent 氏所討論过的那樣，对这一工作真正有經驗的医生数目太少，這也是設立特別的地区性的治疗中心的理由。当然，一般的目的，必然是每一个精神病院都有它自己的治疗单位。

(一) 胰島素休克治疗之组织

胰島素休克治疗需在具有特殊设备之医院中進行，院中最好组织独立的胰島素昏迷治疗单位。(Sakel 氏, J. Wortis 氏, Roemer 氏, Jessner 氏, and Ryan 氏)。在一个大的机构中，应有胰島素及其他休克治疗的分別建筑。Sargent 氏與 Slatyer 氏報述，這種治疗雖亦可成功地在普通医院中央內科外科病人雜處之情況下進行。但他们覺得最好還是应在精神病室進行治疗。可能的話，或有单独病室。男女病人可在一起治疗，但要隔以屏風或分室而住。房间必須通風，保持常溫。冬日保溫非常重要，因為病人血糖減少時，体温下降。有些医院病人整天住在胰島素治疗房间內。有些医院則在每日終止治疗後，病人各自自己房间。如為後一情況則病房工作人員，必需察覺再度昏迷之症狀，以便有效地進行防治措施。我們主張治療後，病人留居治疗室内，這樣便於觀察治疗效果。同时每天替病人進行治疗的医生，經常與病人接觸，這樣也可在必要時進行心理治疗。并且也容易調整病人飲食，注意其飲食習慣，組織体育文娛活動等。如果病人留住治疗病房，可準備一间隔離的錯亂病人病室。為了心理治疗，正在恢復中的病人和錯亂的病人隔離。在低血糖時間內，應有分開之房间以隔離那些在低血糖情況下激動和喧嚷的病人。

有些精神病院，在治疗时，廣播音樂，以掩蓋病人在治疗中不可避免的吵鬧聲。治疗时的氣氛應如治疗後一樣愉快。治疗以後下午各項活動很重要，此時職業疗法最有價值 (Kalinowsky 氏)。Wender 氏曾提出集體治疗，Scott 氏也證明了集體心理治疗

有很好結果，這些附加方法在整併治療中無疑地是很重要的，但不能就認為是胰島素治療中的主要治療因素。

醫生應經過神經精神病學及休克治療技術的訓練。休克治療不能單僅書本上學習。精神方面醫生在執行治療前，應在一技術純熟的醫院中，作數週最好數月的臨床實習。

有人主張醫生僅在治療中的昏迷期，及終止時，在病室中逗留。我們却主張整個治療期間內，醫生應該在場，因為低血糖可能在休克期前產生，且休克前期之症狀表現，常為適當改變治療程序的標誌。更進一步，醫日內應有醫生在場，準備隨時處理治療後的反應。

護士亦應有對此種治療的特殊知識。需要兩三個護士長期工作，以便組成領導核心、其他工作人員，則可圓滿地進行工作。這樣對訓練大批護士是有益的。在治療的頭兩小時內，一個護士可照顧六個病人，另有一個護士預備隨時帶忙。在昏迷期間及終止時期，最好一個護士照顧三個病人。這種需要（指需要的人太多——譯者）。在戰時曾成為停止胰島素治療的首要理由，但是 Kalp 巴氏討論了在一小小芬蘭的醫院中由休克治療帶來的變化之後，正確地指出：可以把精神錯亂病人的病室中抽掉一些人員來支援胰島素病房，前一種病室由於引用休克治療，工作人員可減少到幾乎四分之一。

治療期間，病人必需臥床，床之一端要能升降，以便情況需要時，調整病人之头部位置。由於病人激動時，易滾下床或躍起，故需要的床衣，最好是帆布的，並置兩臂於外，這樣病人既有很好的保護，又可運動無碍。且便於手臂靜脈注射，整個治療期間內，病人並蓋上足夠的被毯以使保暖，終止後立即揩乾汗水，洗潔更衣。

胰島素休克治療，就好像一種外科手術，要像外科醫師和麻醉師要記錄手術時的情況一樣，醫師和護士們要記錄低血糖時及終止後病人身體和精神狀況的改變情況；体温在治療前量一次，治療中每二小時一次，下午和睡前各一次，脈搏和呼吸在低血糖期每半小時記一次，昏迷期每刻鐘一次，每週量體重一次，很多醫院，用特殊記錄單，包括以下各項：姓名，年齡，性別，診斷，病期及簡要精神症狀，治療開始日期，治療次數，胰島素劑量，終止方式，終止用糖量，病人對胰島素之反應（如清醒，淺昏迷，昏迷，深昏迷，有癲癇樣發作，或其她併發症），昏迷次數，終止後病人反應（如對環境建立之好壞，幻覺等）以及疗程結束後，病人臨床效果（如恢復，大有進步，進步或無進步）。

（二）治療前病人之選擇

每个健康病人，均适於做治疗，最重要之禁忌症為活動性肺結核，急或慢性肝，腎疾患，胰腺，甲状腺，腎上腺病。糖尿病亦視為禁忌症。但是有趣的是此病在分裂性精神病患者中少見。無論何種熱病均不應作治療。Müller 氏將妊娠亦作為禁忌，Gralnick 氏贊成，但點迄在爭論中。Von Braunmühl 氏特別反對用於青年性高血壓，及淋巴素質 (Lymphatic diathesis)。這些有內分泌素不平衡及血管營養不良者易產生各種併發症。Claude 氏及 Rubenovitch 爾認為患病體質病人進行治療，但維持於第一期，這樣其確實的效果要比其他做法來得長些。

最重要的是有心血管疾患者不作這種治療。Hadorn 氏 and Schmid 氏已經結論性地說明了低血糖與循環的關係。

特發性高血壓，心絞痛，冠狀動脈硬化或栓塞，血管性心脏病和心肌炎 (Jessner 氏 and Ryan 氏) 都是非常危險的，不應給予治療。Müller 氏，Hadorn 氏及其他人士，強調在治療前進行心電圖檢查之必要性。Müller 氏將病人於治療前及胰島素治療過程中，作過試驗，發現有些病人在治療前無異常的心電圖之改變。而在輕度低血糖情況下發生改變，這種病人在劑量胰島素時，須加小心。他所慎重選擇的三百個接受治療之病人中，無一危及，另外大多數學者，認為輕度心電波異常並不為礙，因有一些病人在治療開始時有異常改變，後來又自動恢復正常。健壯病人，心電描圖或可免除，老年患者則規定必作，五十歲左右之病人對胰島素耐受不佳，所以只有當心血管系統功能很好時，才可以進行治療。Von Braunmühl 氏認為超過 65 歲者，如情況很好，亦可考慮治療。小於 18 歲之分裂性精神病患者，Müller 氏改為用昏迷劑量之胰島素，但在昏迷以前即行終止。

除了上述常規程序外，每個病人治療前，應有一個完全的體格檢查，包括必要的父兄和實驗室檢查，如無心血管及神經系統病史，陽性梅毒血清反應並非禁忌症。有些醫院對過於激動及衰竭病人不給予治療。但如無其他疾病，一般說來，在大多數情況下，這類病人是應該治療的，因為胰島素常能很快地消除激動狀況，同時使營養不良病人，食慾轉旺，體重增加。Slater 氏 and Sargent 氏認為像這樣的病人也許不治療比治療更為不利。平常在治療前，不需先給予滋補。給病人以小劑量胰島素數週，以增加體重，常引起對胰島素之耐受性，因而要達到昏迷，就必需較大劑量。有人建議在治療之前，先給維生素 (維生素 B₁，核黃素，煙草酸等)，但

我們沒有看到有好處的益處，只要看到近來 Bom 氏及 Petersen 氏的研究，這一事實就不令人驚訝了，他們証實了：在低血糖時維生素 B₁ 的值增加，從而反駁了胰島素昏迷時維生素 B₁ 缺乏之說。

除身體檢查外，治療前詳細精神狀況檢查，無疑是必要的，惟有治療前對病人的精神狀況，詳加描述，而對他的人格，社交及性生活適應等情況作正確了解後，才能可靠地確定病人對治療之反應及恢復的最大程度。可能的話，患者之精神動力 (psychodynamics) 亦需詳細描寫，以便比較治療中及治療後，精神狀況之改變。病人之恢復，應根據以上各種資料審定，而非單憑膚淺印象。

從精神病觀點來選擇治療病人，是比較簡單的，胰島素昏迷治療是治療分裂性精神病的，對狂躁憂鬱症及更年期精神病，胰島素效果甚微，對神經症及精神病人人格的疗效研究不確，尚難斷定。機質性精神病應用胰島素治療的甚少，也許是因為認為它是太激烈了，醫生們不願意已有机質性損害的神經系統，再暴露于它的效用之下。所以主要的對象，是各種型的分裂性精神病患者，固然，不同類型效果是不同的。如果床位甚少，應優先選擇急性患者，因為事實證明，慢性患者效果較差，但即使是慢性患者，也有一部份獲得進步，故不能把他們排出治療範圍以外。

從胰島素發明之初，人們便企圖找出預後指標及測驗方法，有些方法如 Rorschach 試驗及靜脈注射安密妥鈉等，將於以後述及，它们是頗有興趣的，但仍不能毫無錯誤，故僅可供預後好壞之參考，不能作為不適於治療之絕對標準。

決定為一病人進行治療前，應將治療效果與危險性告訴病人家屬，很多醫院像外科手術樣要填寫志願書，對病人應把治療情況告訴他，但這的一方面可以不談，必須使他相信治療毫無痛苦，亦無過度不適。許多病人由於耳濡目染，听说這種治療是危險的，因而害怕，有些病人不願做，是因這種治療，會使其失去知覺，他怕趁着這個時間被試驗，或強姦，或割割，有的拒絕治療，是由於一般的違拗，他們對任何治療均予拒絕，如處理得當，大部份病人是可以說服的，病人之順從或抗拒，對胰島素治療效果雖無明顯影響，但爭取合作，是有價值的，尤其是當他以後需要心理治療時為然。

(三) 胰島素休克治療之操作技術

在談到技術之前，應說明有些病人，對胰島素有变态反應。平常胰島素商標並不重要，也有病人對一種出品敏感，而另一種則否。

胰島素变态反应 (insulin allergy) 不等同過敏反應 (hypersensitivity) 相混淆。所謂過敏者是表明病人對胰島素反應特別灵敏，血糖減低得非常快而深。

最常見的变态反應是局部的反應 (Joslin 氏)，病人在胰島素注射處，有癢和燒灼感。皮膚發紅，帶有範圍大小不定之紅斑出現，並持續數日即退，僅需局部處理，全身反應較少見，主要是相當痛的麻木感。這種型式的变态反應，常在胰島素注射後半小時內出現。注射腎上腺素後，迅速消失，有些病人，先有局部反應，然後以突然的全身反應，至於呼吸及腸胃系統症狀及血小板減少性紫癜 (Kern 氏及 Linzer 氏) 則甚為罕見 (根據 Kern 及 Langer 氏原著，應該是非血小板減少性紫癜 (Nonthrombocytopenic-purpura 此處可能是作者搞錯了——譯者))。

由於過敏性和变态反應的危險性，最好在開始治療時只用 10-15 單位小劑量胰島素，Bond 氏及 Shurley 氏在作胰島素昏迷治療前一週，給所有病人每日以 5 單位胰島素，以試驗他們對胰島素的敏感性及变态反應，Miller 氏亦不贊成開始用大劑量，Wilder 氏認為對一些敏感患者雖然迅速注射葡萄糖，普通治療劑量亦可引起死亡。Rosen Dahl 氏報告一例，非糖尿病病人每日注射 8 單位，連續四日，竟致死亡。

一般說來，初次劑量 10—15 單位，都能受得了的。有人說精神分裂症患者，對胰島素之敏感性較正常人為低。Meduna 氏假想分裂性精神病病人血中有一種特殊的胰島素抑制因子，後來他又認為它只限於某類型的病人。這種抗胰島素因子的作用和腦垂體前葉生長激素 (Glycotropic hormone) 相同。Goldney 氏及 Ricketts 氏不同意此點，且 Freeman 氏發現抗胰島素的現象，不僅限於分裂性精神病，其他精神病一樣可以產生，在少數例中曾證明有抗胰島素因子存在，但沒有理由相信分裂性精神病與胰島素耐受性有何因果關係，Harris 氏發現分裂性精神病病人對胰島素敏感性有顯著波動，他觀察過血中抗胰島素物質含量之改變，這種改變使得藥物的作用增加或減低，但未發現抗胰島素物質與產生昏迷之劑量有何關係，各個人的神經系統，對胰島素有特殊之感受性，正如對其他藥物一樣，Sakol 氏和 Dussik 氏原未認為胰島素與分裂性精神病病期成正比。

但後來 Müller 氏指出，劑量與病期及預後毫無關係
此胰島素過敏性相反，即對胰島素的抵抗力 (insulin resistance) 重為常見。有些精神分裂症病人，血糖減低甚為遲緩，甚至