

21世纪第六届现代汉语语法国际研讨会论文集

HANYU YUFA YANJIU DE XIN TUOZHAN

汉语语法 研究的新拓展 (六)

邵敬敏 黄宝珊 / 主编



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

21世纪第六届现代汉语语法国际研讨会论文集

汉语语法 研究的新拓展 (六)

邵敬敏 黄宝珊 / 主编



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

汉语语法研究的新拓展. 6 / 邵敬敏 黄宝珊 主编. - 上海:

上海教育出版社, 2013.8

ISBN 978-7-5444-4751-5

I. ①汉… II. ①邵… III. ①现代汉语 - 语法 - 国际学术会议 - 文集 IV. ①H146-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第118021号

责任编辑 徐川山

封面设计 郑 艺

汉语语法研究的新拓展(六)

邵敬敏 黄宝珊 主编

出版发行 上海世纪出版股份有限公司

上 海 教 育 出 版 社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路123号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海市印刷十厂有限公司

开 本 890×1240 1/32 印张 14.75 插页 2

版 次 2013年8月第1版

印 次 2013年8月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-4751-5/H·0223

定 价 40.00元

(如发现质量问题, 读者可向工厂调换)

主 编 邵敬敏 黄宝珊

编 委 戴耀晶 顾 阳 郭 锐

黄宝珊 齐沪扬 邵敬敏

沈 阳 石定栩 汪国胜

张先亮 赵春利

第六届现代汉语语法国际研讨会开幕词 (代序)

邵敬敏

女士们,先生们:

朋友们,来宾们:

现在我宣布:第六届现代汉语语法国际研讨会开幕!

2011年的12月我们在著名海港大都市高雄相聚,在充满魅力与活力的义守大学举办第六届现代汉语语法国际研讨会,意义重大。我认为,起码有以下几层意义:

第一,我们这个国际研讨会的第一届是在新世纪之初,即2001年在香港城市大学召开的。至今已经走过了10个年头。如果从1986年的青年语法研讨会算起,就有25个年头了。按照中国的传统习俗,不管逢五,还是逢十,都是特别值得纪念的年份。我们的研讨会正在成长,正在成熟,正在获取丰收的果实!

第二,作为中国最具影响的现代汉语语法研讨会之一,我们不仅要在中国大陆举办,还要走出去,到香港,到台湾举办,以后有机会还要争取到新加坡,到日本,到韩国去举办。我们曾经在香港举办了两届,现在我们这个研讨会第一次来到了宝岛台湾,来到了高雄。我们感到特别激动,特别亲切,特别兴奋。我们希望借此机会,加强两岸汉语学界的学术联系和合作。

第三,随着中国国力的增强,随着中国的和平崛起,汉语正在走向世界,汉语语法研究正在登上世界舞台。汉语不仅仅是中华民族的语言,也是世界人民关注的语言。我们既然作为国际研讨会,就要面向国际,就要放眼世界。这次,就有来自美国、日本、韩国、新加坡、法国的语法学家。

我们将继续打开国门,加强国际合作,真诚地欢迎来自五湖四海的朋友,一起来进行汉语语法的研究。

第四,汉语语法研究,由于其理论意识强,研究成果突出,历来走在语言学研究的最前列。我们要借助这一国际研讨会的平台,继续发扬这一优秀传统,继续跟国际接轨,继续吸收各国语言学研究的先进理念,继续开放、引进、吸收、消化,进一步加强汉语语法的理论探索,在此基础上探讨具有中国特色的语言学理论。

这次研讨会决定在高雄举办,受到了广大汉语语法学家的热烈欢迎,报名人数空前。我们接到的申请有 190 多位,根据国际惯例,经过专家匿名审稿,最后批准了 133 位代表参加,其中包括青年资助代表 20 位。当然,由于种种原因,有部分学者无法出席,最后出席研讨会的代表一共是 110 名。对大家的支持,我代表筹备委员会表示衷心的感谢。

这次研讨会之所以能够在高雄召开,我们要特别感谢义守大学的领导、老师和同学,尤其是通识中心的黄瑞初主任和华语教学中心的黄宝珊主任,他们做了大量积极有效的准备工作,保证了研讨会的顺利召开。对义守大学的朋友们,我们表示衷心的感谢。

这次研讨会,除了义守大学主办并且筹措资金之外,还得到了众多著名大学的协办和资助。它们是:北京大学、复旦大学、暨南大学、华中师大、上海师大、浙江师大、香港理工大学、香港中文大学以及台湾华语拓进会。对它们无私的资助,我们表示真诚的感谢。

最后,为了筹备这一研讨会,秘书组、会务组做了许多工作,克服了许多常人想不到的困难。尤其是义守大学的陈怡君老师和暨南大学的赵春利老师。对他们的无私奉献,我们也致以崇高的敬礼!

我预祝研讨会取得成功,祝愿与会代表开开心心! 健健康康! 平平安安!

谢谢大家!

目 录

第六届现代汉语语法国际研讨会开幕词(代序)	邵敬敏 / 1
-----------------------------	---------

宏观视野

词缀少但语缀多:汉语语法特点的重新概括	徐 杰 / 1
当代语法发展变化的宏观考察与分析	刁晏斌 / 14
汉语双标句符假设试说	王 珏 / 27
构拟新教学语法体系的思考	田小琳 / 42

句子探讨

从范畴化看汉语关系子句	戴浩一 / 57
是非问内部类型的比较以及“疑惑”的细化	邵敬敏 / 70
汉语句式系统的认知类型学的分类	
——兼论汉语语态问题	张 黎 / 83
谈主谓谓语句	
——以“他比我年纪大”类“比”字句为切入点	平山邦彦 / 102

结构分析

“V+到/在 NP _L ”结构的动词位移特征和介词功能	
投射	沈 阳 毕罗莎 / 115
试论“V+个+概数宾语”结构	宗守云 / 132
原形偏正结构的语序类型	徐天云 / 144
简单共现趋向结构与远距离认知位移事件	郭晓麟 / 153

特殊组合

“有”+动词之语法分析

及其他 黄宝珊 吴铭宏 刘怡廷 王翠芳 / 16

“也 X”结构的语法化及其相关问题 刘春光 / 17

从情貌特征看动结式“V 好”的句法表现 丁 萍 / 18

后附成分“说”的性质及其附缀化的认知解释

——基于“X_双+说”结构式的考察 张 斌 / 20

由“给”构成的两种特殊格式的相关讨论 张 倩 / 21

实词特征

形容词的类型学和汉语形容词的语法地位 郭 锐 / 23

“个”的主观赋量功能及其语义基础 任 鹰 / 25

NN 偏正复合词内部成分的句法和语义 齐 冲 / 27

从现代汉语个体量词的名性特征看其内部差异 董秀芳 / 28

论“问题”的组配能力与临时概念化功能 方清明 彭小川 / 29

虚词功能

现代汉语副词状语的标记选择 张谊生 / 31

论情态与句尾“了”的共现限制 彭利贞 / 34

“过 2”句的论元和可重复性 陈振宇 李于虎 / 36

山西方言结构助词的来源考察 史秀菊 / 37

话语分析

“的话”的话题标记功能及相关问题讨论 谢晓明 陈 琳 / 39

“事件论元话题”初探 李 虹 / 40

说反语祈使句“要你管!” 王幼华 / 41

现代汉语里的语气助词“哦” 张邱林 / 42

“好了”和“行了”交互主观性对比研究 李慧敏 / 43

后记 / 45

Contents

Foreword	Shao Jingmin / 1
----------------	------------------

Macroscopic Approach

Less Affixes, More Clitics: A Re-Generalization of the Characteristics of the Chinese Grammar	Xu Jie / 1
Macroscopic Investigation and Analysis of the Development and Change of Contemporary Grammar	Diao Yanbin / 14
Double Complementizers Hypothesis in Chinese	Wang Jue / 27
Proposal on Constructing a New Grammatical System for Teaching	Tian Xiaolin / 42

Sentence investigation

A Categorization View of Chinese Relative Clauses	Tai Hau-Y James / 57
Comparison of the Internal Types of Yes-no Questions and the Subdivision of Incertitude	Shao Jingmin / 70
The Classification of Chinese Sentence System on Cognitive Typology — and on the problem of the Chinese Voice	Zhang Li / 83
Features of S-P Predicate Sentences; with a Focus on “Tā bǐ wǒ nián jì dà(他比我年纪大)” — Structures	Hirayama Kunihiro / 102

Structural Analysis

- The motion features of V and the functional projection
of PP in V+PP (Vdao/zaiNP_L)
structure ShenYang ang Bi Luosha / 115
- On “V+Ge+Approximate Object” Structure ... Zong Shouyun / 132
- The Word Order Types of Original-form Modification
Structure Xu Tianyun / 144
- The Analysis of Function about Simple Co-occurrence
Directional Structure Guo Xiaolin / 153

Featured Constructions

- Analysis on the Usage to ‘You’+Verb and
Others Huang Baoshan, Wu Minghong,
Liu Yiting and Wang Cuifang / 165
- A Study on the Grammaticalization of “Ye X” Structure
and Other Relevant Issues Liu Chunguang / 174
- The Situation Feature of the Verb Compounds “V 好”
in the Syntax Characteristics Ding Ping / 189
- Properties of Enclitic “shuo (说)” and Their Cognitive
Interpretation — based on the investigation of
“X(dual)+shuo (说)” structural Zhang Bin / 204
- Discussion on two kinds of structures of
“gei+VP” Zhang Qian / 216

Content Words

- Typology of adjective and the grammatical status of
adjective in Mandarin Chinese Guo Rui / 230
- The Subjectively Quantitating Functions of the Classifier
“ge”(个)and its Semantic Basis RenYing / 252
- Syntactic and semantic analysis of internal construction in

NN modifier-head compounds	Qi Chong / 273
Internal differences of classifiers: On some nominal features of some classifiers	Dong Xiufang / 286
The Study of the Abstract Noun ‘Problem’: Combination Ability and Hypostatization	Fang Qingming and Peng Xiaochuan / 299

Functional Words

On the Selections about Adverbial Markers of Contemporary Chinese Adverbs	Zhang Yisheng / 316
On Co-occurrence Restriction between Modality and Le at an Utterance End	Peng Lizhen / 341
Repeatability and Arguments of the clause with guo2	Chen Zhenyu and Li Yuhu / 363
Exploration of the Origin of the Structure Auxiliary in Shanxi Dialects	Shi xiuju / 378

Discourse Analysis

On Chinese De Hua as the Topic Marker and Its Related Issues	Xie Xiaoming and Chen Lin / 391
“Event e” topics in Chinese	Li Hong / 403
Ironic Imperative Sentence “It’s Your Business! 要你管”	Wang Youhua / 419
On the Modal Particle O (哦) in Modern Chinese	Zhang Qiulin / 426
An Investigation into the Differences of Speakers’ Intersubjectivity between Discourse Markers hǎo le and xíng le	Li Huimin / 437
Postscript	/ 450

词缀少但语缀多： 汉语语法特点的重新概括^{*}

徐 杰

澳门大学/华中师范大学

1. 汉语语法攸关全局的两大特点

汉语语法的特点因跟其他语言进行比较而显现，没有比较就无所谓特点。汉语语法的特点究竟如何概括，这是汉语语法学界的一个重要议题，长盛不衰。很多学者都曾尝试从不同角度对汉语语法的特点进行归纳和概括。但是，在我们看来，这其中影响最大的莫过于朱德熙所谓“两大特点”说。朱德熙明确指出，汉语语法特点，要是细大不捐的话，可以举出很多条来。要是拣关系全局的重要方面来说，主要只有两条：一是汉语词类（尤其是几大实词类）都是多功能的，它们跟句法成分之间不存在简单的一一对应关系；二是汉语句子的构造原则跟词组的构造原则基本上是一致的。这两条都是笼统的说法，每条都概括了汉语语法的一些具体的特点。

就第一大特点来说，在印欧语里，词类和句法成分之间有一种简单的一一对应关系。大致说来，动词跟谓语对应，名词跟主宾语对应，形容词跟定语对应，副词跟状语对应，就像下边的图式所表示的那样：

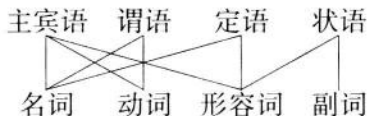
【英语】

主宾语	谓语	定语	状语
↓	↓	↓	↓
名词	动词	形容词	副词

^{*} 本文相关研究工作得到了国家社科基金项目“句法功能特征及现代汉语相关句法问题研究”（批准号：10BYY061）以及教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“语法原则与汉语特殊句式”（批准号：2009JJJD740011）的经费支持。

汉语词类和句法成分的关系是错综复杂的,大致的情形可以从下边的图式里看出来:

【汉语】



下图包括了上图的全部内容。二者之间的不同在于下图里那些斜线所表示的项目都是上图所没有的。具体说来,(1) 汉语的动词和形容词可以做主宾语,且其构词形态跟做谓语时一样,而英语类语言中的动词和形容词只有通过构词手段或者句法手段转化为名词性成分之后才能在主宾语位置上出现,形容词外加名词性的后缀,动词要变成不定形式或者分词形式。(2) 印欧语里经常修饰名词的是形容词,名词只有加上形容词后缀转化为形容词之后才能做定语。而汉语中名词做定语则十分自由,只要意义上搭配得拢,就可以作定语。名词无论做主宾语还是做定语都是一个形式。(3) 形容词可以做谓语和状语。(4) 名词在一定的条件下可以做谓语。

就第二大特点而言,我们知道,印欧语里句子的构造跟词组的构造不同。拿英语来说,句子的谓语部分必须有一个由限定式动词充任的主要动词。词组里是不允许有限定动词的,词组里要是动词的话,只能是不定形式或者分词形式,不能是限定形式。而汉语的情形不同,动词和动词结构不管在哪里出现,形式完全一样(朱德熙 1985:2-9)。

2. “两大特点说”概括不了的重要特点

作为一代语言学大师,朱德熙先生对汉语语法特点的归纳和概括高屋建瓴,影响深远。虽然有学者尝试对其进行修正^①,但是并未从根本上动摇其在汉语语法理论界的主流地位。

然而,时光匆匆,转眼二十多年过去了。而过去的二十多年正好是汉语语法研究领域理论探索和事实挖掘两方面突飞猛进的黄金年代。长江后浪推前浪,科学的发展总是后人踏着先贤的肩膀一代代推进的。时隔二十多年后的今天,我们注意到近些年来发掘出的汉语语法特点,尤其是

一些具有重要的类型学意义的特点,都是朱先生两条经典概括所不能涵盖的。这里仅以近年来一直处于前沿热门议题中的对汉语疑问句和汉语焦点句的论述和归纳为例,可以窥见朱先生的两条特点为什么无法覆盖汉语语法中的许多现象和特点。

(一) 疑问句

我们曾经专门讨论过疑问句问题。我们认为,人类自然语言的语法运算系统有三种基本手段处理疑问范畴:加标,重叠和移位。不同的语言在表达疑问范畴方面虽然表面上看似千差万别,而实际上仅仅是对这有限的三种句法手段不同的选择和搭配,并跟各具体语言中的其他语法规则和词汇特征相互作用所造成的现象(徐杰 2001:167-194)。

首先是“重叠”。选用“重叠”手段表疑问的典型代表语言就是彝语。

(1) nu33 bo33 bo33?

你 去 去

“你去吗?”

(2) nu33 dza33 dzu33 dzu33 o34?

你 饭 吃 吃 了

“你吃饭了吗?”

其次是“加标”。属于这一类型的典型代表语言是日语。在日语中,只要是个疑问句,都可以在句子末尾添加疑问语气词“ka”。

(3) Anatawa honwo kaimasu-ka?

你 书 买—疑问语气词

“你买书吗?”

(4) Anatawa naniwo kaimasu-ka?

你 什么 买—疑问语气词

“你买什么?”

(原句直译应为:“你买什么吗?”。在日语中这里的“什么”表疑问,而非虚指。这种说法在汉语中是不能成立的,因此加“”号表示。)

再次是“移位”。其典型代表语言是英语。英语表达疑问范畴的语法手段就是“主语—助动词倒装”。在英语中,不管是特指问句,是非问句,还是选择问句,不管句子中是否已有疑问代词,只要句子带有疑问范畴,

只要是疑问句,就一律强制性地执行主语和助动词的倒装。

(5) 是非问句: Will John buy the house?

(6) 特指问句: What will John buy?

(7) 选择问句: Will John buy a new house or a new car?

三个类型合在一起基本上代表了人类语言表达疑问范畴时所使用到的所有句法手段的总体格局。这个总体格局在语言类型学上极有意义。

“疑问”范畴处理方式的语言类型	加标	重叠	移位
代表语言	日语	彝语	英语

在这个语言类型总格局中,现代汉语的选择比较特殊,它使用的是“加标和重叠交替使用”的方式。具体说来,汉语语法针对疑问范畴的处理有两种基本方式:“正反叠用”和“加用疑问语气词”。它遇到“疑问范畴”(记作[+Wh])时将促动相关语法机制从这两种方式中选择一种(“你看这本书吗?”或“你看不看这本书?”均可),但不能两种都用(“·你看不看这本书吗?”就不合语法)。可以两者都不用而成“你看这本书?”。用与不用,用哪一种方式,取决于语用上的考虑,跟形式语法无关。形式语法的唯一限制是,在进行上述处理时对句中是否包含来自词库的{+q}疑问标记敏感。如果发现这种标记,它就自动启动预先设定的“自毁”系统,不再进行任何的处理(徐杰 2001:167-194)。

从几千年来汉语发展的历史事实来看,交替使用的这两种手段中,加标(亦即在句末使用疑问助词)是汉语固有的疑问范畴表达方式,正反重叠则是后来发展出来的新手段。如果仅就汉英两种语言来说,这里有两个相关的问题发人深思:第一个问题是为什么汉语没有采用英语的移位方式,第二个问题是,为什么英语没有采用汉语的加标方式。相比而言,第二个问题比第一个问题容易回答:英语没有采用汉语的加标方式是因为英语词库中压根就没有功能相当于“吗”的疑问助词,它无标可加!此外,英语也是一个不善于使用重叠语法手段的语言。这样一来,使用移位手段表达疑问范畴几乎成了该语言唯一的选择。而汉语之所以没有采用英语的移位方式,是因为它的词库中已经具有了“吗”类疑问助词,它有不

采用“移位”这种“最后的诉诸手段”的本钱。

(二) 焦点式

“焦点”一词在不同的领域中,甚至在同一领域的不同层面上,可以有不同的含义。作为语用概念的“焦点”跟形式语法系统中的“焦点”有关,但是又不完全相同。在最初的语言层面上,作为“说话人认为相对重要而要特别强调的对象”,“焦点”当然是一个“语义—语用”概念,当然跟句法结构没有关系。但是,这个语用概念会转化为一个形式特征进入形式语法的规则系统,会作为一个纯粹的形式语法特征(亦即[+F]),跟其他各种各样的形式语法特征一起被指派给句法成分,参与句法活动。它在形式语法系统中可以扮演一个启动器或者第一推动力的角色,驱动语法手段对它作出相应的反应。

人类自然语言表达焦点特征有“加用焦点标记”和“前置焦点成分”两种方式。前者指的是直接在焦点成分前或后加用焦点标记。至于用哪个词语作为焦点标记词以及用在哪个位置则可因语言而异。但是多数语言都是直接把系词用作焦点标记词使用。“前置焦点成分”指的是把焦点成分移至一个相对来说更为重要的句法位置,至于什么位置是相对更为重要的位置也可因语言而异。

首先,马来语和现代汉语都使用加用焦点标记的方式表达焦点特征,二者的差别是现代汉语使用系词“是”,而马来语因为缺乏充分发育的系词转而采用两个专门用作强调的助词“lah”和“kah”做焦点标记,用于被强调的焦点成分之后。“kah”和“lah”处于严格的互补分布状态,前者用于疑问句,后者用于陈述句。^②

(8) Abu belajar di bilik itu-lah tadi.

阿布 学习 在房间-那个-焦标 刚才

“阿布刚才是在那个房间学习。”

(9) Abu minum air itu-kah tadi?

阿布 喝 水 那些-焦标 刚才

“阿布刚才喝那些水吗?”

现代汉语中的系词“是”是个多功能的语法单位。它可以表“判断”(如“老张是广东人”),表“存在”(如“桌子上是一本小说”),还可以表“强

调”,如下列(10)。在现代汉语中,我们想强调什么成分,多数情况下都可以直接把“是”放在其前面。但是,“是”不能用在动词和介词跟它们的宾语之间(下列例(11)和(12)不能成立)。但是,这些限制条件是因为动词和介词因需给其宾语指派格位而不允许其他语法成分介入造成的,跟它作焦点标记使用无关。^③

(10) 我们是明天在录音棚用新设备给那片子录主题歌。

(11) *我昨天在学校碰见了是他(的)。

(12) *我昨天把是他骂了一顿。

上古汉语和现代匈牙利语都使用前置焦点成分(“移位”实例化方式之一)的句法手段表达焦点特征。就此而言,两种语言表现出高度的一致性,且其选用移位手段的原因都是一模一样的:两种语言的词库系统都未能充分发育出功能齐备的系词。

先谈上古汉语。从其基本语序看,上古汉语跟现代汉语的差别不大,也是“主—动—宾”型的。但是受到强调的宾语成分要前置到动词或介词的前面。有助动词的话,还要放在助动词的前面。

(13) 吾谁欺? 欺天乎? (《论语》)

(14) 臣实不才,又谁敢怨? (《左传》)

(15) 余虽与晋出入,余唯利是视。(《左传》)

再谈现代匈牙利语。现代匈牙利语有丰富的形态变化,但其基本语序类型跟古今汉语非常相近,也是“主—动—宾”型的。但当宾语成分是疑问代词或者其他受强调的成分时,它就不能留在动词后的原位置,而必须前移至动词之前主语之后的位置,否则造成的句子就会不合语法(大写字母代表重读)。^④

(16) Attila a foldrengestoli felt ti.

阿提拉(冠词) 地震 怕

“阿提拉是怕地震/阿提拉怕的是地震”

(17) Mari miti telt az asztalra ti?

玛丽什么 放(冠词) 桌子上

“玛丽是把什么放在桌子上了?”

(18) *Attila felt a foldrengestol.

阿提拉 怕(冠词) 地震