

◎ 中国社会科学杂志社学者文库 ◎

思想镜像的生成

王 广/著

SIXIANG JINGXIANG DE SHENGCHENG

.....

中国社会科学出版社

◎ 中国社会科学杂志社学者文库 ◎

思想镜像的生成

王 广/著

SIXIANG JINGXIANG DE SHENGCHENG



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想镜像的生成 / 王广著. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2222 - 8

I. ①思… II. ①王… III. ①哲学—文集 IV. ①B - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 057328 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 张冬梅
责任校对 王兰馨
责任印制 戴 宽

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
插 页 2
字 数 275 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

《中国社会科学杂志社学者文库》
编辑委员会

主 任 高 翔

副主任 王利民 余新华

委 员 (按姓氏笔画排列)

王利民 王兆胜 孙 麾 李红岩 余新华

范勇鹏 柯锦华 姚玉民 祝晓风 高 翔

《中国社会科学杂志社学者文库》序

在中国社会科学杂志社建社三十周年，《中国社会科学》（1980年1月创刊）迎来创刊三十周年、《中国社会科学报》（2009年7月1日创刊）创刊一周年的特殊日子里，中国社会科学杂志社诸同仁精选自己的学术研究成果，汇集成这套《中国社会科学杂志社学者文库》出版了。这是中国社会科学杂志社科研人员呈现给自己单位的一份深情厚礼。

三十年来，中国社会科学杂志社始终坚持“编研结合”的方针，要求编辑人员结合自己的编辑工作，认真研究理论和学术问题，既要密切跟踪国内外学术前沿，又要准确把握本学科的学术历史；既要关注重大理论和实践问题，又要拥有真正属于自己的研究领域，努力形成自己的研究理念、研究风格和独到见解。正是浓厚的学术氛围、严谨的学术风气、深厚的学术积淀，使杂志社不同于一般的编辑机构，它拥有一支具有较深理论造诣和学术积累的科研队伍，推出了一批具有较高学术水准的研究成果。中国社会科学杂志社主办的学术报刊，始终保持着较高的学术水平，在繁荣发展中国特色哲学社会科学事业的洪流中，占有醒目而且重要的位置。

最近几年，中国社会科学杂志社在中国社会科学院党组的关心和领导下，进一步加强了对理论学术前沿的研究和引领，率先在全国期刊界成立了马克思主义理论编辑室，建立了理论前沿研究中心，创办了《中国社会科学内部文稿》，创办了新中国第一份全国性哲学社会科学专业报纸《中国社会科学报》，完善采、编、发流程管理，大力实施“开门办刊”和“开门办报”方针，更加强调“编研一体化”，努力培养和造就一大批专家型编辑、记者，努力为推动构建具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的当代学术话语体系作出更大贡献。这套学术文库，可以说是对杂志社编研结合办社方针成果的一次检阅。

尽管这部学术文库所收论著，既有离退休老同志的论文辑录，也有在职同志的自选集，还有青年同志的学术专论；但毕竟只是部分同仁的科研成果，未必代表杂志社工作人员的最高学术水平。当然，从其所涉领域、研究理路、学术风格中，人们能或多或少地体会到杂志社独特的学术视野和科研特色。

从事哲学社会科学研究，是一项充满挑战、异常艰辛的工作。在这里，没有坚定的信念，没有坚强的意志，没有经受挫折、百折不回的精神，是不可能做出任何重要成绩的。好在中国学术，具有源远流长的优秀学术传统，无论是从事编辑工作，还是从事科研工作，只要认真反思、体会、继承这些优秀传统，就能够获得一些重要的教益。

一是求是的传统，也就是追求真理、探索规律的传统。真正的学问家，从来都将认识人类之命运作为自己全部学术活动的出发点，力图通过对社会关系、社会形态的反思，通过对人和自然关系的反思，总结出具有普遍意义的历史结论，即所谓“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。事实上，高层次的学术活动，不但是严谨的，而且是思辨性的，充满了理性的睿智。

二是求真的传统。学术研究，就其直接目的而言，就是揭示和研究人类活动的各种形态。这决定了它必须将具体的事实作为自己学术立论的重要基础。明儒王阳明曾提出“五经亦史”的重要论断，称“以事言谓之史，以道言谓之经。事即道，道即事。《春秋》亦经，五经亦史”。其言未必准确，但反映了中国学术注重事实、不空言义理的重要传统。学术的科学性，首先取决于研究者是不是在依靠事实说话。事实的论证，要永远重于空洞的说教。

三是经世的传统。这就是主张学术研究要服务国家，服务民族，做到文须有益于天下，有益于将来。经世不但是研究目的，而且是一种道德，一种精神，体现了中国知识分子“位卑未敢忘忧国”，以学问回报社会的高尚情操和庄严责任感。在中国传统社会，学术从来都以经世为其基本目的。章学诚在《浙东学术》一文中，明确阐述了自己以史经世的学术主张：“史学所以经世，固非空言著述也。且如六经，同出于孔子，先儒以为其功莫大于《春秋》，正以切合当时人事耳。后之言著述者，舍今而求古，舍人事而言性天，则吾不得而知矣。学者不知斯义，不足言史学也。”这就是说，注意人伦日用，关注时代需要，是章学诚治史的重要特

征，也是其以史经世的基本内容。正是经世的传统使史学在中国历代社会与政治变革中发挥着独特的重要作用。

环顾当今学林，中学与西学互动，传统与现代并存。然而，我们民族悠久、深远的优秀学术传统，仍是我们前进的基础和出发点，是不可或缺的智慧宝库。学术研究如果不以求是为目的，如果不关注、不探索社会演变的规律，以烦琐考证取代理论思维，以堆砌资料为博，以叠床架屋为精，拾芝麻以为玃珠，袭陈言而自诩多闻，以偏赅全，见小遗大，学术就注定要丧失自己应有的精神境界，在由无数具体事实堆积而成的汪洋大海中迷失方向。一旦如此，其着力逾多，其离科学精神所追求的境界愈远。但另一方面，如果缺乏严谨求实的科学精神，缺乏对规范的必要尊重，脱离实际，游谈无根，空言“义理”，或以一偏之见为理，或以望文生义为理，或以自逞胸臆、杜撰“体系”为理，或以拾洋人、权威牙慧为理，学术也会丧失自己的精神境界，堕落为“玄学”。就学术与社会的关系而言，如果缺乏对国家和民族的责任感和使命感，将学术研究与服务现实简单对立，学术将不但会丧失发展的余地，而且也会逐渐丧失生存的空间。反之，如果将经世致用简单化、庸俗化，用应时之作取代理性而严谨的科学探索，学术就会堕落为“俗学”，也谈不上起码的尊严。

当代中国正面临着极其宝贵的发展机遇，也面临着极其严峻的挑战。当代中国学术也是如此。如何立基，何去何从，是每一个治学者都不能不面对的重大问题，岂可不深思而慎择之。

《中国社会科学杂志社学者文库》付梓之际，聊草数言，权充书序。

高翔

2010年4月于鼓楼西大街甲158号院

序

高翔

近日，中国社会科学杂志社年轻的副编审王广同志，将其近年论文集成册，名曰《思想镜像的生成》，嘱余为序，余欣然应之。

环顾当今学界，学者出书已属平常之事，专著、文集、资料汇编、散文甚至小说，等等，令人眼花缭乱，目不暇接。然而，其中真正有独到见解，真正经得起推敲者，并不多见。我欣喜地看到，《思想镜像的生成》，不同凡响，是一部真正洋溢着思想激情，论证严谨，颇见功力的著作。它对当代中国道路的探索，对正义问题的分析，对政治哲学等重大问题的见解，无不表明中国哲学界、思想界后继有人。

学术研究，讲究的是独立思考，崇尚的是开拓创新。我从来都认为，做学问不要崇拜更不要迷信任何权威，在真理面前人人平等。一个最基本的常识是：在学术探索过程中，除了敬畏真理，我们不能迷信任何别的东西。这讲的就是学术的纯洁性，讲的就是学者要有赤子之心。江泽民同志在谈到理论工作时曾指出：“必须结束过去那种在理论研究中‘定于一尊’的局面，破除封建意识，倡导学术民主和理论民主。真理面前人人平等。学术和理论面前人人平等。实践是判别理论是非的唯一标准。”^①在学术研究中，如果我们盲从于所谓的权威，如果我们整天挖空心思论证所谓的教条，如果我们不是以真理判断是非，而是以教条认定对错，这样的学者不可能有大的出息。一旦中国学术界弥漫着盲从、迷信风气，中国学术就不可能有大的出路。

^① 《江泽民文选》第1卷，人民出版社2006年版，第32页。

应该说，当前，中国学术正处于有史以来最好的发展时期。中国特色社会主义的伟大实践，使中国在短短三十多年里创造了人类有史以来最伟大的发展奇迹，为中国的学术繁荣提供了极其深厚的沃土。然而，必须承认：我们学术创新的步伐，和中国共产党理论创新的步伐相比，和中国高速现代化的客观形势相比，显得有些滞后。原因何在？除了体制、学风等方面的原因外，我看还有一个很重要的原因，这就是教条主义的束缚。如果说20世纪80年代，对我们的学术研究危害较大的主要是把马克思主义当作一成不变的教条的话，那么，现在，更要警惕的是把西方的思想、学术当作神圣不可侵犯的教条，用西方的原理来规范中国学术，也就是说，要高度重视“西教条”的危害。

当代中国文化具有走向世界的良好条件。科学总结人类历史，特别是中国历史的内在逻辑，认真研究中国特色社会主义事业的宝贵经验，并进行科学的提炼和概括，为人类文明的提升贡献中国人的思想和智慧，是当代中国学人的重要历史使命。

然而，一个民族的学术文化要走向世界绝不能是盲目的，更不能一相情愿。走向世界的前提是我们真正懂得世界，拥有了与其他民族平等对话的实力和资格。我们正处在一个急剧变革的时代，从生产方式、交往方式、生活方式到思维方式都发生了深刻的变革。面对方兴未艾的全球化浪潮，面对深刻变动与密切相连的国际文化激荡，当代中国学术话语体系需要在研究方法、理论范式、学术理念等诸多方面实现创造性转换。这就离不开对其他民族优秀文明成果的借鉴和吸收。然而，借鉴甚至吸收其他优秀文明成果，并不意味着否定马克思主义对中国学术理论的指导地位，迎合所谓“国际主流学术”的要求。当代中国学术理论界，如果不加分析地盲目跟从以西方价值观为核心的所谓“国际主流学术”，不但在学术研究上是一种没有出息的做法，更重要的是，它将断送中国学术理论的独立性，葬送中国学术理论的未来。因此，我们有必要在中国学术界再次疾呼独立思考，努力恢复中国学人对中国学术的价值自信；更加强调学术的民族风格、中国特色，继承和弘扬我们民族源远流长的优秀学术传统；大力提倡立足国情、立足当代，以重大现实问题为主攻方向，鼓励学者大胆探索，勇于创新，为民族的复兴、人类文明的提升，提供经得起检验的科学方案。在这些方面，王广显然不但有自己的独立思考，而且将其思考结果融入到了具体的问题研究，例如他对正义问题的研究等，态度可嘉，成绩

可喜!

中国社会科学杂志社深刻地理解自己对当代中国学术的使命与义务,所以,我们反复要求编辑要站在历史的制高点和时代的制高点做学问,要真正知道学术的渊源流变及其内在逻辑,真正理解时代对学术的要求以及学术的发展趋向。令我感到欣慰的是,现在我们已经建立起一支有理想、有信念、讲政治、懂理论、通学术的年轻编审队伍。这支队伍在世界理论学术编辑界独树一帜,可以和任何国家的同行展开平等的有尊严的对话,这是我最感到自豪的。王广则是其中重要一员。他的理论素养、学术眼界、精益求精的精神,都促使他在学术上不断进步。从他身上,你可以感受到我们事业的朝气与活力,更可以看到未来的希望!

学术之路漫远而艰辛,没有哪个人的成长道路是一帆风顺的。对未来,我们宁愿将困难想得更多一些,把生活的艰辛理解得更透一些。然而,真诚可以感动天地,坚韧可以开辟未来。于王广,余有厚望焉。

2012年7月3日

(作者为中国社会科学院副秘书长,
中国社会科学杂志社总编辑、研究员)

目 录

序	高 翔(1)
---------	--------

理论思考

中国特色社会主义道路的理论探索与历史价值	(3)
一 中国特色社会主义道路的理论探索	(4)
(一)马克思主义传入中国与革命道路的探索	(4)
(二)社会主义现代化建设道路的初步探索	(7)
(三)中国特色社会主义道路的提出与总结	(8)
二 中国特色社会主义道路的历史价值	(11)
(一)中国特色社会主义道路标志着中华民族对 自身命运的深切把握	(12)
(二)中国特色社会主义道路标志着中国共产党治国理政的 高度成熟	(13)
(三)中国特色社会主义道路标志着中国确立了独特的 文明发展道路	(14)
解放思想的价值维度、实质内涵与理论难点	(17)
一 为何解放思想——解放思想的认识根源	(17)
二 为谁解放思想——解放思想的价值维度	(19)
三 怎样解放思想——解放思想的实质内涵	(21)

四 处理好几对辩证关系——解放思想的理论难点	(26)
五 结语	(29)

人民观察自身的精神之镜

——马克思恩格斯办报精神对当代学术理论报纸的启迪	(30)
一 继承马克思恩格斯的办报精神	(30)
二 学术理论报纸的时代境遇	(34)
(一) 中国特色社会主义的实践场域	(34)
(二) 马克思主义指导思想的丰富升华	(36)
(三) 与西方意识形态观念的激荡碰撞	(37)
三 推动学术理论报纸达致新的思想高度	(38)
(一) 坚持以中国特色社会主义理论体系为指导	(39)
(二) 引导学术理论报纸关注重大理论和现实问题	(40)
(三) 传承优秀学术传统,借鉴世界文明成果	(41)
(四) 处理好现代学术理论报纸发展中的重要矛盾	(42)

正义研究

正义研究的前提省思:从马克思早期正义观及其理论转型谈起	(49)
一 引言	(49)
二 《莱茵报》时期:革命民主主义正义观	(52)
(一) 基本内容	(52)
(二) 运思路径	(55)
三 迈向历史唯物主义正义观:关键三步	(58)
(一) 法哲学批判:突破资产阶级政治革命局限	(58)
(二) 政治经济学研究:深入思考共产主义基础	(60)
(三) 创立唯物史观:刷新正义问题研究范式	(63)
四 结语:使正义研究告别抽象、走进实践	(68)

马克思恩格斯对蒲鲁东公平正义观的批判	(71)
一 蒲鲁东的公平正义思想	(72)

(一)“正义是一切事务的原则和标准”	(72)
(二)“正义的实现在于消灭个人所有权”	(73)
(三)“社会的公平就是价值的比例”	(75)
二 马克思恩格斯与蒲鲁东的思想交锋历程	(77)
(一)“很赞扬的口吻”与“保留的口气”	(77)
(二)《哲学的贫困》与严肃的经济学研究	(79)
(三)批判米尔伯格等“永恒正义论”	(82)
三 马克思恩格斯对蒲鲁东正义公平思想的批判	(82)
(一)正义遵循社会发展客观规律	(82)
(二)探讨正义不能诉诸抽象权利	(84)
(三)永恒公平的交换是小资产阶级乌托邦	(86)
 马克思视阈中的劳动、生产资料与正义	(88)
一 拉萨尔主义所理解的分配正义	(89)
二 “劳动构成正义基础”忽视了生产资料问题	(91)
三 生产资料私有制是社会非正义现象的总根源	(93)
四 超越空想社会主义	(96)
 对分配正义的反思:基于《哥达纲领批判》的视角	(101)
一 哥达纲领与“分配—正义”理路	(102)
二 分配正义论割裂了经济运行过程的整体联系	(104)
三 分配方式归根结底是生产条件本身分配的结果	(106)
四 只关注分配是庸俗社会主义对资产阶级经济学家的仿效	(109)
 正义研究的方法论省思:以恩格斯对杜林正义研究方法的 批判为例	(112)
一 杜林正义研究的先验主义方法	(112)
二 恩格斯对杜林正义研究方法的剖析	(114)
三 重思现实世界与世界概念的关系	(118)
四 重返正义研究的唯物史观视野	(120)

马克思恩格斯对正义观念的科学分析	(124)
一 引言:关于正义的五个基本判断	(124)
二 正义:人们对分配与利益关系的评价	(125)
三 正义嬗变的总根源:生产方式的变迁	(128)
四 正义的属性	(131)
五 无产阶级的正义观:消灭阶级	(137)
超越正义的思想疆域:马克思恩格斯正义观的理论旨趣	(141)
一 引言:正义是永恒的价值追求吗	(141)
二 恩格斯对公平范畴的分析	(143)
三 拉法格对正义起源的阐述	(145)
四 休谟关于正义背景的意见	(147)
五 马克思恩格斯对正义范畴的超越	(149)
追寻正义:西方政治哲学的运思路径	(155)
一 《理想国》:追寻正义的滥觞	(155)
二 启蒙学者:正义王国的吁求	(157)
三 空想社会主义:以正义反对资本主义	(159)
四 当代西方政治哲学:正义的多重展开与深层开掘	(161)
五 结语:正义研究依然离不开马克思	(163)
罗尔斯正义原则与和谐社会建构	(170)
一 原初状态与无知之幕:罗尔斯正义原则的择出	(170)
二 罗尔斯正义原则对于和谐社会的思想资源意义	(172)
三 罗尔斯正义原则在和谐社会建构中的历史局限	(174)
戴维·米勒基于“人类关系模式”的正义考量	(177)
一 社会正义的范围	(177)
二 三种关系模式与三个正义原则	(178)
三 米勒社会正义原则的优长与缺失	(184)

学术述评

哲学与史学的对话：“唯物史观与历史评价”全国学术研讨会述评	(189)
一 学科对话与学术创新的必要性	(190)
二 唯物史观及其方法论意义	(192)
三 唯物史观与历史评价	(194)
四 历史虚无主义等思潮析评及其他	(197)
五 思考与展望	(202)

构筑当代中国的思想文化基础

——近年来社会主义核心价值体系研究综述	(204)
一 引言：国家发展背后的思想文化根基	(204)
二 社会主义核心价值体系的时代境遇与理论创制	(205)
三 社会主义核心价值体系的理论架构与科学内涵	(208)
四 社会主义核心价值体系的实践意义与理论价值	(216)
五 社会主义核心价值体系的理论特征与突出特点	(225)
六 社会主义核心价值体系的现实构建与路径择取	(226)
七 结语：核心价值观念与中华民族的血脉和未来	(230)

我国学术界政治哲学研究的前提检讨

一 缘起	(232)
二 简要的研究史回顾	(233)
三 政治哲学研究的前提梳理	(235)
(一) 政治哲学的学科定位	(235)
(二) 政治哲学的研究对象	(239)
(三) 政治哲学的研究方法	(241)
(四) 政治哲学的特征功能	(241)
四 几点初步思考	(243)

后记	(245)
----------	-------

理论思考



