



社会工作系列教材

总主编 雷 洪

社会工作行政

(第2版)

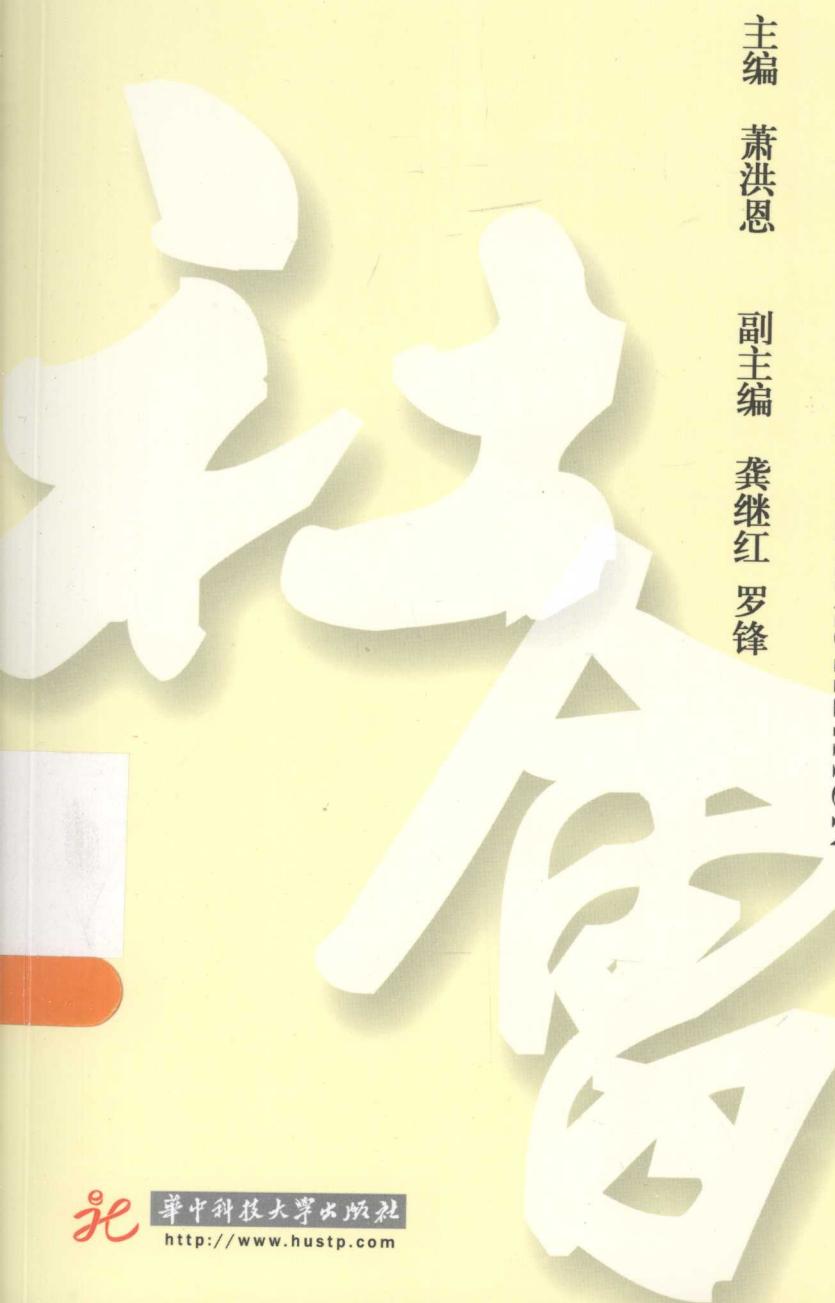
SOCIAL WORK AND ADMINISTRATION

主编

萧洪恩

副主编

龚继红 罗锋



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

014004933



社会工作系列

C916
123
2

要 共 容 内

五种本。中等职业学校教材选用品种，随单行函授中职教材一
主主编 雷 洪

社会工作行政 (第2版)

SOCIAL WORK AND ADMINISTRATION

主 编 萧洪恩

副主编 龚继红 罗 锋



C916

123-2



北航

C1691911



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

01400433

社
会
工
作
学
科



内 容 提 要

社会工作行政在中国是一门发展中的新兴学科,前辈及时贤踵事增华,成果颇丰。本书正是在吸收已有成果的基础上,从理论源流、主体建设、行政运行、法制规范、发展趋势等方面对社会工作行政的基本理论与实践问题作了一般性陈述和一些力所能及的创新工作。

全书共分为五大部分。第一部分概述社会工作行政学科的界定及历史进展,探讨学习与研究社会工作行政的一些基本要求。第二部分从社会工作行政主体的界定出发,阐明了社会工作行政的三大主体,即社会工作行政组织、社会工作行政领导和社会工作行政人员。第三部分讨论了社会工作行政运行的基本问题,既有总体性论述,又有具体过程揭示;既有理论阐明,又有对策探讨。第四部分从社会工作行政体制、社会工作行政法制方面探讨了社会工作行政的规范问题,特别是把社会工作行政体制作为社会工作行政的规范进行讨论。第五部分主要从改革与发展方面进行阐明,论述了效率与改革的问题。

本书可用作社会工作和社会学等专业相关课程的教材,也可供从事社会工作、社会学等教学、研究和实际工作者参考借鉴。

图书在版编目(CIP)数据

社会工作行政(第2版)/萧洪恩 主编. —武汉: 华中科技大学出版社, 2013.9
ISBN 978-7-5609-9317-1

I. 社… II. 萧… III. 社会工作-行政管理-教材 IV. C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 193499 号

社会工作行政(第2版)

萧洪恩 主编

策划编辑: 钱 坤

责任编辑: 苏克超

封面设计: 潘 群

责任校对: 刘 竣

责任监印: 张正林

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)81321915

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 华中理工大学印刷厂

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 18.75

字 数: 380 千字

版 次: 2013 年 9 月第 2 版第 1 次印刷

定 价: 32.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

总序

自 20 世纪 80 年代中期开办社会工作专业起,经过 20 年的发展,我国已有近 200 所高校设置了社会工作专业,毕业和在读的社会工作专业学生至少在万名以上。从高等教育的专业设置而言,社会工作是一个朝阳专业;从社会发展而言,社会工作是一个朝阳部门。但就目前我国的实际情况而言,社会工作有待社会化。

所谓社会化,一般是指社会或社会生活某方面的集中化、统一化、标准化,是社会生活的一种趋势,例如家务劳动社会化、生活服务社会化、养老社会化,等等。社会学、心理学学科意义的社会化,是指人类自身的一种过程。在社会层面是社会过程,即社会成员经社会相互作用达到相当程度的一致性,建立和维护社会准则、社会生活乃至社会共同体的过程;在个人层面是成长和发展过程,即个体经社会中的相互作用达到与社会相当程度的一致性,由“自然人”转变为“社会人”的过程。

学科意义上的社会工作社会化,一方面是社会成员、社会部门对社会工作的社会功能和社会机制、社会价值和社会地位、社会职业和社会行业达到相当程度广泛认可的过程。这个过程依赖政府的主导,社会工作专业工作者的推动,以及社会公众了解、认知的提高和共识的建立。另一方面是社会工作专业工作者(包括学生)内化社会工作的理念、理论、方法,并达到相当程度共识的过程,即专业工作者专业社会化的过程。这个过程依赖高等学校制度化的专门培养训练、社会实践,以及专业工作者广泛的交流。

不言而喻,社会工作的教材对于社会工作社会化具有重要作用,它既是培养训练社会工作专业学生内化理念、理论、方法的工具,也是增进公众对社会工作了解、认知,引导公众建立共识的工具。当然,任何教师都深知编写高水平专业教材的困难,这套教材中的某些肤浅、遗漏及各种不尽如人意之处在所难免,但包括这套教材的所有社会工作教材,对推动社会工作在中国社会化过程中的作用都是显见的。

这套教材的编写者们都深知：教材虽累积了自己的专业知识和教学经验之结晶，并借鉴了诸多学者们的科学的研究和已有教材的精华，但由于我国内地与当代国际社会工作教育水平尚有较大的差距，编写者个人的累积也尚短暂，因此，这套教材内容的某些局限性不可避免。我们希望在这套教材面世后，有更多的使用者，这样才能与同行有更多的交流，才能得到更多的批评、改进意见，也才可能进一步修订和提高这套教材的水平。

这套教材是华中科技大学、中南民族大学、华中农业大学、武汉理工大学、华中师范大学等5所高校的社会工作（社会学）系共同组织、讨论，由十几位专业教师参与撰写的，是校际同仁们交流、合作的成果。这种交流、合作，我以为对推动我国社会工作社会化是有益的。我本人对社会工作知之甚少，在这套教材的编写过程中只进行了一些联络、沟通、协调的工作，我有幸为我国社会工作事业特别是社会工作教育事业尽力所能及的微薄之力，因此，我十分乐意做这些工作。

雷洪

2005年6月

第2版前言

自《社会工作行政》2005年出版以来,中国的社会工作行政无论是在科学层面还是在国家政策层面都已发生了重要变化。

从科学层面来看,自2005年以来,据不完全统计,先后出版的社会工作行政方面的教材及教学参考用书已达到了10种以上,直接以“社会工作行政”为题的学术论文也还有不少,以“社会行政”为题的则更多。说明社会工作行政在中国的确是一门发展中的科学。由于社会工作行政研究的不断深入,不仅对社会工作行政含义的理解日趋多元,甚至将“社会工作行政”“社会行政”“社会福利行政”等几个概念进行了深入剥离;而对于中国特色社会工作行政体制建构作了更为深入的探讨,强调建构与完善社会福利政策体系、社会工作组织体系,加快社会工作行政高级人才培育,加强对于社会工作行政的理论和实践研究等;不仅直接提出了对于社会工作行政新含义的界定,而且强调了社会工作行政实施过程中应然与实然的差距;不仅以社会工作行政为视角探讨具体问题,如弱势儿童社会保护政策问题,而且对社会工作机构进行了深入研究……不过,研究的新进展并没有从根本上动摇我们的既有观念,我们仍然坚持原有的基本立场。

从国家政策层面来看,2011年10月,中央政府下属的18个部门和组织联署了《关于加强社会工作专业队伍建设的意见》并颁布实施,后又出版了罗平飞主编的《〈关于加强社会工作专业队伍建设的意见〉辅导读本》,显示出包括“社会工作行政”在内的整个社会工作专业教育与人才培养的重要性、必要性,体现了国家与社会对此的极端重视。

从中国社会发展的实际来看,除了我们在第一版序中所指明的一些“中国特色”外,现在的时代特色似更为明显地对社会工作行政提出了新的要求。如面对“文化国土”问题的凸显,国家实施了一定的文化福利政策,如由原来的政治节日假扩大到了文化假日假——春节、清明、端午、中秋,名副其实的文化节假日,是否也应成为社会工作行政的对象?中国人均国内生产总值已超过5000美元,民众在总体上已由基本的“生存”需要逐步转到“生成”需要。在这种背景下,在传统的社会工作行政部门之外,像旅游等部门是否也应相应增加社会工作行政职能?在现实的旅游业发展过程中,无论是游客还是导游人员等,都可能成为弱势群体,他们能否成为社会工作行政的对象……

一系列新情况、新问题,促成我们这本教材在初版后的适用性。学界在研究社

会工作行政时,多会参考本书,其基本原因在于本书有自己的特色。

(1) 本书将“社会工作行政”的重点界定为以“社会工作”的方法开展“社会行政工作”,即社会工作行政的专业化、技能化,避免把社会工作行政“行政化”或“管理化”,尽管现代社会工作行政因“管理化”而使部分学者用“社会工作管理”来代替“社会工作行政”。

(2) 根据中国社会发展的不平衡性和国际社会工作行政发展的当代水平,本书把社会工作行政的对象指向社会弱势群体、一般国民的生活需求、一般国民的多元化需求等不同层次。

(3) 根据中国社会工作行政的实际,本书提出了一些社会工作行政方面的特殊问题,如城市福利、单位福利、特殊地区福利(“山区津贴”“民族津贴”)、文化福利等问题,并加以思考,在社会工作行政中国化方面作出了一定的探索。

(4) 根据中国人均国内生产总值已超过 5000 美元的现实,关注民众由基本“生存”需要逐步转到“生成”需要的特殊背景,探讨一些新型社会工作行政部门出现的可能性。

(5) 面对中国目前存在的政府社会工作、(民间)机构社会工作、(个体)私人社会工作的主体格局,本书对中国社会工作行政主体作出了特殊的界定,并分析了社会工作行政的多元性特征。

(6) 本着古今通气、中西交汇的原则,本书探讨社会工作行政的历史流变,从而概论社会工作行政。在此基础上,我们从理论源流、主体建设、运行过程、改革发展等环节探讨了社会工作行政的总体构架。

(7) 本书更多地展现了学界不同学者的共识:内地学者如宋林飞、王思斌、张曙、范志海等,港澳台地区学者如刘修如、白秀雄、梁伟康、江亮演、洪德旋、林显宗、孙碧霞、李增禄等,以及部分国外学者的研究成果。

我们深信,随着中国社会工作行政的进一步发展,本书也会不断完善。因为我们相信本书是“道路,而非著作”。
萧洪恩
2013年6月25日于南湖荒斋

式和立否景。”教育教书“角斗谁坐一领人谁一向游长云，深邃襟怀故未退飘风因振
· 墓碑碑文示美 0008 例观之，其时人有曰：‘中松面
· 工会社始就其非，不果者此。’”“中松”即“中松”本基由曰：众因
· “中松”的野营处育林工会长叶掌过时立也否县，名都旅城，曰：“中松”
· 工会林人原（本个），卦工长（卦卦时）卦卦，卦工会卦演如卦主有前目国中校面
· 在科学的研究的道路上，直行速获而可以永终的道路是没有的。中国社会工作
· 行政研究也是一样。

我国社会工作行政也体现着“一国两制”特色。在港澳台地区，由于研究起步较早，加之社会工作行政体制改革与发展卓有成效，社会工作行政研究硕果累累，产生了一大批富有成就的社会工作行政研究学者，并创造了大批有重要影响的研究成果，同时还通过专属院校及相关社会工作组织培养了大批社会工作专业人才。在我国内地，由于历史及现实原因，社会工作行政研究虽对国外及我国港澳台地区学术成果多有借鉴，但总体上仍然是在本土化道路上进行艰苦探索，力求构造一条符合社会发展实际的社会工作行政发展之路，力求构建一个符合中国社会工作行政实际的学科体系，寻找一个社会工作行政实际与著述中的社会工作行政体系之间的契合点……鉴于此，本书特将我国台湾地区的社会工作行政情况单独列出，与西方各国和我国内地做一比较分析，以飨读者。

当我从现实的社会工作行政实践走上社会工作行政的课堂时，我就一直在思考，无论是垂首闭目，还是昂首注目，我都在谋求理解、谋求接受，总之有更多的谋求……社会工作行政的重点是社会工作还是社会行政？这是最初的困惑，有学者概括了“应用说”“代替说”“范例说”，似乎说明了这种困惑的普遍性。事到如今，我们似乎更倾向于以“社会工作”的方法开展“社会行政工作”，即社会工作行政的专业化、技能化……

社会工作行政是面对社会弱势群体，还是面向整个社会福利对象？在我国港澳台地区，“社会工作行政”又称“社会福利行政”或“社会福利与社会行政”，至少从字面上告诉我们应指向所有的社会福利受众。所以，到目前为止，我们倾向于把社会工作行政的对象指向社会弱势群体、一般国民的生活需求和多元化需求等不同层次，或许这只能算一家之言。

在我国，从民众福利的角度，至少在城市，单位福利已成为单位吸引人才、留住人才的重要途径。所以，“以感情留人、以事业留人、以待遇留人……”成为单位思想政治工作的习惯用语，在中国的社会工作行政中，应如何给单位社会福利以“行政”地位？是去？是留……

在中国，针对不同地区，特别是民族地区，实施“山区津贴”“民族津贴”等适应

地区发展要求的特殊政策,这是指向一批人或一些群体的“特殊待遇”,是否应作为社会工作行政的对象?

面对中国处在人均国内生产总值由1000美元发展到3000美元的关键时期,民众已由基本的“生存”需要逐步转到“生成”需要,在这种背景下,非传统的社会工作行政部门,如旅游等,是否也应相应增加社会工作行政管理的职能?

面对中国目前存在的政府社会工作、(民间)机构社会工作、(个体)私人社会工作的主体格局,中国社会工作行政主体应如何界定?是否应给予所有这些社会工作主体以社会工作行政主体地位?

在中国,社会发展程度的差距在总体上呈东、中、西的地域区别特征,社会工作行政应如何适应和体现这种地域多元性特征?同样,农村与城市的社会工作因农村与城市的不同发展水平,是否具有同态特征?

总之,我们有许多需要思考的问题,我们有更多需要探索的问题。正是在这种思考与探索中,我们走到了这部《社会工作行政》教材的编写中。

古今通气,中西交汇,我们在历史的追寻中寻找我们的支点,探讨社会工作行政的历史流变,从而概论社会工作行政。在此基础上,我们从理论源流、主体建设、运行过程、改革发展等环节探讨了社会工作行政的总体构架。

求知从怀疑开始,授业从共识起步。所以,我们在编写这部《社会工作行政》教材的过程中,虽然在一定程度上展现了我们的怀疑,但我们更多地展现了学界共识:内地学者如宋林飞、王思斌、张曙光、范志海等,港澳台地区学者如刘修如、白秀雄、梁伟康、江亮演、洪德旋、林显宗、孙碧霞、李增禄等,以及部分国外学者的研究成果。我们力求共识,于是书中多所称引,甚至直录。在这里,感谢的不在于他们允许我们使用其成果,而在于他们的成果使我们获得了教益,并因此在更广大的范围内起作用。

无论是个人还是群体,也无论是民族还是国家,在其历史发展中都会有许多的“如果……”我们的《社会工作行政》教材也一定会有许多“如果……”“如果……”“如果……”我们还有机会,又是什么情形呢?

为了“如果……”
特为此序。
2005年5月
萧洪恩

目 录

第一篇 理论源流

第一章	社会工作行政概述	(3)
第一节	社会工作行政的概念	(3)
第二节	社会工作行政的历史源流	(12)
第三节	社会工作行政的学科体系	(17)
第四节	研究社会工作行政的目的、意义和方法	(20)
思考题		(24)
第二章	西方国家和中国社会工作行政简介	(25)
第一节	各地社会福利的比较	(25)
第二节	社会工作行政形式	(31)
第三节	中国与各地社会工作行政的比较	(37)
思考题		(43)

第二篇 主体建设

第三章 社会工作行政主体概述	(47)
第一节 社会工作行政的主体观念	(47)
第二节 社会工作行政的对象	(51)
第三节 社会工作行政的主体	(55)
思考题	(61)
第四章 社会工作行政组织	(62)
第一节 社会工作行政组织概观	(62)
第二节 社会工作行政组织的组织环境	(68)
第三节 社会工作行政组织的变革与开发	(75)
思考题	(83)
第五章 社会工作行政领导	(84)
第一节 社会工作行政领导概述	(84)
第二节 社会工作行政领导者	(90)
第三节 社会工作行政领导的结构与运行	(96)

思考题	(103)
第六章 社会工作行政人员	(104)
第一节 社会工作行政人员概述	(104)
第二节 社会工作行政人员的专业化	(108)
第三节 社会工作行政人员的培育	(114)
思考题	(128)

第三篇 行政运行

第七章 社会工作行政运行	(131)
第一节 社会工作行政运行的过程	(131)
第二节 社会工作行政运行的管理	(137)
第三节 社会工作行政运行的领域	(147)
思考题	(155)
第八章 社会工作行政决策	(156)
第一节 社会工作行政决策概述	(156)
第二节 社会工作行政决策的组织体系及类型	(165)
第三节 社会工作行政决策的科学化	(172)
思考题	(180)
第九章 社会工作行政计划	(181)
第一节 社会工作行政计划概述	(181)
第二节 社会工作行政计划的制订	(186)
第三节 社会工作行政计划体制	(196)
思考题	(199)
第十章 社会工作行政的实施	(201)
第一节 社会工作行政实施概述	(201)
第二节 社会工作行政指挥	(204)
第三节 社会工作行政沟通	(206)
第四节 社会工作行政协调	(210)
第五节 社会工作行政控制	(213)
思考题	(217)

第四篇 法制规范

第十一章 社会工作行政的法制	(221)
第一节 社会工作行政法制的内涵	(221)
第二节 社会工作行政立法	(224)

第三节 社会工作行政法制化的过程.....	(229)
思考题.....	(238)
第十二章 社会工作行政体制.....	(240)
第一节 社会工作行政体制的构成.....	(240)
第二节 社会工作行政体制的改革.....	(247)
第三节 中国社会工作行政体制的改革.....	(251)
思考题.....	(253)

第五篇 发 展 趋 势

第十三章 社会工作行政的效率.....	(257)
第一节 社会工作行政效率概述.....	(257)
第二节 社会工作行政绩效的评估.....	(260)
第三节 社会工作行政效率的提高.....	(265)
思考题.....	(270)
第十四章 社会工作行政的改革与发展.....	(272)
第一节 社会工作行政改革概述.....	(272)
第二节 西方社会工作行政的改革.....	(277)
第三节 中国社会工作行政的改革.....	(281)
思考题.....	(284)
参考文献.....	(285)
后记.....	(288)

第 一 篇

理论源流

对于合意而言，美国独立战争三部曲的宗旨太显而易见了。然而从本质上讲，美国的“社会工作行政”与“社会工作”是两个完全不同的概念，是两种完全不同的社会工作模式。

第一章 社会工作行政概述

“社会工作行政”在中国化过程中，从术语的翻译、概念、内涵的界定、行政问题的拟定，到社会工作行政体系的构建等方面，任务都还远没有完成。因此，我们在概述“社会工作行政”时，往往会有无所适从之感。不过，我们还是力求陈述对这个问题的思考。

第一节 社会工作行政的概念

中国古人强调凡事应从“必也正名乎”开始，因为“名不正则言不顺”^①。所以，我们也按照中国人的思维传统，从阐释“社会工作行政”的概念开始。但是，对这个问题，学术界并没有统一。从过渡性来讨论，由于对“社会工作”“行政”的讨论都还远未统一，对“社会工作行政”的论说就更难统一。^②

一、社会工作行政的定义

关于社会工作行政的定义，我们可以从三个层面加以讨论。

1. 行政

“行政”一词，在中国古籍《史记·周本纪》中曾记载：“成王少，周初定天下，周公恐诸侯畔周，公乃摄行政当国”，并“行政”七年。这里的“行政”就是进行国家事务管理。《纲鉴易知录》有类似的记载：公元前841年，西周时期的周厉王，因国人发难而逃走，当时太子靖年幼，由召公、周公“行政”。不言而喻，“行政”就是指管理国家政务。当然，由于当时国家的政治职能和社会职能浑然不分，“行政”的概念还很模糊、笼统。

“行政”一词的英文是 administration。在英文中，具有管理、经营、行政等多种含义。近代西方学者对“行政”的含义进行了广泛的探讨，主要看法有以下三类。

（1）用三权分立的观点来解释行政。美国行政学家魏劳毕认为，行政仅仅是

^① 《论语·子路》有“子路问政”，孔子说“必也正名乎”，然后强调“名不正，则言不顺”，最后就“民无所措手足”。

^② 关于“社会工作”的讨论，参见：王思斌. 中国社会工作的经验与发展[J]. 中国社会科学，1995(2).

指政务部门的政务活动。这显然只适用于实行三权分立制国家,而不适合于议行合一制国家。何况当代资本主义国家三种权力相互渗透的趋势已日益明显,魏劳毕的定义显已过时。

(2) 用政治与行政分离的观点来解释行政。美国行政学家古德诺认为:“政治是国家意志的表现,行政是国家意志的执行。”^①这个定义赋予了行政有别于政治的特定含义,对促进早期行政学从政治学中分离出来有过积极作用。但将行政与政治截然分开,不仅会造成其外延界定的难度,而且忽视了行政既具有政治性又具有社会性的双重性特点。

(3) 对行政概念的外延进行任意扩大化解释。美国行政学家西蒙、史密斯和汤姆森等人认为,“若干人为达到共同目的时而进行合作的集体行动”都可以叫做行政。这种定义混淆了行政和其他管理的区别,否认了行政的特殊本质。^②

马克思主义的国家学说为我们正确理解“行政”提供了科学的依据。在马克思主义看来,任何国家都具有统治职能和管理职能。因而任何行政管理都具有两重性:一方面,它代表的是国家统治阶级的意志;另一方面,它执行着对整个社会的公共管理职能。对此,马克思曾强调行政是国家的组织活动。这就是说,行政不同于其他管理,行政与国家统治不可分割。对行政概念的界定应以马克思主义的科学论述为理论依据。

据此,我们把“行政”界定为:为适应国家和社会需要,依法设立的国家机关依法对国家和社会事务实施组织、管理的活动或过程。这个定义表明:行政的主体是依法设立的国家机关(即行政机关),行政的依据是国家法律,行政的对象是国家和社会事务,行政的形式是组织、管理活动,行政是一个过程。

2. 对社会工作行政的歧解

西方学者对“社会工作行政”有不同的看法。

基德内(John C. Kidneigh)认为社会工作行政可称为转化社会政策成社会工作行政的过程。此定义尚包括利用转化社会政策成为社会服务所获得的经验以建议修正社会政策的过程。因此,它是一种双向的过程:转化社会政策成为具体社会服务的过程以及利用经验以建议修正社会政策。这一定义强调的是政策分析、策划、制定及实施。

斯宾塞认为,社会工作行政是促成社区资源(人力和财力)转化为社区服务的过程。这个使资源转为服务的过程,涉及委员会(或立法团)、行政官员、工作人员、志愿人员或赞助者不同程度的积极参与。社会工作行政涉及重大计划制订与目标形成,且不仅仅依据外部机构提供的计划去进行管理和运用资源。这一定义侧重

^① F. J. 古德诺. 政治与行政[M]. 王元,译. 北京:华夏出版社,1987:12.

^② 周大仁,顾杰. 现代行政管理学[M]. 武汉:湖北人民出版社,1996:2.

于社会服务机构的内部管理。^①

崔克尔(Harleigh B. Trecker)认为,社会工作行政是一个连续的行动过程;这一过程的运作是为达到共同的目标;在这一过程中要善于发掘并运用人力和物力资源;为实现共同目标必须运用协助与合作的方法;这是一个计划、组织和领导行政运行的过程。^②

我国港澳台地区学者对社会工作行政的认识也各有不同。

江亮演等认为,社会工作行政是指政府推行有关社会福利工作的行政事务,属于内政的范围。^③

林显宗等认为,社会福利行政包含有两种不同而重叠的意义。广义的,将行政视为一种合作与协调的努力。它牵涉组织的所有成员,他们在目标的厘定、策划、执行、改变与评鉴过程中,作出各自不同的贡献。社会福利行政之较狭意义,亦即……认为行政是一种实务的方法。依此见解,行政是指一种有系统、介入的过程,包括由机构管理人员为有利于实现组织目标而提出的任务、功能以及采取的相关活动。它意指有目的地应用知识、技术与价值于一些任务,如界定目标与厘定计划、动员和维护资源,以及评鉴结果等。^④

白秀雄认为,社会工作行政一方面是政府公共行政的一个部门,另一方面作为社会工作的一种间接方法。就前者而言,它是指一个政府根据其立国主义和社会政策,顺应社会福利的世界潮流,并参照当前社会需要与状况,所从事的有关社会福利的措施及活动,其目的在于发挥政府福利工作的功能,履行国家福利工作的责任,以保障人民的生存权、工作权及财产权。就后者而言,社会工作行政作为社会工作的专业方法之一,它通过行政程序以确保服务的功效、实现社会福利的目标。^⑤

我国内地学者的认识也略有不同。

王思斌认为,社会工作行政是依照行政程序,妥善利用各种资源,实施社会政策,向有需要者提供社会服务的活动。^⑥

李迎生等认为,社会工作行政是依照行政程序,通过协调运用各种资源,将社会福利政策转变为具体的社会服务,以实现政府或机构特定社会福利目标的过程。^⑦

① 宋林飞.社会工作概论[M].南京:南京大学出版社,1994:144.

②⑥ 王思斌.社会工作概论[M].北京:高等教育出版社,1998:130,131.

③ 江亮演,洪德旋,林显宗,等.社会福利与行政[M].台北:五南图书出版公司,2002:2.

④ 林显宗,陈明男.社会福利与行政[M].台北:五南图书出版公司,2002:29.

⑤ 白秀雄.社会福利行政[M].台北:三民书局,1989:22-23.

⑥ 李迎生.社会工作概论[M].北京:中国人民大学出版社,2004:209.