



教材配套辅导用书

国家公务员录用考试

申论

应试指南

北京大学行政管理系

胡仙芝 主编

—— 中国人事出版社 ——

国家公务员录用考试

申论应试指南

北京大学行政管理系 胡仙芝 主编

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家公务员录用考试申论应试指南/胡仙芝编. - 北京:中国人事出版社,2000.8

ISBN 7 - 80139 - 565 - 4

I .国… II .胡… III .公文 - 写作 - 指南 IV .H152.3

中国版本图书馆 **CIP** 数据核字(2000)第 **69726** 号

中国人事出版社出版
100101 北京市朝阳区育慧里 5 号
忠信诚胶印厂印刷
全国新华书店经销

*

开本:787×1092 毫米 1/16 印张:18.5 字数:250 千字

2001 年 11 月第 2 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

ISBN7 - 80139 - 565 - 4

印数 10001 - 12000 册

定价:26.00 元

前 言

2001年11月，国家人事部在总结近年来中央、国家机关考试录用工作的基础上，提出了从2002年起国家公务员录用考试所遵循的原则，即“分类考试、突出能力、方便考生、定时定期”，进一步创新考试内容和方法，改革考试的组织、管理方式，严格考试、考核，提高考试录用工作的科学化、规范化水平，确保新录用人员的政治与业务素质，促进中央、国家机关人员结构的优化。

按照职位性质，报考职位分A、B两大类，报考人员只能选择一个类别中的一个部门或单位进行报名。**A类职位主要包括：**中央、国家机关和中央国家机关派驻机构与中央垂直管理系统所属机构中从事政策、法规、规划等研究拟定工作，指导、监督、检查法律、法规和政策执行情况，以及机关内部综合性管理的职位。中央国家机关绝大多数职位和中央国家行政机关派驻机构与中央垂直管理系统所属机构中一部分职位属于此类。**B类职位主要包括：**中央、国家机关和中央国家行政机关派驻机构与中央垂直管理系统所属机构中从事机关内的专业技术工作，对机关的公共管理提供专业技术支持且对外没有行政管理职责的职位；实行中央垂直管理的行政机关中直接将各项具体规定施于公民、法人和其他组织的行政执法职位。中央国家机关一部分职位和中央国家行政机关派驻机构与中央垂直管理系统所属机构中绝大多数职位属于此类。

笔试分公共科目和专业科目笔试。**报考A类职位的考生公共科目笔试为：《行政职业能力倾向测验》(A)和《申论》两科。**《行政职业能力倾向测验》(A)，包括常识(涵盖政治、经济、法律、管理、人文、科技等)、言语理解与表达、数量关系、判断推理和资料分析等。全部为客观性试题，考试时限120分钟。《申论》主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律和行政管理等理论或知识解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力和文字表达能力。全部为主观性试题，考试时限为150分钟。**报考B类职位的考生公共科目笔试为：《行政职业能力倾向测验》(B)一科。**《行政职业能力倾向测验》(B)的结构、测试时限与A类相同，但题型、题量、难度等均不同于《行政职业能力倾向测验》(A)。专业科目笔试的内容、方式由各招考部门自行确定。

公共科目笔试结束后，由中央组织部和国家人事部研究确定A、B两类笔试合格分数线，各招考部门在笔试合格人员中，按照笔试总成绩从高到低的顺序，按计划录用人数的3倍的比例确定参加专业科目笔试和面试的人选。对A类职位中过线人数与拟录用人数不足3:1的职位，经用人部门和原报考部门的同意，可从报考本类考试且专业相近的过线人员中调剂；对B类职位中过线人数与拟录用人数不足3:1的职位，可从报考本类考试或A

类考试且专业相近的过线人员中调剂。

鉴于以上调整情况，经过分析研究近几年中央国家机关和各省（市、区）国家公务员录用考试的写作试卷，我们将考试内容归纳为以下几个类型：一是申论；二是根据所给材料写出一篇自命题的议论文、综述、述评、短评或通讯等；三是将所给文章进行改写，包括篇幅变换（扩写、缩写和续写）、人称变换或文体变换等；四是简单的公文写作（不超过本书所编写范围）。

2000年，中央国家机关在国家公务员考录中率先将“写作”改为“申论”，延续至今。“申论”属材料作文之列，是对考生阅读能力、归纳能力、概括能力和写作能力的综合考察。本书之所以没有简单地就“申论”论“申论”，而是不厌其烦地介绍各种文体的基本写法，是因为“申论”并不是孤立存在的。恰恰相反，在“申论”考试中，“申论要求”无不包含一种或若干种文体的写作方法和技巧，如“申论要求”之一是“用若干字的篇幅概括出给定材料所反映的主要问题”，这所应用的文体是“缩写”和“综述”；“申论要求”之二是“用若干字的篇幅提出给定材料反映问题的解决方案”，其目的是考察考生运用现有的知识和社会经验，从全局角度分析问题、解决问题的能力，并能够将自己的观点建议条理清晰地表达出来；“申论要求”之三是“就给定材料所反映的主要问题，用若干字的篇幅。自拟标题进行论述”，实际上是要求考生在较短的时间内写出一篇自拟题目的议论文。因而，“申论”深深植根于各种常规文体的写作之中。考生在准备国家公务员考试中，应该温习一下各种常规文体的写法和例文，这不失为以不变应万变的固本之策。

我们组织在这一领域有丰富经验的专家学者，反复论证，几易其稿，精心编写成了本书。内容分为申论、公文写作和普通文体写作三部分，介绍了每种文体的写作方法和注意事项，涵盖了考试的各种类型，还精选了适量的例文和“申论”全真模拟试题，并附有2000年中央国家机关公务员录用考试《申论》试卷和某直辖市国家公务员录用考试写作试题，仅供考生参考。

本书有的放矢，繁简得当，具有很强的针对性和实用性，对考生快速提高应试能力、大幅提高考试成绩有很大的促进作用。

愿本书助您考出好成绩，实现远大理想！

编 者

2001年11月

目 录

第一部分 申论

第一章 申论概述	(1)
第二章 申论考试的主要内容	(4)
第一节 审读材料	(4)
第二节 概括内容部分	(11)
第三节 提出方案部分	(15)
第四节 议论文部分	(17)
第三章 申论应试解析之一	
——概括部分和方案部分应试思路	(20)
第一节 概述内容部分应试思路	(20)
第二节 提出方案部分应试思路	(23)
第四章 申论应试解析之二	
——议论部分应试思路	(25)
第一节 立意	(25)
第二节 确定题目	(30)
第三节 谋篇布局	(33)
申论模拟试卷之一	(40)
申论模拟试卷之二	(44)
申论模拟试卷之三	(48)
申论模拟试卷之四	(51)
申论模拟试卷之五	(55)
申论模拟试卷之六	(59)
申论模拟试卷之七	(62)
申论模拟试卷之八	(66)
申论模拟试卷之九	(70)
申论模拟试卷之十	(74)

第二部分 公文写作

第一章 公文写作通论	(78)
第一节 公文写作概述	(78)
第二节 公文写作的表达方式	(81)
第三节 公文写作的语言运用	(88)
第四节 公文的撰拟与修改	(91)
第五节 公文写作的格式	(94)
第二章 规范性公文写作	(99)

第一节 条例	(99)
第二节 规定	(100)
第三节 办法	(104)
第四节 决定	(107)
第三章 领导指导性公文	(110)
第一节 命令(令)	(110)
第二节 指示	(113)
第三节 批复	(116)
第四节 通知	(118)
第五节 通报	(122)
第四章 公布性公文	(126)
第一节 公告	(126)
第二节 通告	(128)
第五章 陈述呈请性公文	(131)
第一节 议案	(131)
第二节 请示	(133)
第三节 报告	(136)
第四节 调查报告	(139)
第六章 商洽性、记载性公文	(144)
第一节 函	(144)
第二节 会议纪要	(146)

第三部分 普通文体写作

第一章 概述	(149)
第二章 记叙文	(150)
第一节 记叙文概述	(150)
第二节 记叙文的要素与人称	(153)
第三节 记叙的角度与线索	(155)
第四节 记叙文中的写人	(159)
第五节 记叙文中的叙事	(163)
第六节 记叙文中的景物描写、场面描写和细节描写	(166)
第七节 记叙文中的议论和抒情	(170)
第八节 借景抒情与写物寄意	(173)
第三章 说明文	(177)
第一节 说明文的性质与特点	(177)
第二节 说明的方法	(180)
第三节 实体事物说明文	(184)
第四节 抽象事理与抽象事物说明文	(186)
第五节 文艺性说明文	(189)

第四章 议论文	(191)
第一节 议论文的要素	(192)
第二节 议论文的基本方式	(193)
第三节 议论文的基本结构	(195)
第四节 议论文的语言特点	(197)
第五节 论证结构和论证方法	(200)
第六节 驳论的论证方法	(206)
第七节 议论文的各种表达方式的综合运用	(210)
第八节 议论文的写作程序及构思方法	(211)
第九节 议论文的题目	(217)
第十节 辩证的分析	(219)
第五章 常见应用文体写作	(221)
第一节 改写	(221)
第二节 扩写	(227)
第三节 缩写	(232)
第四节 续写	(239)
第五节 通讯	(245)
第六节 短评	(254)
第七节 述评	(260)
第八节 综述	(267)
第九节 编者按语	(269)

附 录

附录一：2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(273)
附录二：2000 年某直辖市国家机关录用应届大学生考试写作试卷	(277)
附录三：《国家行政机关公文处理办法》	(280)
附录四：《中国共产党机关公文处理条例》	(285)

第一部分 申论

第一章 申论概述

一、什么是申论？

申论第一次进入公务员考试，是在 2000 年中央国家机关公务员录用考试中。当年公务员考试的笔试部分由《公共基础知识》、《行政职业能力倾向测验》和《申论》三部分构成。其中的《申论》部分是新增加的内容，因此也更为广大考生所关注。根据人事部对 2001 年公务员考录工作的安排，申论将继续作为考试内容出现。

增加《申论》部分，是公务员考试所做的一种尝试。所谓申论，是取自孔子的“申而论之”之意，是指根据所给材料引申开来，发出议论。这种考试是根据目前机关工作的需要，对考生阅读能力、文字水平及实际分析、解决问题能力的一种综合考察方法。在市场经济条件下，机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力，而通常的写作考试基本上已形成固定的模式，难以真实地体现出考生的实际能力。

申论与作文有些类似，但又与传统的作文不同，在一定程度上来说，它应比作文难度要大一些，但《申论》的载体还是文字，在考生反复阅读试卷上所给出的约 1500 字的资料和提出的有关问题后，考生应用心分析，然后根据涉及的主线索、主问题进行阐述和论证。相对于传统的作文来说，《申论》要求考生摒弃那些套话、闲话，分析、解决问题要更加透彻、全面、精辟、清晰，因此也更能让考生发挥自己的潜能。

2001 年的申论考试是在深入考察 2000 年考生的反馈情况和考试效果的基础上，根据党政机关的工作需要，又经过专家学者的详细论证，才确定继续试行的。由于申论主要考察考生的实际能力，因此从某种意义上说，考生应考时不用做更多的复习准备，因为只要你肚子有东西，就会在考试中挥洒自如。但正如所有其他考试一样，事前一定程度的了解和准备对于应考是大有好处的。实践证明，无准备之战负多胜少，有备而来远远胜于无备而战。

二、申论考试的基本特点

从 2000 年中央国家机关公务员考试《申论》试题和之后人事部对此次考试的总结来看，申论主要有以下几个特点：

1. 考试形式的灵活多样性 申论要求由三部分组成，即概括部分、方案部分、议论

部分。相对于传统写作考试，申论考察形式就显得非常灵活。例如就文体而言，概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式，也可能综合了多种文体形式，也可能是公文写作中的应用文写作。方案部分，则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此，申论既考察了普通文体写作能力，也考察了公文写作能力，考试形式非常灵活、方便、实用。

2. 考试内容的广泛性

出于考察考生综合素质和能力的需要，申论所给定资料的范围极其广泛，内容涵盖政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面，从这个意义上说，考生再想像从前那样事先押题，对题目有充分的准备就很难了。因此，事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为必要。需要说明的是，给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论，主要是立足于考察考生分析和判断能力，只要分析判断无误，就不会得到很低的分数，同样，要想得到很高的分数难度也不小。也存在这样一种可能性：即给定的资料所反映的问题尚无定论或存在争议，让考生以自己的理解来进行判断和分析，并得出结论。这恰恰最能考察出考生的分析和判断能力。

3. 考察目标的针对性

虽然申论考试因为上述两个特点而具有相对的不确定性，但考生也大可不必为此发愁。因为申论考察的目标是明确的，针对性很强，即主要考察考生阅读、分析、概括、解决问题的能力，体现在题目中主要是分析、概括两个方面，然后再在此基础上进行论述（这是考察考生的思辨能力）。在应试时，考生要仔细阅读材料，理清其间的逻辑关系，就其中的复杂事件，要抓住主要问题；对尚存争议的事件，要分清各方意见；在抓住主要问题的基础上，考虑给出的条件、环境，集合社会现实，进行综合考虑，做出正确的判断，提出可行的解决方案，力争做到合情合理合法，切忌提出一些理想化的、超越现实的东西。

必须指出的是，在应试申论时考生不要把申论要求的三个部分割裂开来，分别作答，而是应当统筹考虑，前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程，也是分析判断的过程；提出方案的过程既是解决问题的过程，也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致，相互配合并彼此印证。

三、申论测试的内容结构

就形式和结构而言，申论试卷主要由以下部分组成：

1. 注意事项部分。

（1）申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料能力与对表达能力并重的考试。

（2）作答时限：阅读材料 40 分钟，作答 110 分钟。

（3）仔细阅读给定的材料，按照后面提出的申论要求依次作答。

2. 资料部分。给出约 1500 字的材料，内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。

3. 申论要求部分。

（1）请用 150 字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。

（2）请用不超过 300 字的篇幅，提出给定材料所反映问题的方案。要有条理地说明，

要体现针对性和可操作性。

(3) 就所给定资料反映的问题，用 1200 字左右的篇幅，自拟标题进行论述。要求中心明确，论述深刻，有说服力。

第二章 申论考试的主要内容

第一节 审读材料

一、审读材料概述

申论考试首先给出 1500 字左右篇幅的基本资料，后面的三部分问题都是建立在这个资料之上的。因此，审读给定的资料是应对考试的首要任务。认真、深入、准确地读懂资料，是回答三部分文体的前提和基础。我们说所谓审读材料，就是对题目的意思和要求的审定，以及对给定材料的阅读、审视、分析、理解、把握，以确定材料反映的主要内容、主要观点、主要问题，从而为下一步回答问题做好准备。两个方面其中重点是后一个方面。因为对考生来说，在阅读本书时就已经完成了对题目的意思和要求的审定任务，只需要审读给定材料就可以了。而在审读材料时，既要审读材料的内容——这自然是最为重要的，也要审读材料的形式，包括给出材料的方式、范围和文体等等，只有这样才能最终准确理解题意，把握写作中心和立意方向。

审读材料是公务员申论考试的第一道关口。审题失误，造成文不对题的，在 2000 年的公务员考试中不乏其例，在其他的考试如每年的高考中也屡见不鲜。下面举一个在高考中审读材料的例子，供考生借鉴。1997 年上海高考作文题目是《我看课外阅读》，这是一道给材料的作文题，提供了三则材料。

材料一：据调查，目前在考分压力下，不少青少年阅读面狭窄单一，无法有效地提高自己的文化修养。

材料二：在一项您最希望孩子买的书的调查中。90%的家长都选择了辅导读物。

材料三：许多青少年在有限的课余时间，读得最多的漫画卡通、言情武侠等休闲作品。这类作品位于青少年图书消费量的榜首。

这道作文题的要求是：紧扣三则材料提供的情况，对当前中学生的课外阅读发表看法。题中的看，按《现代汉语词典》解释，是观察并加以判断的意思，也就是对看的事物发表见解。但有的考生错误地理解为看书的看，把文章写成了我读课外书籍；有的考生把看仅仅理解为观察，于是，把看到的课外读物一一罗列在文章中，并用不少篇幅去介绍读物的内容；还有一些考生，对提供的材料没有仔细审视，发表的看法偏离了材料，或者只扣住一部分材料而抛弃了另一部分材料，显然，针对材料发表看法的要求就难以达到了。

再看 1988 年上海高考作文题目《清流与活源》，这是一篇不给材料的命题作文。这道作文题的要求是：正确理解“流”与“源”、“清”与“活”的关系，并由此生发联想，展开议论。因为这是一道出现比喻物的作文题，考生决不能就事论事，而必须揭示比喻事物

所蕴含的道理，并由此展开联想，进行议论。请看下面这篇文章的开头：清流为什么会这样清？因为它的源头是活水。所以有活源才有清流。这使我想到了作文，有的考生怕写作文，见了作文就头痛，成了他们的口头禅。我有时也会头痛，拿到作文题后无从入手，脑子里竟会一片空白。

为什么会产生这种情况？其实道理也很简单：没有活源。也就是说，手头没有写作材料，空肚作文，何其难啊！有活源才有清流，有了材料才能写出好文章。那么，怎样才能使自己的作文材料源源不断呢？……

这就正确把握了清流与活源之间的依存和辩证关系，运用的比喻联想紧扣题意，十分恰当，文章自然很出色了。然而与此相反也有相当一部分因审题错误而造成文不对题的作文，归纳起来，有下面四种类型：

(1) 不明词义。随着改革开放，必然伴随一些不正之风的侵入，但我们不怕，因为我们有清流和活源两手。所谓活源，就是搞活我们的资源，使之为改革开放服务。所谓清流，就肃清一切不正之风。譬如开窗吧，开了窗就有蚊蝇飞进来，怎么办？安上纱窗就是了。这安纱窗就是清流，让清新的空气流进来，让有害的物质留在窗外。

(2) 源流对立改革开放，建设现代文明，给中国大地上悠闲流淌的清流带来了活源，给中国这块濒临麻木的土地带来了希望。活源来了，带着物质文明、精神财富，也带来了摆脱贫困的药方——改革。改革冲击着一切，也冲击着清流，于是，悠闲流淌的清流便横眉冷对，怒视活源。但我们要说：中国需要活源，不需要清流！

(3) 因果颠倒 源有活源与死源之分。源被污染了，会给人们带来巨大危害，只有清澈的河水才能带来累累硕果。清清的水流，对地球上的生物是多么重要，有了它，人类才能生存；有了它，绿洲才有生命；然而，被污染的水却只能带来生物的死亡、生命的未路。可见，有了清流，才能带来活源。

(4) 比喻不当。

如果你同意，我们不妨把对内搞活比作清流，把对外开放比作活源。我们要通过对外开放，挖出一个个活源来，使它冒出清水，汇入我们的河流……

俗话说：一着不慎，全盘皆输。考试审题失误，造成整篇文章的失败，确实令人惋惜。

二、审读材料的几种基本方法

无论公务员考试的申论试题还是高考的作文试题，尽管它们可能有各自的审题特点，但都属于给材料作文，都有着共同的审题要求，这就是：要从题目本身去揣摩题意，确立论题，展开议论。当然，申论在作文之前需要回答更多的问题。这里先撇开概括部分和提出方案部分不谈，仅从总体上考虑审读材料而言，申论考试就是一种给材料作文。而无论什么样类型的给材料议论文，都必须从题目本身去揣摩题意，把握住议论对象、议论范围和议论重点。为了达到这个目的，我们可以采取下面三种方法。

1. 弄清题意，摸准要求

以一九八五年上海高考作文题为例，题目所给也是一段材料：某班语文课上因为学习知足常乐这个成语引起了一场热烈的讨论。考生们各抒己见，归纳起来有两种观点：一、知足才能常乐；二、不知足才能常乐。你赞同第一种观点吗？赞同第二种观点吗？你有没

有第三种观点？请你写一篇 800 字左右的发言稿（议论文），参加他们的讨论，题目自拟。要写好这篇议论文，首先要弄清知足常乐这个成语的含义，同时要明确可以赞同讨论中的第一种观点，即正面立论，也可以反面论述，发表不知足才能常乐的见解；也可以针对两种观点提出自己的看法，即进行具体分析，不明确倒向哪一边；如有的考生提出在生活上应知足，在工作上应不知足的看法，展开议论，可以认作第三种观点；这些都称得上是弄清题意的。

但是，从摸准要求来看，我们还得往深处想一想：知足常乐意即凡事应懂得满足就常常会快乐。这同我们当代青年信奉的开拓、进取、追求的时代精神，岂不有点相悖？如果整篇文章赞同这一种观点，那显然是不符合我们这个时代的潮流的。所以不少考生在弄清题意的基础上，进一步摸准题意蕴含的要求，以《岂能知足常乐》、《永不满足，志在开拓》、《知足——庸人的哲学》等立意鲜明的文字作题目，谈古论今，全文都贯穿了常乐在于永不知足的奋斗进取之中的主旨，使议论闪现出动人的时代光彩。这不能不说是审题的成功之处了。

2. 吃透字面，领悟深意

对有些议论文题目，必须透过字面去理解蕴含的比喻或象征意义，以避免犯就事论事的离题弊病。例如 1995 年全国高考作文，要求根据寓言诗《鸟的评说》，自选角度，自拟题目，写一篇联系生活实际的议论文。

寓言诗《鸟的评说》如下：麻雀说燕子/是怕冷的懦夫/燕子说黄鹏/徒有一身美丽的装束/黄鹏说百灵/声音悦耳动机不纯/百灵说最无原则的/要算是鹦鹉/鹦鹉说喜鹊/生就一副奴颜媚骨……

鸟的评说实际上就是人的评说。因此，文章决非要求对鸟发表看法。有一篇题为《尺有所短，寸有所长》的高考优秀作文，这样起笔：

在寓言诗《鸟的评说》中，麻雀、燕子、黄鹏、百灵等鸟，它们唇枪舌剑，互相攻击、诋毁，都自以为是地指出了对方各自的所谓缺点。读罢寓言诗，我不由得想起了唐代一位大诗人的名句：梅须逊雪三分白，雪却输梅一段香。这生动说明了尺有所短，寸有所长的哲理。

这就一下子透过字面，领悟了以鸟喻人蕴含的深意，提出了如何正确看人的问题。

3. 借助联想，明确针对性

要使议论不离题、偏题，审题不仅要准确，而且还要深刻，这就要借助联想，把握议论对象概括的生活现象，从而明确文意的针对性。而一篇文章的议论总是有感而发的，而这感想又要针对实际，不能无病呻吟，无的放矢，所以，立意的针对性十分重要。例如《谈穿着打扮》这个题目，从字面上看，似乎并没有什么针对性，穿着打扮无非是属于个人生活范畴的小事；但如果借助联想思考一下，那么和穿着打扮相联系的生活现象就十分值得我们去议论一番：穿着打扮和情趣爱好、审美意识有什么关系？和生活水平、市场消费有什么关系？和现代文明、文化心态有什么关系？和时代潮流、社会影响又有什么关系？只有把议论对象概括的生活现象审视得清楚一些，全面一些，才不会使议论囿于个人生活小事跳不出来，也可防止任意拎到什么思想高度去解剖一番。只有做到了心中有数，才能联系现状，针对在穿着打扮上反映出来的实际问题，展开议论。这样，文章自然也

就有棱角和锋芒了。

看来，议论文的审题要慎，就要慎在弄清题意，摸准要求，吃透字面，领悟深意，借助联想，明确针对性上。概括起来，就是要审清文章的议论对象、议论范围和议论重点。明白了这番道理，掌握了谨慎审题的要领，当我们提笔作文时，就不会因捉摸不定而偏离题意，也就能胸有成竹地顺利通过审题关。

三、审读材料应注意的问题

1. 要注意审清给定材料的思想性

作文题目是看一段或几段材料，要求根据材料自拟文题；或者规定文题；或者要求围绕一定的中心作文；这就叫做看材料作文。和命题作文不同，看材料作文是由必须使用的材料和作文要求两部分构成的。因此，认真读懂材料，审清材料含意，是把握作文要求，写好看材料作文的关键。如果说，不给材料的命题作文，题目本身包含了作文的条件和限制，那么给材料作文提供的材料，既是给作文创造的条件，也是对作文进行的限制，只是和命题作文在命题形式上不同而已。

看材料作文的范围广泛，形式多样。就材料的范围来说，有名人轶事、格言警句、故事寓言、书信漫画、人物对话、社会生活概述、自然现象介绍等；就作文的形式来说，有读后感、评论、书信、看图作文等。顾名思义，看材料作文的特点就是看材料。材料没有看懂，或是看错了意思，也就是审题不清；如果下笔作文，必然离题、偏题。要想审清材料的含义，首先，就要审清材料的思想性。

1980年高考作文题的一段材料是这样的：达·芬奇（公元1452—1519年）是欧洲文艺复兴时期意大利一位卓越的画家。他从小爱好绘画，父亲送他到当时意大利的名城佛罗伦萨，拜名画家佛罗基奥为师。老师不是先教他创作什么作品，而是要他从画蛋入手，他画了一个又一个，足足画了十几天。老师见他有些不耐烦了，对他说：不要以为画蛋容易。要知道，一千个蛋当中从来没有两个是形状完全相同的；即使是同一个蛋，只要变换一下角度去看，形状也就不同了。比方说，把头抬高一点看，或者把眼睛放低一点看，这个蛋的椭圆形轮廓就会有差异。所以，要在画纸上把它完美地表现出来，非得下一番苦功不可。佛罗基奥还说：反复地练习画蛋，就是严格地训练用眼睛细致地观察形象，用手准确地描绘形象；做到手眼一致，不论画什么都能得心应手了。后来芬奇用心学习素描，经过长期的艰苦的艺术实践，终于创作出许多不朽的名画，成为一代宗师。

这则材料的思想性并不难明白，但是有的考生在文章中却这样立论：画蛋是很难的，但只要学会了画蛋，就能成为大艺术家。显然，出现这样的错误，在于没有抓住材料中体现观点的关键语句。材料中不要以为画蛋容易这一句，只是用来说明非得下一番苦功不可这一观点的；而达·芬奇能成为大艺术家，根本原因是用心学习素描，而不是只学会了画蛋。有的考生由于能抓住材料中的关键语句，就准确地把握了材料的思想性，由此生发感想，也就不是生拼硬凑或无的放矢了。下面这篇读后感，由材料引出论题，对关键语名的理解十分准确，一起笔就把握了题意：

达·芬奇这一名字，我很熟悉，他是欧洲文艺复兴时期意大利一位卓越的画家，曾经创作了象《最后的晚餐》、《蒙娜丽莎》等许多不朽的名作。可是，只有当我读了《画蛋》一文后，才了解到这位艺术大师的绘画生涯是从画蛋开始的。

粗一看，画蛋和创作《最后的晚餐》似乎有些风马牛不相及，谁都可以提起笔来画上一个圆不溜秋的蛋，形状和真蛋似乎也差不离。但芬奇的老师，名画家佛罗基奥却别具眼光，他对芬奇的第一次训练，就是画蛋。佛罗基奥曾告诫芬奇说：不要以为画蛋是容易的事，要真正在纸上把它完美地表现出来，非得下一番苦功不可。是的，万丈高楼平地起。高楼大厦能矗立云天，就在于它根底深厚，基础坚实。

不是吗？如果达芬奇没有名师这一番严格的训练，那就很难想象他日后会成为一代艺术巨匠；著名的意大利小提琴家巴格尼尼如果没有拉提斯代的严格基本训练，又怎会成为闻名全球的小提琴之王；我国著名的京剧表演艺术家李少春如果没有扎实深厚的武功和唱功底子，又怎能成为文武兼备的演员，在表演艺术上达到如此炉火纯青的地步……一句话，他们都曾经画过蛋，都经过长期艰苦的艺术实践，为万丈高楼的建造打下了深厚的地基，才使他们达到了一般人所难以达到的境界。

文章由点出达·芬奇的不朽名作和画蛋的关系入题，用语简练。宕开一笔，欲扬先抑，但字转折，笔法多姿。强调第一次训练，就是画蛋，然后有目的地引录材料，点明非下一番苦功不可后，提出论题。用反问句形式，提出三个事例作论据，紧扣材料，又紧扣论题。以一句话他们都曾经画过蛋一句收住，进一步点出长期艰苦的艺术实践的重要，紧扣万丈高楼和打地基，深化论题。

有的材料没有关键词来揭示思想性，例如一个故事、一则事例、一种现象、一段对话、一幅漫画等，那就要挖掘材料蕴含的本质意义，透过字面，概括出材料的内涵，来把握材料的思想性。例如下面这个故事：

我国足球明星柳海光，在参加奥运会足球预选赛期间，他的父亲病重住院，柳海光无法照看父亲。这时有12个青年球迷自动组织起来，轮流照顾他的父亲。医院的护士不知内情，看他们细心照料的情景，对人说：这位老人的儿子们真孝顺！

有的考生看到故事中照顾老人的表面现象，便把这则材料概括为尊老，这并没有把握材料蕴含的本质意义；应该想一想：12个青年球迷为什么要照顾这位老人？因为他是足球明星柳海光的父亲。如果换成别人家的父亲，恐怕是不会这么孝顺的。所以单纯理解为尊老，是不符合材料的思想性的。他们照顾柳海光的父亲，从本质上说是出于对柳海光的热爱，希望柳海光能安心踢球，使中国足球能早日冲出亚洲，走向世界，为国争光，这也体现了12个青年球迷对祖国的热爱。所以，如果要根据材料，自拟题目写议论文，下面几个标题才能准确地体现材料的思想性：

- (1) 没有参赛的足球功臣；
- (2) 军功章上也有你们的一半——评上海12球迷的故事；
- (3) 同样能为国争光理解有些材料的思想性，不能被自己头脑中的传统看法所束缚，要跳出一些流行观点的框框，善于反思。

再例如下面一则事例：电视剧《我的太阳》中有位女舞蹈演员，为了艺术上有所成就，不仅天天苦练，而且到35岁还不愿生孩子，搞得婆媳关系十分紧张，她宁肯离婚也不让步。可是她在专业上成绩平平，一共也没当过几回主角，歌舞团不得不决定调她到文化馆工作，用团长的话说是专业退休。这位演员作出了这么大的牺牲，最后却不得不忍痛离开舞台。

有的考生读了这则材料，可能会批评这位演员练功的方法不对头，或者指责歌舞团长不该调动她的工作，甚至认为她不应忍痛离开舞台，要在逆境中坚持自己的理想等等；其实，这些都是从传统观念出发的想当然，是脱离材料的主观臆断。我们头脑里的传统观念是：凡有志者，经过苦练，必能成功。事实上，事业上的成功固然要靠主观努力，但也离不开许多客观条件，有时候客观条件和个人的素质不具备，那么个人无论如何努力也难以获得预想的效果的；所以，和流行的有志者事竟成的说法相反，这则材料蕴含的思想内涵是：有志者事未必成。主观努力并不能实现预定的目标，正如这位演员选中了从事舞台艺术这个专业，可是这个专业却没有选中她。因此，读了这则材料，应当获得这样的启示：当发现自己的人生目标不能实现时，及时地调整志向，选择更适合自己发挥特长的专业，才是正确的人生态度，也才能对社会作出自己应有的贡献。如果我们只从有志者事竟成出发去理解材料，不通过审视材料本身来对一些流行的观点进行思辨，也就无法准确把握这段材料蕴含的思想性了。

2. 审清所给材料的隐喻义

有些材料具有比喻和类比意义，这类材料给出的可能是故事、寓言、格言和自然、社会现象介绍，下面分别择例说明。

(1) 故事材料：

唐朝诗人刘禹锡写过一首《昏镜词》，词前有一则引言，说的是有位擅长做镜子的工匠，制作十面铜镜出卖，其中一面平整光洁，其余九面朦胧履昏暗。有人指责他做工太粗糙，工匠却笑着回答：因为买镜子的要求不一样，那面明镜皎洁无比，在它面前半点瑕疵也无法隐藏，这只有长得很美的人才会用，而这样的人在生活中不过十分之一。所以我在十面镜子里，只做一面这样的镜子。

这故事的隐喻性，显然体现在工匠巧妙的答话中。工匠这番话，提出了一个发人深思的问题：人们喜欢照怎样的镜子？确实，在他看来，多数人照镜子是要欣赏自己的美貌，而不愿照见自己的缺陷，因而要多造些昏镜，投其所好。这违背常情的做法暗示我们：工匠的这番话不是谈的人们生活中照镜子的问题，而是隐含针砭时弊的深意。而镜子的特点可以照人，那么，我们就可顺理成章地引出下面的比喻：如果把镜子比作批评和自我批评的武器，在我们的现实生活中，确有那么一些同志害怕批评，讳疾忌医，喜欢照昏镜而不愿照明镜的。可见，透过材料表面的荒诞夸张来审视材料的隐喻义，握材料表现的事物的本质特征来明确材料的隐喻义，不会就事论事、言不及题了。

(2) 寓言材料：

有个船夫在急流中驾驶小船，船上坐着一位要渡河的哲学家，于是发生了下面的对话。哲学家：船夫，你懂历史吗？船夫：不懂。哲学家：那你就失去了一半生命。哲学家又问：你研究过数学吗？船夫：没有。哲学家：那你失去了一半以上的生命。这时一股巨浪扑来，击翻了小船，哲学家和船夫两人都落入水中，于是船夫喊道：你会游泳吗？哲学家：不会。船夫：那你就失去了整个生命。这是马克思给他女儿讲过的一个阿拉伯寓言。这个寓言的隐喻义是什么呢？有人说，这是比喻那些有了知识就盛气凌人的人是不会有好下场的；也有人说，这是比喻那些表面上有知识而实际上没有知识的人最终没有好结果；还有人这样认为，这个寓言比喻了生活中没有知识的人比有知识的人更吃香；等等。