

本草必读丛书

本草思辨录

清·周岩 撰
陆拯 校点

全国百佳图书出版
中国中医药出

3
1

阅 览

R281.3
20141

本 草 必 读 丛 书

本草思辨录

清·周岩 撰

陆 拯 校点



中国中医药出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

本草思辨录/ (清) 周岩撰; 陆拯校点. —北京: 中国中医药出版社, 2013. 1

(本草必读丛书)

ISBN 978 -7 -5132 -0779 -9

I. ①本… II. ①周… ②陆… III. ①本草 - 研究

IV. ①R281. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 019328 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

北京市燕鑫印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

*

开本 880 × 1230 1/32 印张 5.75 字数 131 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978 -7 -5132 -0779 -9

*

定价 15.00 元

网址 www.cptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 64065413

书店网址 csln.net/qksd/

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

《本草必读丛书》编委会

主 编 陆 拯 李占永
副主编 取延广 姜建国 包来发
陈 熠 赵法新 黄 辉
方 红 郑 苏 严余明
编 委 (以姓氏笔画为序)
汤晓龙 刘国祥 陈明显
张永泰 张烨敏 岳雪莲
胡世淦 唐 云 黄荣根
傅 睿 缪卫群 薛今俊

前 言

“用药如用兵”，非是虚夸，故徐大椿设论用药当与否的重要性。医之用药，犹如将之用兵，善用药者，必先广读诸家本草，再而临床实践应用，反复观察验证，方能真知药性，灼见药效。中药之名，古称本草，始见于西汉，明确于《神农本草经》。中药是中医学中的半壁天地，缺药不成医，无医不为药，医药从不分离，尤其是临证实效，必须依靠药物的作用。所以历代名医对本草十分重视，无不研究，并积累了极其丰富的经验。

中药之书籍，由于时代先后之不同，作者认识体会之差异，故其内容不尽相同是一，有同中小异，有异中大别，有传承转录，有独特见解，有特殊经验等。若单纯阅读中药学讲义，是显然不够全面，只知现代的而不知古代的，岂能了解古之药学精华。因此必须学有渊源，阅读历代优秀本草著作。但本草之书众多，除《神农本草经》外，目前多数读者喜爱《本草纲目》《本草纲目拾遗》诸书，或者偏爱某一种本草。为了使读者更多了解优良本草，有益于临床实际应用和提高药学理论，故编纂《本草必读丛书》遴选以下10种重要本草。其一，《重修政和经史证类备用本草》（简称《重修政和本草》），由《经史证



类备急本草》(简称《证类本草》)发展而来。《证类本草》为宋·唐慎微所撰,后经多次校定增补,其名亦随之增多,如《大观本草》《政和本草》等。该书为宋代以前最完备的本草著作,因此李时珍评说:“使诸家本草及各药单方,垂之千古,不致沦没者,皆其功也。”《本草纲目》编撰时故以本书为蓝本。但《本草纲目》对前代本草进行分割商榷,使前代本草原貌模糊不清。《本草纲目》虽名胜于此书,而文献价值远远不及此书。其二,《汤液本草》,为元·王好古所撰。该书为金元时期的药理学说的代表之作,重点突出易水学派的学术见解,以实用为宗旨,故《四库全书提要》说:“好古此书所列,皆从名医试验而来,虽为数不多,而条例分明,简而有要,亦可适于实用之书矣。”其三,《本草蒙筌》,为明·陈嘉谟所撰。该书是继《大观本草》之后,《本草纲目》之前的一部虽名曰蒙启之作,实为重要的本草专著。每药论述条理清楚,尤以作者按语,对药物之鉴别、炮制、应用有较详细的辨析,多有独到之处。其四,《滇南本草》,为云南地方本草之专著,原题明·兰茂所撰。该书是我国现存内容最丰富的古代地方本草,乡土气息十分浓郁。云南少数民族众多,民族药物亦众,书中糅合汉药理论和民族药之经验,内容颇为宝贵。其五,《本草品汇精要》,为明代官修本草,由太医院刘文泰等编撰。其重点将《政和本草》重加分类,提要解说,虽无创新发展,但简切不繁,一目了然。后刘因医疗事故获罪,虽免死而遣戍,然该书则存

内府，至1937年始排印行世，后又少见重排重印。其六《药品化义》，明·贾所学原撰，李延昱补正。该书最突出的特点，提出了“药母”，作为归纳药学理论的要素“订为规范”。药母可概括八法，即体、色、气、味、形、性、能、力，而八法之内，又有具体详尽内容，有总论有分论，说理清晰，是一部不可多得的药学理论联系实际的专著。其七，《本草从新》，为清·吴洛仪所撰。作者鉴于《本草备要》著者“不临证而专信前人，难采诸说”，故重加修订，增之超半，是一部较为实用的本草著作。其八，《本经疏证》，为清·邹澍所撰。此书重点以分析《伤寒论》《金匱要略》等书用药理论，进行注疏《神农本草经》《名医别录》，所释不牵强附会，客观对待，故谢观评说：“此书与缪氏书均最为精博。”其九，《本草思辨录》为清·周岩所撰。该书重点以《伤寒论》《金匱要略》立方之义，探讨128种药物的功用，并对李时珍、刘若金、邹润安、陈念祖等医药家所述某些药性持不同看法，每有独到见解。其十，《本草问答》，为清·唐宗海所撰。该书是唐氏与学生张士骧就中药学的某些理论进行以问答形式的讨论，颇具启发。

本丛书重点在于实用，既注重临床应用，权衡法度，又重视学有渊源，了解发展规律，使之掌握历代医药家的用药经验，得以古为今用。此次编校出版，力求底本上乘，校本精良，文通意达者，大都不予冗注赘释，以突出“读本”为宗旨，把握精要，扎实根底。



本丛书是由中国中医药出版社提议和支持而编校出版的，在此深表谢忱。但由于水平有限，缺点错误在所难免，希请读者提出宝贵意见，以便再版时修订。

茗溪医人陆拯

2012年10月16日于浙江省中医药研究院

校点说明

《本草思辨录》为清代周岩所撰，周氏，字伯度，号鹿起山人。山阴（今浙江绍兴）人。少习儒，咸丰六年（1856年）顺天副贡，官刑部主事，于京邸患寒痢，几为庸医所误，从此有志于医。披览医著，精研医药。为人疗病，亦获良效。且有医名。后历任山西祁县、安徽舒城、江苏盱眙县令，但盱眙县令未赴任，因病辞归。晚年专志攻医，研究《内经》、《伤寒》、《金匱》诸书，辨证处方，主崇仲景之旨。历时六载，撰成《本草思辨录》。此外还著有《六气感证要义》一书。

本书凡四卷，卷首一卷。卷首“绪说”，是评论中西医学及《医林改错》、《中西医汇通》、《全体通考》诸书之得失，力倡深入研究中医经典及中医基本理论。全书收药128种，依《本草纲目》编次排列。因是将平日研究仲景及诸家医方心得随手札记，故本书殊无一定体例。其特点是以方、药互相印证，紧密结合药物在不同方剂中的作用来辨析药性，每多独到见解。对于异议之处，更为详尽分析，结合其临床所见，提出自己看法，更是可贵。

本次出版以光绪三十年山阴周氏微尚堂初刻本为底本，以1936年《珍本医书集成》本为校本，并与《伤寒论》、《金匱要略》、《素问》、《灵枢经》等参校。缺笔残字、明显错字，径以改正。

自叙

医可易言乎哉！在圣门曰小道，在史家曰方伎。顾所谓小道者，特视大学之道，位天地育万物为小焉耳。神圣作之于前，贤哲述之于后。李唐而降，斯道寢微。非实有至精至神，方可与斯之一境，胡为史册所载，代不数人，若仓公、扁鹊、华元化一流，则更无代兴而特起。江氏艮庭有云：孔子圣无不通，焉有不知医者？自牖执手，切其脉也，而孔子教人游艺，如《礼记·疏》所称“夫子脉诀”，卒未闻传之其人，岂真以方伎而贱之，盖其慎也。忆余幼时曾以春温误服麻黄，致举室怔营。迨咸丰丙辰，以副车入赘为比部主事，留滞京邸，又以寒痢为医投凉剂而误。更医复然，危状迭见。赖友人检方书鉴前弊而拯之，得以无虞。余于是始有志于医。恒诣厂肆购书，置之几案，朝夕披览，虽至困甚，亦冀鬼神来告，不悟彻不已。久之为人疗病，时或幸中，谬窃虚誉。然自甲子改官邑令，所宰晋祁皖舒，皆地当孔道，差务络绎，又不用门丁一人，事无巨细，靡不亲裁，计束医书高阁者，凡十八年。洎壬午调任盱眙，自分无治剧才，甫捧檄，即乞疾而归，戢影蓬门，无以遣日，则复取群籍，研求加邃。乃喟然曰：余向之于医，犹门外汉耳，今其或者可与入门矣。



夫学问之道，不外致知力行两端，医何独不然？致知之书，如《素问》、《灵枢》、《本草经》尚矣。而《伤寒论》、《金匱要略》，则又南阳先师本致知以为力行之书，《灵》、《素》、《本经》，悉括其中。学者能即是而寝馈笃好之，积以岁月，真可引申触长，施用无穷，然而谈何易也。人知辨证之难，甚于辨药；孰知方之不效，由于不识证者半，由于不识药者亦半。证识矣而药不当，非特不效，抑且贻害。窃怪古来注仲圣书者，无虑数十百家，独于方解，鲜精确澄澈。其故在本草之学，自来多不深求。识本草如是，遂视方义亦当如是。于古人因证施治之微旨，去而千里矣。读仲圣书而不先辨本草，犹航断港绝潢而望至于海也。夫辨本草者，医学之始基，实致知之止境，圣人列明辨于学问思之后，其功自非易致。翦劣如余，何足语此。然而遐轨勉躐，乐岂辞疲，秉烛之明，岁有增益。自戊戌春有《六气感证要义》之刻，嗣于药用有心得者，即征诸方；方义有见及者，并印以药。弗明弗措，惟竭吾才。今又六更袭葛，取所著稽之，得药百二十八味，聊依《纲目》编次，厘为四卷。大抵援据仲圣两书，而间附以他说他药，随手札记，殊无体例。余老矣，值时局之艰虞，念儒冠之多误，是惟弓冶，可得婣媯。爰命孙儿智浚，录付剞劂，以垂来许，并问世焉。若云臧否人物，以自表异，斯医工之故习，而非余之，所敢蹈尔。

光绪三十年甲辰夏四月鹿起山人周岩自叙于微尚室时年七十

有三

目 录

绪说 1

卷一 16

石膏	16	白术	38
赤石脂	20	黄连	42
硝石 芒硝	21	黄芩	45
甘草	23	柴胡	45
黄芪	26	白鲜皮	47
人参	30	龙胆	47
沙参	35	芍药	48
桔梗	35	牡丹	50
知母	37		

卷二 52

木香	52	夏枯草	55
补骨脂	52	漏芦	55
姜黄 郁金	53	麻黄	56
荆芥	53	麦门冬	60
薄荷	54	瞿麦	61
青蒿	54	葶苈	62



车前子·····	62	菖蒲·····	78
篇蓄·····	63	水萍·····	78
大黄·····	63	石斛·····	79
附子 天雄 乌头·····	66	骨碎补·····	80
半夏·····	69	胡麻·····	80
茺花·····	70	大麻仁·····	80
菟丝子·····	70	粳米·····	81
五味子·····	71	薏苡仁·····	82
栝楼根 (即天花粉)		绿豆·····	86
栝楼实 (即瓜蒌仁)·····	72	扁豆 扁豆叶·····	86
葛根·····	73	淡豆豉·····	87
何首乌·····	74	饴糖·····	89
葶藶·····	75	韭 (根叶同用) 韭子	
防己·····	75	·····	90
泽泻·····	76	葱白·····	91
卷三 ·····			92
薤白·····	92	大枣·····	105
生姜·····	92	木瓜·····	110
干姜·····	94	枇杷叶·····	110
苦瓠·····	96	蜀椒·····	111
桑耳·····	97	吴茱萸·····	112
杏仁·····	97	藕 鸡头实·····	114
乌梅·····	102	柏实·····	115
桃仁·····	103	桂枝·····	115

卷四	133		
沉香	133	竹茹	149
乌药	133	蜂蜜	150
黄柏	134	白僵蚕	151
厚朴	134	水蛭	151
杜仲	135	蛭螭	153
楝实	136	龙骨	154
皂荚 皂荚子	136	龙齿	154
诃黎勒	137	鲛鲤甲 (即穿山甲) ...	154
桑根白皮	137	乌贼鱼骨	155
楮实	138	龟甲	155
枳实	138	鳖甲 牡蛎	156
枳壳	140	文蛤	157
梔子	140	鸡矢白 鸡子白 鸡子黄	
酸枣仁	141	158
山茱萸	142	猪胆汁	158
女贞实	142	猪肤	160
卫矛	143	羊肉	160
五加皮	143	阿胶	161
枸杞	144	犀角	162
蔓荆实	144	两头尖 (即牡鼠屎) ...	165
茯苓	145	乱发	166
猪苓	149	人尿 (童男者尤良) ...	167

绪 说

《本草思辨录》甫授梓，适有客以彼都近事医会相告，窃不自揆，为发其郤，而余夙尝欲辨不果者，至是亦纵言及之，名之曰绪说，列为卷首，欲学者知审择端趋向也。

医虽艺术，而深诣甚难。西医挟形质之说，蔑视我中医。而中医之厌苦其难者，得彼说则大喜，相与扬西而抑中。不思古圣垂示气化，实由洞明形质，而西医解剖形质，何从窥见气化。故西医之在中国，能疗内证大证为遐迹传颂者，不少概见。乃求医者并不竞慕乎西，而业医者反欲自弃其学。今且狂澜特起，有訾《黄帝内经》，《神农本草》，南阳先师《伤寒论》、《金匱要略》为谬，为荒诞，为羌无故实者矣。此等妄谈，岂足撼数千载而上悬诸日月不刊之圣经，而独惜夫相将入火坑者之甘为众盲也。

《素问》九卷，有王太仆补足者一卷。《灵枢》一经，或疑即王氏窃取《素问》为之。近人何西池，尝静坐数息，每刻约得二百四十息，以《灵枢》日夜计一万三千五百息为不经。此类固间有伪托，《灵》不如《素》，《难经》又不如《灵》、《素》，要在人分别观之。而其中渊理不可思议，体之人而实万无不验者，已数千载奉之为圭臬，岂癖嗜耶，抑别有所希耶？非人愚而我独智，盖彰彰明矣。今不商量加邃，而徒以风会所趋，创为丧心病狂之举，诚世道之隐忧，可为太息者矣。

《伤寒论》、《金匱要略》，直可以拟圣经，不当与诸医书同论。



医书汗牛充栋，大抵下驷十之七，中驷十之二，上驷十之一。上、中驷之书，无不由研求《内经》与仲圣书而出。今贱中医贵西医，而治病则仍以中医。上、中驷之书，已为彼所唾弃，其将于下驷求进步乎，必不能矣。

医家故习，每好议前人之失，而已亦不能无失。然皆其人勇于卫道，矫枉过直，或隐奥之义，所见不同者有之。未有毫无学问，医亦走方者流，因得见脏腑，遂谓道即在是，敢以无理之诟争；上海古帝昔圣，如著《医林改错》之王清任者，可谓谬妄之至矣。试历举而论之：第一篇脏腑记叙，开口即以宋元人《脏腑图论》与《内经》混淆一番。《脏腑图论》原不足取，乃其与《内经》并举，概称古人，其胸中无黑白可知。谓古人错误者不一而足，而不言其所以错误。忽指称《灵枢》曰，手少阴三焦主乎上，足太阳三焦主乎下，而《灵枢》实无其文。尤可笑者，谓黄帝虑生民疾苦，平素以《灵枢》之言，下问岐伯鬼臾区，故名《素问》。尤可忿者，谓二公如知之最确，可对君言，知之不确，须待参考，何得妄对，遗祸后世？庄子有言：哀莫大于心死。其殆言未出而心先死者欤！第二篇会厌、左气门、右气门、卫总管、荣总管、气府、血府记，按此篇记其所见，不为不详。谓出气入气吐痰饮津涎，与肺毫无干涉，古人误以咳嗽等证为肺病。肺管两旁，有左右气门两管，下至肺管前半截处，归并一根入心。从心左后下行至肺左，过肺入脊，复下行至卫总管。卫总管有对背心两管，有对腰两管，有腰下两管，腰上对脊正中，有十一短管，痰饮在管中，由管中之气上攻行过心，由肺管前出左右气门，接卫总管之下。气管之多如是，痰饮究从何管上至两气门，何者从左出，何者从右出，其不言者，是仍不知也。谓卫总管俗名腰

管，腰上长两管，一管通气府，气府是抱小肠存元气之物。元气即火，元气足则食易化，虚则难化。然则元气在小肠外，能化小肠内之食。气管在肺外，肺不能化气管内之痰饮，有是理耶？经言脏者藏精气而不泻，惟肺管清虚，故能运管外之痰饮，否则肺管已为痰饮塞满，何问痰饮？清任不知此理，宜其以肺为无用之死脏也。第三篇津门、津管、遮食、总提、珑管、出水道记，接第一篇饮食由小肠化粪一段，宜并入此篇。与第四篇脑髓说，余俱有论列下。第五篇气血合脉说，人之有脉，与脉之可以验病，断不出《内》、《难经》所言。清任谓人身气管出气，血管藏血。脉从气出，无与血事。手腕肉厚者脉短，薄者脉长。大小者虚实之分，急慢者寒火之分。不知气与血若不相贯，则人为呆物；脉非指下难明，则人皆知医。又谓古人论脉二十七字，余不肯深说者，非谓古人无容足之地，恐后人对证无谈脉之言。此冀掩其短而适自暴其短，书中证治数十条，所以无一字言脉也。第六篇心无血说，西医谓心内有左右四房，皆有管窍，为生血回血之用，正与《内经》说合。而清任以心为气出入之路，其中无血。又云猪心刺破，则腔子内血，流入于心；不刺破之心，内并无血。是以盆盎之盛水比心。心非腑，焉能盛血。清任于图内肝下亦注绝不能藏血五字。古书岂得呆看，经不又云脾藏肉乎？吾知清任必更骇之矣。卷末附辨方效经错之源，论血化为汗之误一篇。仲圣麻黄桂枝两汤，清任改其文为麻黄汤治头疼、身痛、项强、发热、恶寒、干呕、无汗。桂枝汤治证如前，而有汗。谓伤寒初得，头疼、身痛、项强、发热、恶寒，未有两胳膊两手不疼痛发热恶寒者，用麻黄汤，亦未有周身皆愈而独不愈两胳膊两手者。岂不是方虽效而经络实错之明证？改仲圣文而又坐仲圣以过，