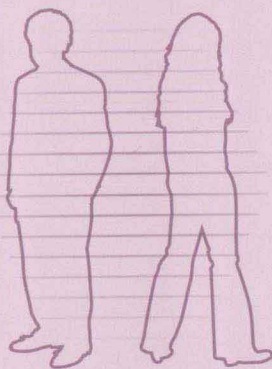


多媒体环境下

两性关系模式的探讨研究

——北京地区离婚原因的人类学调查

刘统霞 张雯莉/著



DUOMEITI HUANJING XIA
LIANGXING GUANXI MOSHI DE TANTAO YANJIU
Beijing Diqu Lihun Yuanyin De Renleixue Diaocha

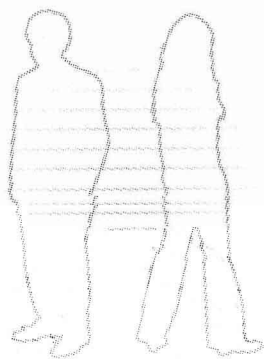


中国政法大学出版社

多媒体环境下 两性关系模式的探讨研究

——北京地区离婚原因的人类学调查

刘统霞 张雯莉 / 著



中国政法大学出版社

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

多媒体环境下两性关系模式的探讨研究 / 刘统霞, 张雯莉著. —北京: 中国政法大学出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5620-5163-3

I. ①多… II. ①刘… ②张… III. ①离婚—社会问题—研究—中国
IV. ①D669.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第289391号

- 出 版 者 中国政法大学出版社
- 地 址 北京市海淀区西土城路25号
- 邮寄地址 北京100088 信箱8034 分箱 邮编100088
- 网 址 <http://www.cuplpres.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
- 电 话 010-58908285(总编室) 58908433(编辑部) 58908334(邮购部)
- 承 印 固安华明印刷厂
- 开 本 880mm×1230mm 1/32
- 印 张 8
- 字 数 206千字
- 版 次 2013年12月第1版
- 印 次 2013年12月第1次印刷
- 定 价 26.00元

本课题研究及著作出版受“北京印刷学院传媒经济与管理学科方向建设”资助

序 言 ②

自新中国成立以来，中国大陆经历了几次离婚高潮，每一次离婚高潮都具有鲜明的历史文化特点，受到不同时期社会结构的影响。在 21 世纪，中国的离婚率持续攀升，高居不下，那这一次的离婚高潮又是何为？主要由哪些因素引发的？本研究将从文化人类学的视角阐释这次离婚潮，并进行如下几个方面的探讨：本次离婚潮的特点；与以往相比，新时期人们离婚的背景因素有什么异同；最后，通过对现今离婚原因的分析来引发两性关系模式问题的探讨。本课题考察的田野点是北京地区，研究对象是人们自身经历的述说，其写作主题也聚焦在个人经历、心路历程和心理体验，而非传统意义的民族志写作。

本研究的田野点是北京地区，虽然在空间上有所定位，但是却不具有强烈的地方性，更不是把北京作为社区来研究的。21 世纪的北京有其显著的时代特点，这是一个多元媒介交织纵横的时空，它对公众的价值理念和人际交往方式都产生了根本性的巨大影响，彻底颠覆了人们原有的时空观。所以这一特殊多元媒介背景状况对婚姻观和两性关系模式的形成有着不可忽视的影响，也使得这一次离婚潮的原因有着不同于以往任何历史时期的特点。

本研究在紧跟田野点介绍之后，对离婚的历史进行了系统的回顾：分别梳理论述了中国古代封建社会、民国时期以及建国后到 20 世纪末三个不同历史阶段离婚的整体状况，旨在了解现今离婚问题的历史发展脉络，并为古今离婚原因的对比提供了依据。更重要的是，通过对历史的梳理，得出结论：离婚是一个有着鲜明历史特点的现象，它受到不同时期社会结构的影响。本书从文化研究的视角重点就两个层面

分别探讨分析造成离婚的广泛原因：就离婚的外部原因而言，笔者重点讨论了由紧到松的国家离婚政策、不同的婚姻价值观，特别是当今多媒体环境对离婚问题的影响。对于夫妻关系的内部原因，则主要阐述了经济问题、性别观念的冲突、婚外情、亲属关系等导致离婚的原因，还对无理由离婚进行了讨论。跟以往各时期的离婚原因相比，这一次离婚潮高居不下的原因和以前的离婚潮有相似之处，但具体就外部的原因来说，本次不同于以往的是婚姻价值观的变化和多元媒介环境的影响。而内部原因的不同则在于伴随文化转型出现而引发的性别观念冲突。

在分析完现阶段离婚的内外部原因之后，本研究从宏观和微观层面提出了解决的对策。在家庭内部，主张对旧的性别观念进行再认识，并在透彻理解传统性别观念、家庭中的人伦关系等基础上，重构新的性别观念，目的在于吸取传统文化的优秀元素，摒弃两性间的统治关系，而建立两性关系的伙伴关系模式。重新审视传统的性别观念、修正现今人们对两性角色模式的误解，让两性角色能够各安其位、各尽本分，找到各自的轨道，并和谐运行。而在国家层面则提倡从政策上重视女性的地位，同时对男性多加关怀。中外对比说明，法律上应强化婚前辅导、离婚前的调解和缓冲机制，在文化上则强调加强“家”文化的影响力，强调对优秀传统文化的弘扬，并要借助当今多元媒体的特性，充分发挥多元媒介在传播主流价值观方面的舆论导向作用。

本研究的主要特点有以下几个方面：第一，以两性关系模式的变迁为线索，来探索、阐释人们离婚的原因。研究显示，婚姻问题的出现主要在于家庭内部统治关系的传统存在，由此尝试提出解决婚姻问题的策略在于两性间伙伴关系的建立，并倡导把私人领域的伙伴关系推广到社会公共领域。第二，在探讨离婚原因时，把它置于多元媒体环境之下，结合对媒体传播特性的分析，重新审视了性别观念，并指出了人们对传统性别观念理解的误区。第三，方法论上对人类学田野概念进行了反思，放弃了传统意义上的地方民族志描述，而转而运用个人中心的民族志方法探讨离婚的原因和两性关系模式的变迁。



序 言	1
导 论	1
一、研究缘起	1
二、研究意义	8
三、本书的线索和结构	9
第一章 文献综述及研究方法	11
第一节 相关研究动态	11
一、对离婚现象、离婚率的研究回顾	11
二、对两性关系模式的研究	16
三、传播社会学的婚姻研究	18
第二节 本书的相关研究理论与研究方法	20
一、本书所借鉴的主要理论	20
二、研究方法	24
三、方法论反思	25
第二章 田野概述	33
第一节 北京的人文地理特点	33

一、北京的人文地理	33
二、改革开放后北京的离婚人口状况	38
第二节 北京多元媒介环境下的离婚潮	40
一、爱是一种无政府的力量	40
二、“独一代”婚姻最“易碎”	43
三、“凤凰男”和“孔雀女”的痛苦与彷徨	45
四、老年人的“黄昏散”	46
五、网络让婚姻更易碎	48
第三节 小结	50
第三章 离婚往事	51
第一节 离婚传统——只有男人的游戏	51
一、古代婚姻缔结的礼法制度	51
二、从属于“礼”与“法”的离婚制度	53
三、离婚制度下的两性关系模式	55
第二节 新思想初露曙光	57
一、新文化传播与新思想	57
二、新婚姻法的确立——统治关系的打破	59
三、女性离婚的困局——统治关系的持续	62
第三节 从传统主宰向个性回归	64
一、第一次离婚浪潮	64
二、第二次离婚浪潮	66
三、第三次离婚浪潮	68
第四节 小结	69
第四章 谁让劳燕分飞	
——离婚的外部原因	74
第一节 离婚政策从“紧缩”到“松弛”	74

一、古代严苛的离婚政策	74
二、由“松”到“紧”——《中华苏维埃共和国婚姻 条例》	76
三、以“调解”为宗旨——新中国离婚规定	77
四、伸缩自如的离婚原则——1980年《婚姻法》	78
五、离婚限制的减少——2001年《婚姻法》修正案	79
六、婚内婚外新波动的引发——2011年《婚姻法》的 新解释	79
第二节 变化了的婚姻价值观	81
一、从“丁克”到“丁斯”——婚姻与生育渐行渐远	81
二、从“闪结”到“闪离”——聚散都是“快餐面”	86
三、“AA”制——便利与伤害并存	89
四、“过我想要的生活”——离婚观的变化	91
第三节 “婚姻改变命运，网络改变婚姻”	95
一、网恋如何到白头？	96
二、恋上网上TA——因网恋离婚	101
三、虚拟婚姻挑战现实婚姻——精神出轨	103
第四节 小结	105

第五章 破碎的二人世界

——离婚的内部原因	109
第一节 到底还是为了钱——家家难念的“钱经”	109
一、贫贱夫妻百事哀	109
二、不同的金钱观和被剥夺的经济支配权	111
第二节 “内外”与“男女”的新关系	115
一、“老婆大人”的嬗变——从小媳妇到女强人	115
二、“上得厅堂、下得厨房”——统治关系的实质	117

三、家庭“煮夫”的快乐与忧愁——被挑战的男性	
气质	119
第三节 婚姻之外的“情与欲”	122
一、“齐人之福”	122
二、“红杏出墙”	123
第四节 婚姻从来就不是两个人的事	124
一、男人永远是婆婆的儿子	125
二、婚姻是两家人的事	127
第五节 “离”——不需要理由	129
第六节 小结	131

第六章 拿什么拯救你，易碎的婚姻？

——来自婚姻内部的动力	134
第一节 离婚现象的投射	134
一、性别关系秩序的打破	134
二、夫义妇德的缺失	136
第二节 多元媒介的合谋与婚恋行为的改变	137
一、电视婚恋节目的样态与价值导向	139
二、网络媒体与婚姻的多元困境	143
三、平面媒体与性别建构	146
第三节 性别的重新审视	148
一、中国传统文化对性别气质的建构	148
二、对传统文化的误读	152
第四节 琴瑟和鸣的理想——伙伴关系模式的建立	155
一、琴瑟和谐的理想——自古中国人的婚姻诉求	155
二、圣杯与剑——理安·艾斯勒的理想	156
三、琴瑟和鸣——伙伴关系模式的建立	158

第五节 婚姻是一种修行	160
一、家庭的圆满与个人德行的圆满	161
二、宗教中的婚姻智慧	164
第六节 小结	176
 第七章 家国天下	
——来自国家的力量	180
第一节 他山之石可以攻玉——国外经验的借鉴	180
一、减少离婚的对策	181
二、家事调解制度	189
三、国外婚前教育引导与离婚教育	196
第二节 完善中国婚姻法规和社会救助体系	199
一、婚前防范——婚前辅导与贯穿始终的婚姻学习	200
二、立法和制度上完善家事调解制度	202
三、来自中国的实践和经验	204
第三节 小结	206
 第八章 结论“家”文化的倡导与新型两性关系模式的建立	
——借助多元媒介的力量	208
一、传统“家”文化的内涵与婚前教育	208
二、媒介的社会责任及舆论导向	213
三、两性关系模式——伙伴关系	224
 参考文献	231
附 录	241

导 论 〇

一、研究缘起

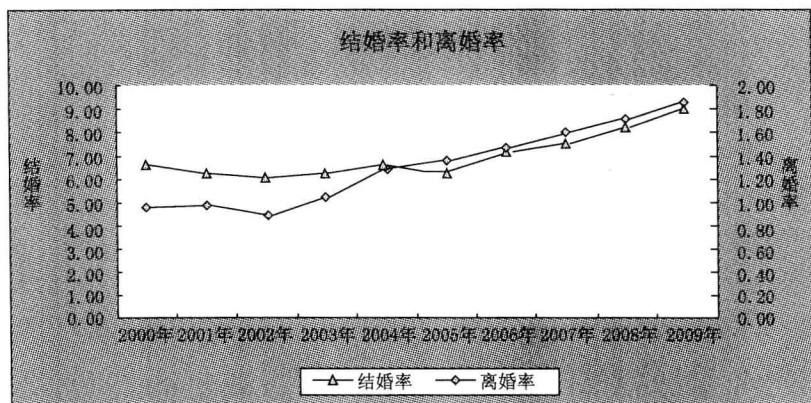
据中国民政部门统计,从20世纪80年代开始到现今,中国的离婚率呈不断增长的趋势。1980年中国离婚对数为34.1万对,1990年为80万对,2000年为121万对,2003年为133.1万对,全国离婚的夫妻已突破200万对,2009年则高至246.8万对^{〔1〕}。从绝对离婚对数的数据可以看出,中国离婚人数增加趋势迅速,2009年相比1980年的离婚对数已经增长了721%。

尤其在进入21世纪之后,除了2002年全国离婚率稍有回落外,我国近十多年的离婚率整体趋势上升很快。根据民政部“2012年社会服务发展统计公报”的数据显示,2012年共有310余万对夫妻办理离婚手续,增长8%,粗离婚率为2.3‰,比2011增加0.2个百分点;而粗结婚率则为9.8‰,比2011年上升0.1个百分点。根据民政部提供的自2003年至2012年的数据对比,2012年国人离婚率增幅首次超过结婚率增幅(详情见表1-1、图1-1与图1-2)。特别说明的是,几年来,出现了结婚年龄偏高而离婚年龄偏低趋势,离婚平均年龄在35岁左右,从年龄结构上看,80后的年轻人离婚数高居离婚总数的一半以上,是闪婚、闪离的主力军,90后的年轻人有紧随其后的趋势。其中,北京地区的离婚率高居榜首。

〔1〕《全国民政事业发展统计报告(1986-2009)》(离婚对数包含民政部门登记的和法院办理的)。

表 1-1 2001-2012 年全国离婚率和结婚率对照表 (单位:‰^[1])

指标	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
结婚率	6.30	6.10	6.30	6.65	6.30	7.19	7.50	8.27	9.10	9.30	9.67	9.80
离婚率	0.98	0.90	1.05	1.28	1.37	1.46	1.59	1.71	1.85	2.00	2.13	2.30

图 1-1 2001-2009 年全国离婚率和结婚率变化曲线图^[2]

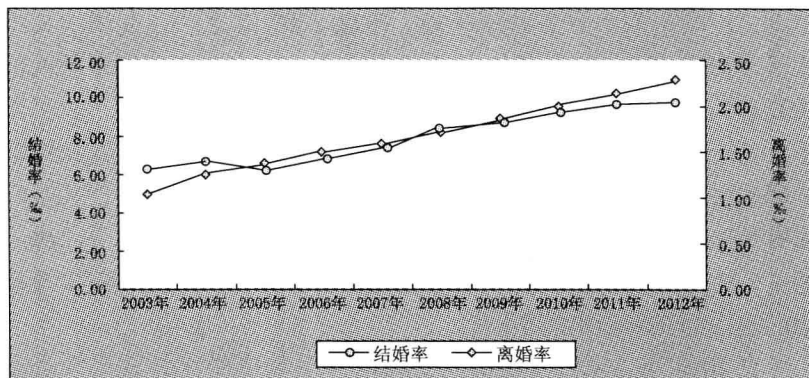
尽管中国传统的儒家文化一向主张夫妻要“壹与之齐，终身不改”^[3]，但是离婚现象却也古已有之，只是在古代和近代特定的历史背景下离婚数量很少，变化趋势也相对稳定。

中国进入现代社会以来，特别是随着国家对婚姻制度自上到下的改革，“婚姻自由”的思想全面普及，“父母之命，媒妁之言”的传统婚姻约定受到空前的冲击，离婚的数量较以往发生较大变化。自1949年新中国成立以来，中国的离婚率出现过几次大的变动。

[1] 《全国民政事业发展统计报告(2012)》(此处离婚率为民政部门登记离婚对数与全国总人口数之比)。

[2] 《全国民政事业发展统计报告(2009)》。

[3] 《礼记·郊特牲》。

图 1-2 2003-2012 年全国离婚率和结婚率变化曲线图^[1]

第一次离婚高潮是在 20 世纪 50 年代初，出现短期离婚率的增长。1950 年颁布的《中华人民共和国婚姻法》规定：“废除包办强迫、男尊女卑、漠视子女利益的封建主义婚姻制度，实行男女婚姻自由、一夫一妻、男女权利平等、保护妇女和子女利益的新民主主义婚姻制度”。本法中重婚、纳妾、童养媳、干涉寡妇婚姻自由和借婚姻关系索取财物等行为均被禁止和纠正。

第二次离婚高潮出现 20 世纪八九十年代。1980 年中国第二部《婚姻法》颁布，第一次明确规定“感情确已破裂、调解无效，即准予离婚”。“夫妻感情确已破裂”首次作为判决离婚的法定标准，80 年代初的离婚率曾创下历史记录。

第三次离婚高潮出现在 2003 年，自此，离婚率一直处在高居不下的趋势。2003 年颁布的《婚姻登记条例》，大大简化了协议离婚的手续，自愿离婚者不再需要持本人所在单位出具的介绍信。2003 年的离婚绝对数量再创历史新高。

总之，1949 年之后这几次离婚率出现的较大变动，都伴随着我国婚姻制度的重大革新，这对人们的婚姻观念及婚姻生活都产生

[1] 民政部发布 2012 年社会服务发展统计公报。

了很直接的重大影响，然而，2003 年之前几次大的婚姻变动都是突增之后有所回落或者趋于平稳，唯独 2003 年之后，我国的离婚率呈现出持续地上升趋势（详情见附表 1-1）。这给当代中国人的婚姻和两性关系带来了震荡，也动摇着千百年来中国人“执子之手，与子偕老”^{〔1〕}的婚姻追求。虽然现在我们还不知道在这次震荡中哪些婚姻的观念将被颠覆、也难以准确地预测未来的两性关系模式有什么改变以及离婚率将上升到什么样的高度，但我们可以确定的是，中国人的婚姻在这个新的世纪与几十年前、几百年前以及更远的过去都有着根本的不同。

自 2003 年以来，我国出现了高居不下的离婚潮，其传媒资讯背景跟以往相比，有一个显著的不同，那就是新兴数字媒体为特征的多元媒体环境的出现。上世纪 50 年代至 70 年代是图书报纸的平面媒体时代，80 年代兴起、普及了电视、广播媒体；90 年代以来，伴随国民经济的快速发展，数字通信技术和数字通信网络的发展也日新月异。随着中国信息化工程建设的全面铺开，国际互联光纤网、固定电话网络、广播电视等有线网络，移动通信等无线网络都在迅速地发展，并因互联网的发展而让各种媒体联合得更紧密。作为信息渠道、互动媒体、生活平台的互联网渗透到人们生活的各个层面，成为社会政治、经济、文化生活的重要领域。信息化基础设施建设、互联网的技术水平、网民人数规模等不断实现飞跃发展，中国步入信息时代。

网络普及极大地改变着报纸、杂志、电视等传统媒体的传播形式，为传统媒介的传播提供了载体，传统媒体内容都能够实现数字化的网络传播，进一步成为网络内容，从而进一步拓宽了传统媒体内容影响受众的渠道。人类社会也因此正大踏步地迈入一个以数字化信息通信科技为支撑的、多元媒体相互融合的新媒介文化环境时代。卡斯特在描述美国的互联网发展速度时曾说：“互联网展现了

〔1〕《诗经·邶风·击鼓》。

有史以来最快速的沟通媒介穿透率：在美国，收音机广播花了 30 年才涵盖 6000 万人；电视在 15 年内达到了这种传散水准；全球信息网发展之后，互联网只花了 3 年就达到了。”^{〔1〕}基于多元媒介共振而建立的大众传播也对受众形成“合围”之势，全方位影响着人们的价值观念和生活方式。

自 1997 年互联网 CNNIC 的第一次统计到 2012 年 12 月 CNNIC 的第三十一次统计的数据显示，我国互联网网民数发展速度之快令人惊异，可谓是呼啸而来。1997 年 10 月 31 日的统计数据显示我国上网计算机数 29.9 万台，我国上网用户数 62 万。^{〔2〕}从此以后中国的互联网不断地呈现高速增长态势。2008 年，中国网民总体规模和互联网普及率都实现了飞跃发展。2008 年 6 月，中国网民数量达到 2.53 亿人，网民规模超过美国跃居世界第一位；2008 年底，中国网民规模达到 2.98 亿人，互联网普及率达到 22.6%，赶上并超过了全球平均水平 21.9%^{〔3〕}。对比 2007 年，中国互联网的网民规模年净增 8800 万人，年增长率达 41.9%，即 2008 年中国网民规模达 2.98 亿人。^{〔4〕}从 2000 年到 2008 年的数据，我们可以从一个侧面感受到网络对中国人生活的深入程度（参见图 1-3）。截止 2012 年 12 月，我国网民数已达 5.64 亿（参见图 1-4），普及率已达 42.1%。北京 2011 年底网民数 1218 万^{〔5〕}，已经达到西欧、北美、日本和韩国水平（参见图 1-5）^{〔6〕}。

〔1〕〔美〕M. 卡斯特著，夏铸九等译：《网络社会的崛起》，社会科学文献出版社 2003 年版，第 437 页。

〔2〕CNNIC 中国互联网络发展状况统计报告 1997。

〔3〕数据来源：<http://www.internetworldstats.com>；对比的其他国家和地区互联网普及率为 2008 年 6 月底数据。

〔4〕CNNIC：2008—2009 中国互联网研究报告系列之“中国新网民上网行为调查报告”。

〔5〕<http://tech.hexun.com/2011-02-09/127196561.html>，2012 年 2 月 1 日访问。

〔6〕CNNIC：中国互联网络发展状况统计报告 2012。

图 1-3 2000-2008 年中国网民增长规模与增长率

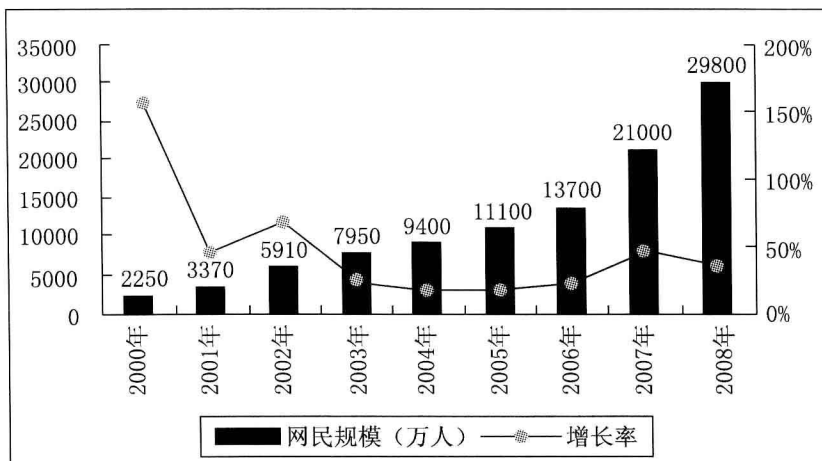


图 1-4 第 31 次中国互联网络发展状况统计报告

第31次中国互联网络发展状况统计报告

CNNIC
中国互联网络信息中心
CHINA INTERNET NETWORK INFORMATION CENTER

中国网民5.64亿，普及率超过四成

中国网民规模为5.64亿，普及率达42.1%

- 截至2012年12月，中国网民数量达到5.64亿，互联网普及率为42.1%。
- 2012年全年网民增量为5090万，普及率提升3.8个百分点，普及率的增长幅度相比上年继续缩小。



年份	网民增量
2006	2600万
2007	7300万
2008	8800万
2009	8600万
2010	7330万
2011	5580万
2012	5090万