

中央民族大学国家『985工程』三期建设项目

中国少数民族教育研究创新基地文库

主编◎苏德

全球化 与 本土化

GLOBALIZATION AND INDIGENIZATION
MULTICULTURAL EDUCATION RESEARCH

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

中央民族大学国家「985工程」三期建设项目

中国少数民族教育研究创新基地文库

主编◎苏德

全球化 与 本土化

GLOBALIZATION AND INDIGENIZATION
MULTICULTURAL EDUCATION RESEARCH
多元文化教育研究

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化与本土化：多元文化教育研究/苏德主编. —北京：中央民族大学出版社，2013.4

ISBN 978-7-5660-0419-2

I. ①全… II. ①苏… III. ①多元文化—文化教育—文集
IV. ①G40 - 055

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 063449 号

全球化与本土化：多元文化教育研究

主 编 苏 德

责任编辑 宝 乐

封面设计 汤建军

出版者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编：100081

电话：68472815（发行部）传真：68932751（发行部）

68932218（总编室） 68932447（办公室）

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京春飞无限彩色印刷技术有限公司

开 本 787×1092 (毫米) 1/16 印张：48.5 彩插：16 页

字 数 1033 千字

版 次 2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5660-0419-2

定 价 128.00 元

总序

我国是一个统一的多民族社会主义国家，民族教育是我国教育事业的重要组成部分，民族教育的发展是促进各民族共同团结进步、共同繁荣的重要基础。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020）》中专门对民族教育作出全面的规划和部署，这无疑为民族教育学科的快速跨越式发展提供良好的契机。

中央民族大学作为党和国家为解决民族问题、培养少数民族干部和高级专门人才而创建的高等学校，在我国民族事务与民族教育事业中占有举足轻重的地位。该校是一所汇聚了56个民族师生，是国家“985工程”和“211工程”重点建设大学。中央民族大学教育学院是一个院、所合一的教学科研单位，是中央民族大学“211工程”、“985工程”项目重点建设单位。

“九五”、“十五”、“十一五”和“十二五”期间，中央民族大学教育学院中国少数民族教育学的学科建设实现了跨越式发展，民族教育学先后被列为中央民族大学“211工程”重点学科建设项目和“985工程”重点建设单位，并专门成立了“985工程”建设项目“中国少数民族教育研究创新基地”。该基地在“985工程”三期建设中主要包括民族教育学、教育人类学和跨文化心理与跨文化教育三个研究方向和四个中心，重点开展“乡土教材收藏与乡土知识传承研究”、“少数民族地区基础教育均衡发展与特色建设研究”、“跨文化心理与跨文化教育研究”、“少数民族双语教育研究”、“少数民族教育思想史研究”、“少数民族地区教师教育研究”等6个子项目的研究工作，可以说中央民族大学教育学院通过“211工程”、“985工程”二期建设和三期建设及其他项目的积累和历练，形成了以少数民族教育为特色和优势的教育学科，凝聚了一支在国内外有影响、团结协作并有奉献精神的少数民族教育学术创新研究团队。

教育学院在民族教育学的学科建设方面取得了许多重要成果，尤其是出版了一系列学术精品著作，如《中国少数民族教育学概论》（孙若穷、滕星主编）、《中国民族边境教育》（王锡宏主编）、《中国少数民族教育本体理论研究》（王锡宏著）、《中国少数民族双语教育概论》（戴庆厦、滕星等著）、《民族教育学通论》（哈经雄、滕星主编）、《文化变迁与双语教育：凉山彝族社区教育人类学的田野工作与文本阐述》（滕星著）、《中国少数民族教育史·达斡尔族教育史》（苏德等主编）、《中国少数民族高等教育学》（哈经雄著）、《民族教育新视野丛书》（哈经雄主编）、《蒙古族儿童传统游戏研究》（苏德著）、《教育人类学研究丛书》（滕星主编）、《族群·文化与教育》（滕星著）、《文化选择与教育》（王军著）、《文化环境与双语教育》（董艳著）、《蒙古学百科全书·教育卷》（扎巴主编、苏德等副主

编)、《少数民族传统教育学》(曲木铁西著)、《文化多样性、心理适应与学生指导》(常永才著)等一系列重要学术著作，在国内外核心期刊发表了上百篇学术论文，其中若干成果已获得国家、省(部)级科研成果一、二等奖及国家图书奖，并成为该学科发展的标志性成果。

教育学院还聘请本人以及教育部“长江学者”、国务院学科评审组专家、北京师范大学博士生导师石中英教授，西北师范大学校长、博士生导师王嘉毅教授，广西民族大学党委书记、博士生导师钟海青教授，内蒙古师范大学党委书记、博士生导师陈中永教授，中国教育科学研究院副院长、博士生导师曾天山研究员，中央民族大学博士生导师哈经雄教授，博士生导师滕星教授，博士生导师苏德教授等9人组成“中国少数民族教育研究创新基地”学术委员会，为教育学院的学科建设提出指导意见。

此外，教育学院非常重视国际交流与合作。聘请海外知名学者詹姆斯·班克斯教授(美国著名多元文化教育家、世界多元文化教育研究专家、美国华盛顿大学教授)、杜祖贻教授(美国密歇根大学教育学院原院长和香港中文大学教育学院原院长)、罗伯特·罗兹教授(美国加利福尼亚大学洛杉矶分校教授)、麦德森·乌拉教授(丹麦罗斯基勒大学教授，联合国教科文组织著名国际教育研究顾问)、敏·毕斯塔教授(联合国教科文组织教育项目高级官员)、牧野·笃教授(日本东京大学教育学部教授)担任学院的客座教授，还与台湾台南大学、台湾师范大学教育学院、澳大利亚新英格兰大学、悉尼大学、香港中文大学等海外知名大学及研究机构建立了定期性的学术交流互访制度。为教育学院的本科生和研究生提供交流和发展的平台，为本科生和研究生的培养增添了活力。另外，教育学院还于2012年9月成功举办了“全球化视野下的多元文化教育研究国际研讨会”，该书正是此次会议的一个重要成果。

我们相信，中央民族大学教育学院将秉承注重民族地区教育田野调查的优良传统，大力加强民族教育学的理论研究和应用研究，努力培养优秀的教学和科研人才，达到中国少数民族教育学科建设的一流水平，并为推动少数民族地区教育事业的发展，促进边疆安全、民族团结和国家统一发挥积极作用。

顾明远

序　　言

中国自古以来就是一个多民族、多文化的国家，56个民族共存于一个“大家庭”之中，形成了“中华民族多元一体”、“各民族文化多元共存”的格局。在二十一世纪全球一体化进程中，尊重和保护人类文化多样性是这一时代教育与文化共荣发展的重要主题。多元文化教育具有广阔的研究和应用前景。多元文化教育（Multicultural Education）是当前国际教育研究的重要领域和热点话题。在当下全球一体化的进程中，开展多元文化教育的理论与实践研究，有利于保护人类文化的多样性，有利于更好地传承发展人类灿烂的文化，有利于促进不同族群之间的相互尊重、理解和包容，对促进世界的文化教育发展具有重要的意义。

多元文化教育（Multicultural Education）是当前国际教育研究的重要领域和热点话题。在当下全球一体化的进程中，开展多元文化教育的理论与实践研究，有利于更好地传承与发展人类灿烂的文化，有利于保护人类文化的多样性，有利于促进不同族群之间的相互尊重、理解和包容，对促进世界的文化教育发展具有重要的意义。

中国是一个拥有56个民族的多民族国家，民族文化丰富多样。为了适应当今全球多元文化教育的发展，增进中国与世界多元文化教育的相互了解，促进世界不同国家和地区多元文化教育和民族教育的交流及发展，中央民族大学教育学院暨中央民族大学“985”工程“中国少数民族教育研究创新基地”于2012年9月22—23日召开“全球化背景下的多元文化教育国际学术研讨会”（International Symposium on Multicultural Education in the Context of Globalization）。

参加会议的有国际著名多元文化教育大师James A. Banks教授，纽约城市大学、全球教育政策中心Joel Spring教授，美国内华达州立大学拉斯维加斯分校Jane McCarthy教授，澳大利亚新英格兰大学Brian D. Denman教授，我国台湾著名学者陈伯璋教授、汤尧教授，中国著名教育家顾明远教授，西南大学张诗亚教授，西北师范大学万明刚教授、王鉴教授，中国人民大学程方平教授，北京师范大学石中英教授、郑新蓉教授，广西民族大学钟海青教授，三峡大学谭志松教授，广西师范大学孙杰远教授等国内外著名专家、学者200余人，收到参会论文三百余篇。

同时，在此次大会的顺利召开之际，“中央民族大学多元文化教育研究中心”在学院成立，美国华盛顿大学多元文化教育中心主任James A. Banks为中心名誉主任，苏德教授为中心主任。此中心致力于引进国内外多元文化教育研究的诸多资源，将中心建成一个国际化的研究平台，一方面通过联合举办学术会议、合作开展课题研究等形式，使研究成果国际化，另一方面将国际多元文化教育的理论本土

化，为我国的多元文化教育实践和政府部门的教育决策服务。这将在我国多元文化教育研究的历史上画上重重的一笔。而此书正是从我国当前的多元文化教育背景和中心职责出发，与更多的读者分享此次会议的优秀成果，通过国内外学者从不同角度对多元文化教育进行研究，力图加深对多元文化教育的广泛关注和深层理解。多元文化教育符合我国的国情。中国自古以来就是一个多民族、多文化的社会，56个民族共存于一个“大家庭”之中，形成了“中华民族多元一体”、“各民族文化多元共存”的格局。在二十一世纪全球一体化进程中，尊重和保护人类文化多样性是这一时代教育与文化共荣发展的重要主题。多元文化教育具有广阔的研究和应用前景。

该书涉及面广，对多元文化教育进行了多视角的研讨。从理论研究到实践研究，从宏观到个案，从历史到现实，以及国内外和比较研究，提出了许多具有理论和实践价值的创新性见解和值得进一步探讨的问题，异彩纷呈，对多元文化教育研究有引领和启示作用。

该书着重分析了当前我国多元文化教育发展现状问题与展望，强调全球化时代背景下多元文化教育理论的重大意义，强调国家以教育为民生重要内容和在教育公平的核心价值取向下，打破城乡教育二元格局，对西部民族地区文化教育发展给予政策支持和倾斜，逐步缩小差距。

该书从多元文化教育视野探讨了多元文化背景下不同类型的教育研究。强调从学前教育到高等教育各类型学校要充分运用民族资源和民族特色，强调要精心设计安排好文化传承，要以促进学生全面发展为变革取向，探究创新人才培养，努力提高教育教学质量，办成民族地区和少数民族人民满意的教育。

该书从多元文化教育视角研究了少数民族双语教育。从语言教学文化传承民族政策民族团结文化和国家认同经济社会发展和全球化等视角进行研究，使双语教育研究内涵更丰富，对双语教育的认识提到新高度。

该书还从多元文化教育视角探讨了教师教育和师资队伍建设问题。基层创造是教育改革的生长点。基层创造教师是关键，教师是教育改革的主人。要进一步探讨多元文化教育视域下教师教育，特别是探讨教师队伍建设教师在教育改革中作用的发挥。

我们相信多元文化教育研究中心的成立定能为我国和世界的多元文化教育研究搭建起一座桥梁；而此书的出版定能为致力于多元文化教育研究和实践的专家、学者提供可读资料；同时，也希望更多的专家学者、教师和学生关注我国的文化多样性这一背景，使多元文化教育能为我国的教育理论研究和实践服务！

哈经雄

目 录

第一篇 多元文化教育的理论与实践研究

第一章 多元文化教育理论纵横	3
第一节 全球化时代下的多样性与公民教育.....	3
第二节 语言模式、文化认同与教育发展	24
第三节 班克斯革新性多元文化教育研究的几个特征	32
第四节 中西多元文化教育比较研究	38
第五节 文化互动教育目标的比较研究	54
第二章 多元文化教育政策研究	65
第一节 台湾多元文化教育政策的省思	65
第二节 中国古代多民族教育政策文化模式的历史研究	73
第三节 教育政策制定文化分析的框架与方法	84
第四节 民族地区基层官员的政策目标再制定	90
第五节 多元文化视角下的民语课程的国家制度性安排	98
第三章 多元文化背景下不同类型的教育研究	105
第一节 蒙台梭利教育中的人性图景与教育系统哲学论.....	105
第二节 少数民族基础教育职能及发展对策.....	120
第三节 发展民族特色职业教育，促民族共生教育体系建立.....	123
第四节 论高等教育的全球化与国际化.....	129
第五节 成人高等教育中艺术教育专业的课程设计研究.....	146
第六节 多元文化视野下的民族院校人才培养质量探析.....	150

第二篇 多元文化背景下的教师教育研究

第四章 多元文化视域下的教师教育研究（上）	163
第一节 培养关注文化多样性的教师.....	163
第二节 面向学生学业成就的多元文化教师认知能力建设.....	167

第三节	多元文化教育理念下的西部少数民族地区教师教育	178
第四节	印第安保留区中纳瓦霍乡村教师的教师教育和职业发展	185
第五节	美国多元文化背景下的教师教育对我国教师教育的启示	186
第五章	多元文化视域下的教师教育研究（下）	191
第一节	文化自觉视域下新疆少数民族双语教师培训审思	191
第二节	高校教师学术文化自觉：内涵、意义及实践	197
第三节	运用混合式学习提升中等学校师生之道德意识与同理心	203
第四节	多元文化背景下民族中学教师的培养	210
第五节	关于多元文化背景下中小学教师队伍建设的探讨	215

第三篇 族群认同与民族团结教育研究

第六章	族群认同与民族团结教育的理论研究	223
第一节	历史使命与路径选择：多元文化视野下的民族团结教育	223
第二节	民国时期三民主义教育宗旨中的民族认同研究	228
第三节	民族团结进步教育的必要性	238
第七章	族群认同与民族团结教育的实证研究	244
第一节	语言对藏族中学生族群认同发展的影响	244
第二节	多民族地区初中生涵化策略使用现状	252
第三节	综合性大学少数民族本科生学校归属感状况研究	259

第四篇 少数民族双语教育研究

第八章	双语教育的理论研究	279
第一节	全球问题：少数民族文化与语言的学校教育	279
第二节	美国双语教学模式综述与评析	288
第三节	以多语教育促进和谐社会与文化建设	297
第四节	少数民族地区学前双语教育的几个理论问题	304
第五节	藏民族学校双语教育文化建设	314
第六节	民族教育中“双母语”或“多母语”听说训练的教育与文化价值	324
第七节	因地制宜发展少数民族双语教育	332
第九章	双语教育的实证研究	337
第一节	内蒙古“蒙 - 汉”双语教学问题研究	337
第二节	青海省“藏 - 汉”双语教学问题研究	346
第三节	“朝 - 汉”双语教育问题探析	369

第四节	云南省双语教学现状与问题研究	389
第五节	21世纪初越南少数民族双语教育发展及特色探析	414
第六节	浅析民族地区双语教材建设存在的问题	422

第五篇 少数民族教育史与文化传承研究

第十章	少数民族教育史与文化传承研究	429
第一节	重要历史人物的多元文化教育思想研究	429
第二节	少数民族史诗的教育思想研究	478
第三节	国外少数民族教育史研究	512
第十一章	少数民族文化传承与教育	523
第一节	民族传统文化教育传承研究	523
第二节	论文化传承的教育性	530
第三节	少数民族语言传承之必要性及政策调整	537
第四节	学校教育中民族文化传承的问题及对策	545
第五节	蒙古族那达慕大会的文化内涵及其教育价值	549
第六节	云南纳西族东巴舞蹈文化传承变迁的教育学分析	558
第七节	广西龙州县民族教育与民族文化传承的互动研究	568

第六篇 多元文化课程与跨文化教育研究

第十二章	多元文化课程研究	575
第一节	民族高校多元文化课程研究	575
第二节	多元文化数学课程研究	583
第三节	内地班多元文化教育课程的建构与实施	593
第四节	海南国兴中学黎族织锦课程实施现状研究	598
第五节	浅析文化人类学视阈下的乡土教育	605
第六节	晚清黑龙江乡土志实态与“乡土意识”变容	609
第十三章	跨文化教育研究	622
第一节	跨文化视野下的学前儿童教学研究	622
第二节	学生学业成就的跨文化分析	640
第三节	学生认知能力的跨文化比较研究	658
第四节	学生跨文化适应问题研究	710

第七篇 经验与展望

第十四章 总结.....	733
第一节 厚积薄发：民族教育学学科发展的成就与趋势.....	733
第二节 当前我国多元文化教育发展现状、问题与展望.....	758
后记.....	769

第一篇

多元文化教育的理论与实践研究

第一章 多元文化教育理论纵横

第一节 全球化时代下的多样性与公民教育

在国际范围内，公民概念以及公民教育面临诸多来自历史、政治、社会以及文化发展方面的挑战。全球范围内的移民、全球化以及顽固的民族主义引发了人们对公民身份以及公民教育的诸多争议和新的思考（Gutmann, 2004；Koopmans, Statham, Giugni, & Passy, 2005；Torres, 1998）。

本节将介绍同化主义者、自由主义者和一些普遍的公民教育观点，并解释这些观点为什么应该受到置疑。同时，提出公民身份以及公民教育的范围应当扩大，使来自不同种族、文化、民族和语言群体的公民的文化权利都能得到保障。同时，也将陈述为什么公民教育应当重视不同群体之间的权利差异（Fraser, 2000；Young, 1989）。自由同化主义者认为，来自不同群体的个体必须放弃家庭和社区的文化和语言，才能融入并有效参与到国家的市民文化之中（Greenbaum, 1974；Wong Fillmore, 2005）。按这些观点所说，群体的权利会有损个人权利。但事实恰恰相反，以二十世纪六七十年代的民权运动为例，笔者认为群体可以帮助个体实现权利、把握机遇。

笔者认为，一种有效且富于改革力度的公民教育可以帮助学生获取在文化群体、国家、地区以及全球范围内生活和工作所必需的知识、技能和价值观。此外，这样的教育可以帮助学生形成世界的思维与价值观，使得他们可以更好地参与到促进公平与社会公正的工作中（Appiah, 2006；Nussbaum, 2002）。在本节的最后一个部分，笔者认为学校应当实施一种兼具变革性及批判性的公民教育，以促进对所有学生的教育公平。同样，变革性的公民教育可以使学生更好地同那些来自不同种族和民族文化的同辈们进行交流与了解。具体将通过描述一项研究来呈现如何构建公平、严谨而又民主的课堂和学校。

一、公民身份以及公民教育的相关观点

公民是指生活在某一国家之中，具有某些特定的权利和特权，同时也承担着如对政府忠诚等责任的个体（Lagassé, 2000）。公民身份是指“作为公民的一种状态和地位”（Simpson & Weiner, 1989, p. 250）。Koopmans 等人（2005）将公民身份定义为“一系列将公民同国家联系在一起的权利、义务和身份综合体”（p. 7）。这些基本的定义虽然准确，但并没有揭示现代化民族国家中已发展的公民身份概念的

复杂性。

马歇尔（1964）阐述了公民身份的三个基本特征，即国民性、政治性和社会性。这一阐述在公民身份研究领域影响巨大，且被广泛地引用（Bulmer & Rees, 1996）。马歇尔将公民身份抽象为一种变化的概念，并描述了国民性、政治性以及社会性三大特征是如何在之后的几个世纪中出现的。

产生于十八世纪英格兰的公民身份的国民性特征赋予公民以个体权利，例如言论自由、私有财产权以及法律面前人人平等。公民身份的政治性特征在十九世纪得以发展，它给公民提供通过参与政治进程、实现政治权利的特权和机会。公民身份的社会性特征出现于二十世纪，它为公民提供必要的健康、教育和福利，使其能够全面地参与到文化社区生活乃至全国范围内的国民文化中去。马歇尔认为公民身份的三大特征是相互关联且彼此重叠的，公民身份作为一种理想是国家致力于实现却也永远无法完全企及的。

二、文化权利和多元文化的公民身份

同化主义者、自由主义者和一些普遍的公民教育的观点认为公民必须放弃自己的第一语言和文化以全面地参与到国家的国民文化中去（M. M. Gordon, 1964；Young, 1989, 2000）。在二十世纪六七十年代民族复兴运动以前，世界上的多数国家，包括美国的文化、社会和教育政策都是以同化主义政策为指导的（Graham, 2005）。

从十七世纪开始，美国的传教士就通过创建寄宿制学校同化印第安青年人，使其称为基督教徒（Deyhle & Swisher, *in press*）。在二十世纪五六十年代，墨西哥裔美国人因在学校中说西班牙语而遭到惩罚（Crawford, 1999）。有关非裔美国人、墨西哥裔美国人以及美洲印第安人的历史和文化内容，都极少出现在教材之中。如果出现在教材中，也是以刻板形象重复出现（Banks, 1969）。学校及其他机构中的方针和实践也带有强烈的盎格鲁化倾向（M. M. Gordon, 1964）。

自二十世纪六七十年代的民族复兴运动开始，那些边缘化的种族、民族和语言群体意识到，他们有权利在全面参与国家的国民文化和社区的同时，保留自己的文化和语言（Carmichael & Hamilton, 1967；B. M. Gordon, 2001；Sizemore, 1973）。他们要求，诸如中小学、学院、大学等机构应当对其文化身份和经历做出回应，通过课程改革反映出他们的挣扎、希望、梦想和发展潜力（B. M. Gordon, 2001；Nieto, 1999）。同时，他们要求学校应当调整教学策略，以更好地满足来自不同种族、民族、文化和语言背景学生的文化诉求（Au, 2006；Gay, 2000；González, Moll, & Amanti, 2005）。

二十世纪六七十年代，美国少数民族群体中的领袖及学者借用了一些研究白人群体的学者在二十世纪最初几十年中使用的概念和语言。这些概念和语言的产生时期正值大量来自南欧、中欧和东欧的移民涌入美国。Drachsler (1920) 和 Kallen (1924) 两位学者本身是移民，也一直在倡导赋予移民群体一定的权利和文化自

由。他们认为文化的民主是民主社会的一项重要特征。Drachsler 和 Kallen 认为文化的民主应当同政治和经济的民主共存，民主社会中的公民应当可以自由的参与国家的公民生活并享受经济的平等性。根据 Drachsler 和 Kallen 的观点，公民同时应当具有保留其文化和语言的权利，只要这些文化和语言并没有同全民共享的民主理想相冲突。Drachsler 强调，文化民主是政治民主最基本的组成部分。

在二十世纪的最初几十年间，Woodson（1933—1977）为文化的民主的实行提出了充分的理由，他认为非裔美国学生的课程应当反映他们自己的历史和文化。Woodson 严厉地批判了课程中黑人历史知识的缺失，并认为黑人学生受到了“错误的教导”，因为他们仅学习到了关于欧洲，而不是非洲的文化和文明。在二十世纪八十年代，Ramírez 和 Castañeda（1974）继承了这一观点，认为文化民主要求学校的教学方法能够反映墨西哥裔学生的学习特点，并帮助他们在学习风格和特点上形成双向认知。

加拿大的政治理论家 Kymlicka（1995）和美国人类学家 Rosaldo（1997）提出了一些类似于 Drachsler 和 Kallen 在二十世纪早期以及 Woodson、Ramírez 和 Castañeda 在二十世纪后几十年中所提出的若干观点。Kymlicka 和 Rosaldo 认为移民以及少数民族群体应当在全面参与国民文化的同时保留自己的文化。国家的主流文化应当同这些移民及少数民族群体的经验、文化和语言联系起来，这既能够丰富主流文化，还能够帮助边缘化的群体体验国民文化的公平性与认可（Gutmann, 2004）。

三、扩展马歇尔的公民身份类型学

1949 年 2 月，马歇尔在剑桥大学“艾尔弗莱德·马歇尔”讲座中，介绍了其有关公民身份类型学的研究。那时正值第二次世界大战后英国的前殖民地，如牙买加、印度和巴基斯坦等国的移民刚开始大量涌入英国。因此，马歇尔还无法预知这些移民所带来的影响，如作为回应的种族化或是移民对平等与融入主流社会的要求（Solomos, 2008）。因而，马歇尔并没有将移民纳入到他的公民身份类型学的研究之中。

马歇尔（1964）将公民身份概念化为一种进化式的概念，随着概念的扩展，公平的程度也就越高。Lipset（1964）称“对公平的设想”是马歇尔公民身份思想最重要的方面（p. ix）。马歇尔认为，公民身份与社会等级是两个彼此对立的概念，公民身份与资本主义社会的等级系统在整个二十世纪都在彼此斗争，因为公民身份概念扩展的同时，公平在不断地被扩大化。

将文化民主和文化性的公民身份纳入马歇尔有关公民身份的相关概念之中，这符合马歇尔“公民身份是不断进化的，以反映时代的历史发展，并更加强调平等性与社会公正”的观点。在世界范围内，各个社会中的少数民族都会因其语言和文化的特点，因历史上的偏见和隔离，因他们认为自身对文化团体的归属是其身份的重要特征，而无法得到完全的公民权利（Castles & Davidson, 2000；Koopmans et

al., 2005; Kymlicka, 1995; Young, 1989)。因此，在现代化的民主国家之中，应当将文化的权利以及少数民族群体的权利纳入到公民身份概念的考量之中。

四、多元文化下的公民身份

全球移民以及国家层面的多元化发展不断挑战着自由同化主义者的公民身份观念。他们对于国家如何构建既反映、包容公民多样性，又能够使公民形成一套统一的价值观、理想和目标的国民社会这一问题提出了复杂且有分歧的观点 (Banks, 2007)。在过去，自由同化主义者的意识形态主导着大多数国家中有关移民和多样性的政策制定。

自由同化主义者认为，个体权利至高无上，群体身份和权利与个体权利相矛盾且危害个体权利 (Patterson, 1977)。这一观点坚持认为，身份群体主张群体权利高于个人权利，因而在一个现代化的民主国家中，个体应当切断其与原本的或民族的背景关联，从而实现选择的自由 (Patterson, 1977; Schlesinger, 1991)。对民族、种族、宗教或其他身份群体的强烈归属感可能导致社会冲突和严重的社会分离。Patterson 和 Schlesinger 等自由主义学者同样认为，在一个现代化的多元民主社会中，如果那些边缘化的或被隔离的群体得以融入主流社会，那么该群体成员对这一群体的归属感也将自行消亡。从这一观点上讲，社会成员对其原生群体的归属感的残存反映了社会的“病态”，说明那些处于社会边缘的群体并没有被赋予体验大同文化以及社会包容的机会 (Apter, 1977)。自由同化主义者认为，如果美国的墨西哥裔群体能从结构上被融入主流社会，他们既不愿也不需要去说西班牙语了。

许多的社会科学家以及政治哲学家对于在现代化民主国家中的这种自由主义式的分析及对身份群体的预期提出了疑问。引起这些疑问的因素有很多，它们包括：(1)二十世纪六七十年代的民族复兴运动对国家和诸如中小学、学院和大学等机构同时认同个体权利和群体权利的要求 (Banks, 2006); (2)美国和其他的西方国家对诸多种族、民族和语言群体的排斥 (Benhabib, 2004; Castles & Davidson, 2000; M. M. Gordon, 1964); (3)由于全球范围内移民人数增加导致的移民国籍多样化和民族多样化 (Kymlicka, 1995)。最近的一份预测表明，世界上的 184 个独立国中一共有 600 个语言群体及 5000 个民族。可以说很少有哪个国家的公民能称得上只说同一种语言，或全部归属于同一个民族 (Kymlicka, 1995, p. 1)。

五、多元文化民主社会中的身份群体

身份群体既能阻碍又能促进民主价值观的实现 (Gutmann, 2003)。无论是非主流的群体，例如加拿大锡克人以及墨西哥裔美国人，还是主流的群体，例如盎格鲁加拿大人以及美国的童子军，都是身份群体。所谓民主，应赋予个体同等的国民权利和自由 (Gutmann, 2003)。身份群体试图将群体的价值观强加在个体身上。但是它也能通过帮助个体实现与民主价值观一致的目标使得他们获得个体自由，而且有些目标也只有通过群体行动才能实现。