

◎ 钱穆作品系列

晚学盲言（上）

生活·讀書·新知 三聯書店

钱穆作品系列

◎ 钱穆 著

# 晚学盲言（上）

生活·讀書·新知 三联书店

Simplified Chinese Copyright © 2014 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

晚学盲言：全2册 / 钱穆著. -2版 --北京 : 生活·读书·新知三联书店, 2014.1

(钱穆作品系列)

ISBN 978-7-108-04698-7

I. ①晚… II. ①钱… III. ①比较文化－中国、西方  
国家 IV. ①G04

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第189237号

责任编辑 冯金红

装帧设计 蔡立国

责任印制 徐 方

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街22号 100010)

图 字 01-2011-3647

经 销 新华书店

网 址 www.sdxjpc.com

印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司

版 次 2010年1月北京第1版

2014年1月北京第2版

2014年1月北京第3次印刷

开 本 880毫米×1092毫米 1/32 印张 35.25

字 数 727千字

印 数 10,001-14,000册

定 价 99.80元

(印装查询: 01064002715; 邮购查询: 01084010542)

## 序

余八十生辰，即撰述《八十忆双亲》一文，嗣又续撰《师友杂忆》一书，毕生往事常在心头者，几若无遗。八十三四岁，双目忽病，不能见字，不能读书，不能阅报，惟赖早晚听电视新闻，略知世局。又以不能辨认人之面貌，畴人广座，酬应为难，遂谢绝人事，长日杜门。幸尚能握笔写字，偶有思索，随兴抒写。一则不能引据古典书文，二则写下一字即不识上一字，遇有误笔，不能改正。每撰一文，或嘱内人搜寻旧籍，引述成语。稿成，则由内人诵读，余从旁听，逐字逐句加以增修。如是乃获定稿。费日费时。大率初下笔，一小时得千字已甚多。及改定，一小时改千字亦不易。内人为此稿所费精力亦几相等。余九十一生辰屡犯病，大惧此稿不得终迄。内人告余，未读稿已无多，心乃大定。直迄于余九十二生辰后又百日，而全书稿乃定。

此稿共分三大部，一宇宙天地自然之部，二政治社会人文之部，三德性行为修养之部。大率皆久存于心，偶尔触发，漫无条理，又语多重复。倘能精心结撰，或当更多

阐申，或宜更多删节，此则非盲目老年之所能从事矣。惟余之为此书，亦不啻余之晚学，爰题名为“晚学盲言”。又本书虽共分九十题，一言蔽之，则仅为比较中西文化异同。或深或浅，或粗或细，随笔所书，得失难定，幸读者有以正之。

一九八六年秋钱穆自识于台北市士林  
外双溪之素书楼时年九十有二

# 目 录

序 / 1

## 上篇 宇宙天地自然之部 / 1

- 一 整体与部分 / 3
- 二 抽象与具体 / 28
- 三 时间与空间 / 42
- 四 常与变 / 53
- 五 自然与人文 / 69
- 六 变与化 / 78
- 七 道与器 / 86
- 八 物世界与心世界 / 99
- 九 道与理 / 124
- 一〇 中庸与易简 / 137
- 一一 质世界与能世界 / 150
- 一二 人生之阴阳面 / 170
- 一三 灵魂与德性 / 185
- 一四 大生命与小生命 / 199
- 一五 天地与万物人生 / 213

## 中篇 政治社会人文之部 / 229

- 一六 国家与政府 / 231
- 一七 中国历史上的政治制度 / 244
- 一八 政与学 / 256
- 一九 政党与选举 / 268
- 二〇 权与能 / 279
- 二一 国与天下 / 285
- 二二 政治与社会 / 291
- 二三 群居与独立 / 311
- 二四 群与孤 / 320
- 二五 中国家庭与民族文化 / 331
- 二六 中国文化中之五伦 / 341
- 二七 五伦之道 / 362
- 二八 中国五伦中之朋友一伦 / 375
- 二九 中国文化传统与人权 / 385
- 三〇 简与繁 / 394
- 三一 尊与亲 / 406
- 三二 色彩与线条 / 422
- 三三 礼与法 / 428
- 三四 教育与教化 / 439
- 三五 操作与休闲 / 450
- 三六 生命与机械 / 461
- 三七 共产主义与现代潮流 / 486
- 三八 道德与权力 / 496
- 三九 道义与功利 / 504

四〇 创业与垂统 / 518

四一 帝王与士人 / 530

四二 风气与潮流 / 539

四三 自然与人为 / 545

四四 组织与生发 / 555

四五 雅与俗 / 566

## 下篇 德性行为修养之部 / 579

四六 生与死 / 581

四七 乐生与哀死 / 591

四八 性与命 / 603

四九 平常与特出 / 622

五〇 公私与通专 / 648

五一 公私与厚薄 / 654

五二 情与欲 / 661

五三 天地与心胸 / 670

五四 己与道 / 680

五五 心之信与修 / 693

五六 为己与为人 / 703

五七 性情与自然 / 723

五八 手段与目的 / 734

五九 传统与现代化 / 753

六〇 历史上之新与旧 / 776

六一 辨新旧与变化 / 786

六二 内与外 / 794

六三 安定与刺激 / 805

- 六四 器与识 / 812  
六五 孟子论三圣人 / 818  
六六 中与和 / 830  
六七 人物与事业 / 836  
六八 知识与德性 / 851  
六九 学问与知识 / 862  
七〇 知识与生命 / 874  
七一 知与情 / 884  
七二 修养与表现 / 892  
七三 为政与修己 / 902  
七四 进与退 / 916  
七五 积极与消极 / 935  
七六 存藏与表现 / 951  
七七 入世与出世 / 964  
七八 宗教与道德 / 974  
七九 平等与自由 / 982  
八〇 文与物 / 990  
八一 静与动 / 999  
八二 广与深 / 1012  
八三 多数与少数 / 1024  
八四 福与寿 / 1045  
八五 同异得失 / 1056  
八六 德与性 / 1062  
八七 尊与敬 / 1067  
八八 德行 / 1074  
八九 客观与主观 / 1093  
九〇 理想与存养 / 1103

上篇

宇宙天地自然之部



# 一 整体与部分

## (一)

有整体有部分。但应先有了整体，才始有部分。并不是先有了部分，乃始合成为整体。如先有了天，乃始有春夏秋冬，非是先有了春夏秋冬，乃始合成一天。亦是先有了地，乃有山海川谷，非由山海川谷，合成一地。一个住宅，必有门墙窗户。非由门墙窗户，拼凑成一宅。人体亦先由身之整体来产生出耳目口鼻胸腹手足各部分，非是由各部分来拼凑成身体。

西方人看重部分，中国人则看重整体。在医学上，西医更分别看重其身上之各部分，中医则看重其各部分所合成之一整体。如西医重视血，中医重视气。血是具体的，分别流行于身体之各部分。气则不具体，不能从身体各部分中抽出一气来，气只是血之流通的一抽象功能。有了气，血才通。无气则血不行。气绝则人死。中医重气，西医少提及。

如言心理学。西方人从物理谈到生理，如目之视，耳之听，西方心理学必先提及。其实这是心之部分功能。即如喜怒哀乐，亦是心之部分表现。该有一整体的心，西方人较少重视。中国人言心，每指其整体，而颇不重视其部分。部分从整体生，不明其整体，即无法了解其部分。这是中国人观念。

西方心理学家似主指挥全身者在脑，医学家则认人身活动中心在心肺。人之死，亦以心肺部分定，不以头脑部分定。但在心肺与头脑两部分之上，应有一更高综合机能，即人之心理与生理之上，当有一生命之总体存在，西方人在此方面似乎未加以深切之寻讨。脑神经，心血管，具体可指，但只是部分存在。中国人则言血气心气，又言生气神气，亦言体气。用一气字，即指其生命总体之综合存在。中国人言心，不指头脑言，亦不指心肺言，乃指一总体心，实即是生命。但生命又何在？此与西方心理学家与生理学家看法有不同。中国此一心字，只可抽象理会，难以具体指示。

如机器，亦有部分，有总体。但机器由人制造，亦可谓乃由部分配合成总体。非加入一指挥与使用者，机体自身无生命，无心灵，亦可说无血气，不由自主，不能自动。人身则不像一架机器，有血气，有生命，能自主，能自动，而且不当用外力来加以指挥使用。但西方人看人体，却亦俨如一架机器般。即在西方的心理学家，亦在寻求人心如何由外力来加以支配与指使。如研究制约反应，即是一例。而对人心之自立自在自动自发处，反不重视。所以他们并无像中国人所有的人格观。他们的人格二字，

只在法律上用，不在人的生命上用。中国人所谓人格，即人之生命，自动自发，自立自在，非由任何外力来支配使用。故孔子言“君子不器”。西方人则正要人来作一器用，故西方人生重外力。中国人生亦有一种外力，则曰天。实则天人合一，仍非外力，乃内力。

中西观念此一分别，最先应从其从事生产事业起。中国是一农业民族，耕种稻麦蔬果，畜养牛羊鸡豚，又凿池养鱼，在其观念中，各业总为谋生，实成一体，无多分别。西方乃是一商业民族，观念大不同。商人谋生，只从某部分着想，或卖布匹，或卖器皿，全从外面人所需来选择从事。只从整体中选择其部分，此是商人观念。古希腊人心理，应即如此。

在此一观念中，引生起中西文化体系之大不同。如言政治，此该是人群大总体活动中一主要项目，但希腊人无此观念。雅典是雅典，斯巴达是斯巴达，各自为政。只是一城邦，不成为一国。在他们亦并非不知有一希腊民族之总整体，只是雅典人斯巴达人都在部分上用力，结果合不成一希腊国之总体。

罗马亦只是意大利半岛中之一部分，由此一部分来统一意大利半岛，又继之征服地中海四围，跨有欧非亚三洲，而创建一罗马帝国。但乃由部分合成，不得谓是一总体。以植物譬之，罗马如一大树，荫蔽广土，其下尚多灌木丛草，然皆与此大树不同根，亦非此大树之枝叶。大树开花结果，亦与其荫蔽下之灌木丛草无关。此诸灌木丛草，抑或有花有果，但亦与此大树无关，各有生命，非同一生命，不能融为一体。

又譬之动物，如蜘蛛吐丝张网，网上亦黏有蝴蝶苍蝇其他生物，未能飞去，蜘蛛乃可将之逐一吞噬。忽有人持竿打破此网，蜘蛛不见了，网上蝴蝶苍蝇获得解放。此网不得谓是此诸生命之体，并亦不得谓是蜘蛛生命之体。故罗马帝国虽有体，无生命，不得谓是一生命体。

然此乃中国人观念。西方人并不如此看，如此说。亦如上述，因中国多农人，稻麦蔬果，牛羊鸡豚，长日与生命为伍，故常有一生命观念，并抱有一生命总体观。西方工商社会只有器物观，非生命观。其所创制，胥属无生命之器物。即大至一国亦然。

中国自神农黄帝以下，即由中国人搏成一中国。中国民族生命，即以此中国之搏成为其体。人之生命必有其体，即其身是也。推而大之为家，又推而大之为国。身之与家与国，体有大小，但同为一生命体。人之生命，亦有大小。小生命寄于身，大生命则寄于家与国。要之，有一生命总体之观念存在人之心中，而表现出此一国大群之组织。证之史乘，可加阐明。

中国古代尧禅舜，舜禅禹，禹又以天子位禅之益。使益果登天子位，亦不传其子。则中国君位世袭之制当早已消失。但当时之中国人，乃尽朝禹子启而不朝益，于是乃成此下之夏商周三代。而更有秦汉以下两千年来之绵延。其中乃有当时全民族大群生命之情感成分寓其间。王道不外乎人情，故中国之建立，乃成为中国全人群生命一总体。苟以近代西方部分功利观念言，则当时中国人之不朝向益，而转朝向启，岂不成为政治上一大退步。

西方观念则大不同，即如其现代国家，上面是政府，

下面是民众，统治阶层与被统治阶层，依然是部分对立，而不成一总体。民众惟当纳税，即当兵亦无分。政府以佣兵来统治，民众纳税来育养佣兵，成为统治自己的力量，而无可反抗。此所谓君权。朕即国家，国属君，不属民。民权兴起，乃在争税额须先得纳税人之同意。故民权代表之选举，亦仅纳税额高达某水准之民众有其权，则仍是部分的，非总体的。

及选举渐进于普选，乃又分党竞选。多数即胜利，少数即失败。但多数仍属部分，非总体。总之，西方政治乃如一架机器，非生命的。生命仅在于各人。政治乃权力相争，而有一套法律规定，即认为是最高理想。中国人称政治，政者正也，合四隅成一方为正。治指水流，众水滴依道流行。四隅之于一方，水滴之于一流，即部分，即总体。水其总体，水滴其部分，不失其自由平等独立之地位，而相互间无所争，乃能融成一总体。故中国人言“群而不党”。西方人言政必重权，有党有争。中国政治重职不重权，无党无争。

中国政治亦有争，所争在道义之是非，而在多少数。多数有不是，少数有是。部分间亦有是非，而主要所争则在总体上。民众由考试参加政治，政府规定一水准，但非由君主一人定。此制度，此水准，由政府随宜改变，非可由君主一人来改变。惟有一大趋势，考试日开放，录取额日增添，如此而已。

政府由民众参加，亦由民众支持，主要有两项，一纳税，一当兵。惟同样有一大趋势，即纳税额日见轻减，而兵役则日见优待。秦汉以下如此。秦汉以前，唐、虞、

夏、商、周，当时有贵族阶级，但并非由某部落某氏族来统治天下，亦非由各部落各氏族来争此天下，乃由各部落各氏族共融为一体，以成此天下，而使此天下达于平治之境。此乃中国传统政治一共有精神，乃有一生命之总体观存其间。此乃与西方尚权政治一大不同所在。

不仅政治史为然，即学术思想史亦然。中国学术思想即为寻求此一生命总体而加以认识，并求加以充实发挥光大，此之谓道。道亦一体，而有生命性，故能不断继续有其生长与变化。此体亦有部分，但各部分仍相会通，非可独立，更不容相争。如古代经学，亦文亦史亦哲，有政治有社会有人生，共相会通，《诗》三百首即然。若专以文学或政治视《诗经》，则浅之乎其视《诗经》矣。《诗》然，《易》亦然，《尚书》《春秋》亦然。倘疑《春秋》何得称为文学，则《春秋》之一辞褒贬即其文学，读《公羊》《穀梁》两传可知。倘疑《易经》何得称为史学，则《易》言商周之际一语，便可证其为史学。然若谓《春秋》是文学，《易经》是史学，则又不然。要之，当观其总体，不就部分论，乃庶得之。其他子史集三部亦然。但未有不志于道而能成其学者。道即人之总体生命所在。

西方学术又不然。必分别为各部分，而不成为一总全体。如文学，如哲学，如科学皆然。至如史学，必会通各部分各方面以成，故于西方学术史上属最后起。又有政治学社会学，亦各分别独立。而中国又不然，宁有不通其他诸学，而可独立自成为一套政治学与社会学。此可谓之不知道，亦不知学矣。

于是而论为人。人之为人，则是一总体，非部分。西