

桐城派

研究

李桂林



第十五辑

主办单位◎安徽省桐城派研究会

协办单位◎江苏雨润食品股份有限公司

桐城师范高等专科学校

合肥工业大学出版社

桐城派研究

第十五辑

主办单位:安徽省桐城派研究会

协办单位:江苏雨润食品股份有限公司

桐城师范高等专科学校

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

桐城派研究(第十五辑)/安徽省桐城派研究会编. —合肥:合肥工业大学出版社,2013.9

ISBN 978-7-5650-1508-3

I. ①桐… II. ①安… III. ①桐城派—文学研究 IV. ①I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 211629 号

桐城派研究(第十五辑)

安徽省桐城派研究会 编

责任编辑 孟宪余

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2013 年 9 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2013 年 9 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	880 毫米×1230 毫米 1/32
电 话	总 编 室:0551—62903038	印 张	10.875
	市场营销部:0551—62903198	字 数	273 千字
网 址	www.hfutpress.com.cn	印 刷	合肥学苑印务有限公司
E-mail	hfutpress@163.com	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1508-3

定价:28.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

目 录

桐城学术与时代·····	吴怀祺/ (001)
论姚鼐的语言艺术 ·····	周中明/ (032)
传统书院与桐城派的传承发展·····	曾光光/ (050)
桐城诗派的夕阳晚唱	
——晚清桐城三家诗巡礼 ·····	徐成志/ (062)
明清科举教育与桐城文化的兴起	
·····	方宁胜/ (083)
桐城派之莲池俊秀	
——政学教三界的跨越 ·····	许曾会/ (092)
桐城派的立派与中兴	
——以桐城诸子的政治地位为视角	
·····	孙 悦 张介鸣/ (106)
元末明初移民与明清桐城著姓望族的形成	
·····	汪孔丰/ (117)
“南山集案”与戴名世之致祸六文	
——写在戴名世逝世三百周年之际 ·····	李国春/ (132)
方东树与清代汉学 ·····	田 丰/ (154)

桐城派人文精神初探	汪传荣/ (171)
《桐城耆旧传》“点注”辨正	汪茂荣/ (185)
论桐城派文体之气势：雄直遒劲	邓心强/ (214)
《滇游纪行》与桐城文章及方氏家族	郭春萍/ (225)
桐城派后期古文理论构建的困惑	陈 辉/ (246)
义法理论范畴	程根荣/ (256)
桐城文化课程资源开发和利用策略研究 ——以桐城师范高等专科学校为例	开 健/ (268)
近代桐城派历史文化观浅析	郭艳飞/ (288)
浅析近代桐城派的文化观	雍 振/ (297)
吴汝纶对日本图书馆的考察和认识	程大立/ (309)
方宗诚批点《求阙斋文钞》述评	张秀玉/ (321)
《唐故舒州同安县令徐府君墓志》述考	唐红炬/ (331)

桐城学术与时代

吴怀祺

引 言

桐城地域文化研究，是一项综合的系统工程。如果把桐城局限在“派”中，又把“桐城派”限定为“文派”，这对展示桐城学术文化的精深内涵是不利的。所以，近年来，学人都意识到桐城派不只是“文派”（还有“诗派”），更是“学派”；桐城学派不只有文学，还有史学，有经史之学；^①文中有史，有史论、有政论，文史之中皆有义，相互为用，融而为一体，在全国学术中，开出新境。

特别要指出的是，桐城学术的经世之特征，具有世界史的眼光；桐城学术渴求了解世界的新学，呈现出学术上的新趋势，显示桐城学术世界史的视野。这些在今天全球化趋势下，其意义是不言而喻的。

正如马其昶通伯先生在治《周易费氏学》中，接续了易学的费氏学的研究^②，内心也表达出学术上求新的追求。费（直）氏学在千百年传承中几乎湮没无闻，通伯先生可说是千百年来全面整理、研究有特出成就者。哈佛大学的燕京学社收藏的《周易费氏学》，《光明日报》有报道。我在2008年访美，访问哈佛大学燕京学社，友人为我查得此书。台北新文丰出版公司影印出版了这部著作，即出自通伯先生的“抱润轩

本”，台中的中正大学的友人为我购得此书。近年，又通过网络购得此书的复印本。我在整理过钱澄之饮光先生的《田间易学》^③后，在有生之年，当研读、整理《周易费氏学》。

在此，可以先引通伯先生在全书结篇《附记》中的最后一段话，他说：

初稿间取泰西新说以证明《易》象，后以科学夙未研求，惧涉附会，遂刊除焉。世有博通君子，赓续为书而发明之，固所望也。

这一段文字体现通伯先生治学谨严，更在于他渴求中西学术的交融，以求民族学术有新的发展。这使我想起南怀瑾先生在《易经杂说》中的一段话。他说：“如果有人能把西方的唯物史观和我们固有的历史哲学深入研究，真正了解到它的内涵，然后再能对世界经济、政治的发展融会贯通了，应该可以写一本很好的书，那就对人类思想贡献太大了。”^④

先父吴孟复先生在谈及桐城文派与学派时，有系统的思考，这段话比较长，但对于认识桐城学术是有意义的。先生说：

就桐城而言，不仅有一个桐城文派，而且还有一个桐城学派。从方学渐到方以智、钱澄之，在思想史上是颇有地位与影响的。方学渐在《明儒学案》中列于泰州学派，即王学左派，这个学派在思想史上是颇有启蒙意义的。方以智、钱澄之的思想就更值得研究。桐城文派与桐城学派之间的有离有合，近年来已有人指出方苞与颜、李的关系，指出刘大櫆的进步思想，看来，过去那种简单地把桐城文派视为程、朱理学附庸的看法是值得讨论的；因而研究明清思想史，是不能不研究方、刘诸家。近世若吴挚甫及其门下诸老，其思想亦足研究。

.....

所以研究桐城派是很有意义很有作用的。不特从继承遗产来说，必不可少；即就面向世界、面向未来来说，也必须深入

研究它，充分利用它。^⑤

我对桐城文化学术的认识，是在研究史学思想史过程中、研究安徽文化发展史过程中和在整理安徽古籍中，受到启发。下面结合过去发表的文字^⑥，按照几个专题，写出几点感受，以庆祝第五届全国桐城派研讨会的召开，并向参会各位师友求教。

一个地域的文化的辉煌，是在学术薪火传承中显现出时代的光彩；更在于展示吸纳世界异域文化的胸襟。桐城学术文化的价值，就在于其代表学人的这样的学术特色。我们选取桐城地域有代表的学人的贡献，足以见其学术的表征。

一 学术文化的世界史的视野

姚莹的边疆史地研究的旨趣、涉足的领域很多，写出一系列相关的作品，这些都显示姚莹在中国边疆史地研究史上的重要地位。本文侧重从思想、认识上讨论姚莹边疆史地研究的若干问题。

鸦片战争前后，姚莹、魏源、林则徐等一批先进的人物，反对外国资本主义的侵略，为适应形势的需要，积极开展边疆史地的研究。从学术上说，他们具有共同的特点、共同的学风，同声相应，同气相求，实际上已经形成一个新型的学术群体。不同于旧的学术宗派的是，他们不争门户，争民族的自强，求民族的生存发展；放开眼界看变化中的世界，又从变化的世界中思考中国的出路。带有那个时代印记的忧患意识而汇入爱国主义的史学思潮。

姚莹字石甫，安徽桐城人，为桐城派姚鼐的侄孙，生于乾隆五十年（1785年），卒于咸丰二年（1852年）。二十四岁中进士，在福建、广东、台湾、江苏、四川等地任地方官，得到陶澎、林则徐等人推荐。他支持林则徐禁烟、抗击英国侵略的

斗争。

（一）边疆史地研究的新视野

中国近代边疆史地学和古代经世致用史学存在直接的渊源关系，认识姚莹的学术，无疑地要讨论他的学术渊源受授，同时要讨论他怎样从古代史地学向近代边疆史地学转轨，使得史地学的研究领域得到开拓，学术研究的重心也有所变化。特别是在海峡两岸同胞为捍卫领土主权的完整、为民族统一大业而奋斗的今天，论说姚莹的业绩，就更有重要的意义。^⑦

姚莹的家学是具有经世致用的特征，其曾祖姚范治学是“考证与义理兼进，自经史百家、天文、地理、小学训诂，以逮二氏之学无不淹通明贯”^⑧。蓄书十余万卷。治学多有心得。祖父姚鼐元为饱学之士，整理姚范的治学所得。这件事经姚鼐、姚莹等才完成，编成了《援鹑堂笔记》50卷，姚莹从中体察到“先曾祖为学之实”^⑨。其父姚骥，好有用之学，尤其熟悉史事，从经、史及百家言中手抄出有关世用的材料，有数十帙之多^⑩。

姚莹承家业，治经史，认为“君子立学传于后世者，道也，而不在文；功也，而不在道德”^⑪，“尤讲经世之务”^⑫。他说：“自束发读书，则有志慕古人，以为人生天地间，当图尽寸之益于斯人斯世，乃为此生不虚”^⑬。毫无疑问，经世致用的史地学和近代边疆史地学因缘相结，近代边疆史学则是传统的经世致用史地学的继承、发展。

姚莹致力于边疆史地学研究的激情，不是别的什么原因，正是这个时期民族矛盾给他的刺激。他说到自己研究边疆问题的动机时指出：“盖时至今日，海外诸夷侵袭中国甚矣。沿海数省既遭蹂躏；大将数出，失地丧师，卒以千万取和。至今海疆大吏受其侮辱而不敢较。天主邪教明禁已久，一旦为所挟，而后开其他可骇可耻之事，书契以来所未有也。忠义之士，莫不痛心疾首，旦夕愤恨。思殄灭丑虏，捍我王疆，以正人心，

以清污秽”^⑩。姚莹说的这一段话，反映那一时代先进人们的共同心声，要反对“海外诸夷”的侵袭，要捍卫“王疆”。这一时代的边疆史地学可以说都是这种民族情感孕育、发展出来的。

姚莹两次在台湾任职。鸦片战争期间，姚莹在台湾打击英国侵略军有重大的贡献。清政府同英国签订《南京条约》后，姚莹也受到迫害，至四川，一再奉使察木多，他的重要边疆史地之作《康輶纪行》是在“待罪山城”“奉使途中”写就的。一生的沉浮遭际，凝聚成他的边疆史地研究中的忧患意识，造就他的边疆史地研究开阔的一面。

姚莹的著作大多和边疆史地内容有关。成书于道光九年的《东槎纪略》五卷记载有关台湾噶玛兰、西番、东番沿边各隘等内容，书中有凤山县城、台北营制、鹿门炮台、台北道里记等内容的叙述。道光十三年脱稿的《识小录》，其中卷四有“喀尔喀内附始末”、“俄罗斯通市始末”、“库伦”、“卡伦形势”、“新疆两路形势”、“廓尔喀”、“西藏”的专门内容。《东溟文集》在这一年八月重刊，文集是研究姚莹有关边疆史地学见解不可缺的文献。在《康輶纪行》一书之后，姚莹“待罪蓬州”时又写成《寸阴丛录》四卷，其中有《肃慎氏》、《三韩》、《天下兵额》等篇，主要是研究古代边疆史地的文字。另外他的《奏稿》及编就的《海运纪略后编》记道光二十八年海运事，这些都有关于边疆史地的内容。姚莹研究涉及中国边疆史地的各个方面，其中在研究台湾和西藏的历史、地理、文化、风习方面，在中国近代边疆史地研究中是很突出的。这些著作覆盖边疆历史、地理、风习、宗教、关隘兵防、物产、文字、传说诸多方面。姚莹以很大精力搜集有关材料，了解海外西方诸国家的历史、地理、宗教、中外交涉的内容。边疆史地的研究在姚莹那里呈现出的浩浩乎辽阔大海的气象。

姚莹的学术研究，是中国经世史学的发展，具有世界史的眼光。他计划编一套《域外丛书》，为实现这一项计划，做出很大努力，一生都在注意搜“域外书”。道光二十六年（1846年）他在《复光律原书》中说：“……故自嘉庆年间，购求异域之书，究其情事，近岁始得其全，于海外诸洋有名大国，与夫天主教、回教、佛教，一一考其事实，作为图说，著之于书，正告天下，欲吾中国童叟皆习见习闻，知彼虚实，然后徐筹制夷之策，是诚喋血饮恨而为此书，冀雪中国之耻，重边海之防，免胥沦于鬼蜮，岂得已哉”^⑮。这也可看做是他计划编《异域丛书》的宗旨。关于《异域丛书》的规模和他得到哪些有关的文献，他没有说明，我们可以从其他地方找到一些线索。这些材料列出来稍烦琐一些，但要认识姚莹史地研究的状况，也还是有必要。他感慨“自来言地理者皆详乎中国而略外夷，《史记》、前后《汉书》，凡诸正史外，《外夷列传》多置不观，况外夷书乎”^⑯！他列出“今存者”的书目，或许就是他说“始得全”者的书目。这些书是：

（南朝）宋·释法显：《佛国记》。

唐·玄奘：《大唐西域记》十二卷。

宋·徐兢：《宣和奉使高丽图经》四十卷；赵汝适：《诸蕃志》二卷；朱辅：《溪蛮丛笑》一卷。

元·周达观：《真腊风土记》一卷；汪大渊：《岛夷志略》一卷。

明·董越：《朝鲜赋》一卷；黄衷：《海语》三卷；张燮：《东西洋考》十二卷；西洋艾儒略有《职方外纪》五卷；邝露：《赤雅》一卷；朝鲜无名氏：《朝鲜志》二卷；西洋南怀仁：《坤輿图说》二卷。

清·图理琛：《异域录》一卷；《皇輿西域图》五十二卷；《皇朝职贡图》九卷；《满洲源流考》十二卷；《盛京通志》一百二十卷；《热河志》八十卷；《蒙古源流》八卷；陈伦炯：

《西域闻见录》四卷；《绥服纪略》一卷；和泰庵：《西藏赋》一卷；以及当时的徐松：《新疆赋》一卷及魏默深：《海国图志》六十卷。“而海夷之说乃得全焉”。

姚莹计划把这些包括国内民族地区、周边地区、民族与邻国及海外有关国家史地书编在一起，虽有明显的时代局限性，但从另一方面讲，他也把边疆史地研究推向一个更为开阔的境地。

这项计划没有实现，主要原因是姚莹看到魏源的《海国图志》后，产生了自己的想法。他说：“意欲取凡外域之书，荟萃刻之，名曰《异域丛书》，稗究心时务者，有所考镜；而见闻未广，尚待搜讨，今魏默深有《海国图志》之作，余可辍业矣”^⑦。他非常服膺魏氏之作，说“余数十年所欲言所欲究者，得默深此书，可以释然无憾”^⑧。

魏源的《海国图志》问世，使姚莹取消编《异域丛书》的计划，却又激发姚莹深入西藏采访的热情，以完成《康輶纪行》一书的写作。他说：“……适友人魏默深贻以所著《海国图志》，大获我心，故乍雅之役，欣然奉使，就藏人访西事，既得闻所未闻，且于英人近我西藏之地，与夫五印度、俄罗斯之详，益有徵焉”^⑨。

《康輶纪行》十六卷写作是在“道光甲辰、乙巳间”^⑩，也就是1845年、1846年间，但据他给余小坡的书信，在蓬州任期内还在整理、修改，他说：“莹待罪山城，循分戢影，幸僻陋之区，人近质朴尚易为理，得以其暇，稍事笔墨。《康輶纪行》一书大为修整，去其烦芜，而增订后藏外五印度及西洋英吉利、弥利坚、佛兰西诸夷地制情形，与英廓二夷通接后藏之要隘，凡诸国佛教、回教、天主教源流支派，详考而辩论之，复绘图于卷末”^⑪。今安徽省图书馆收藏姚莹《康輶纪行》十二卷，为道光二十六年手稿，此当为未经增删整理《康輶纪行》的一部分。

《康輶纪行》一书的内容，姚莹概括为六个方面：一、乍雅使事始末；二、喇嘛教及其他宗教源流；三、外夷山川形势风土；四、入藏诸道路里远近；五、泛论古今学术事实；六、沿途感触杂撰诗文^②。书中论述的事项，姚莹给友人的信中作了介绍：“弟前使西藏，有《康輶纪行》十六卷，颇详西域山川疆域，与英夷马头之在印度与后藏接界者，因乍雅前后藏而推及廓尔喀、披楞、五印度以至佛兰西、英吉利、弥利坚西洋有名诸国；因两胡图克图而推及达赖喇嘛、班禅额尔德尼、黄教、红教以至诸国回教、欧逻巴之天主教，讨论其源流支派、情势、地势，考证而辨明之，绘为图说，并杂论古今人物学问、文章、政治之利病得失”^③。

《康輶纪行》第十六卷的图说也反映了姚莹治边疆史地的世界史眼光，从世界“万国”看中国。他曾取南怀仁、陈伦炯和守台湾时俘获英国人颠林所绘的图，想自成一图。魏源的《海国图志》出来，他没有别订一图单独成书，而是把各种图及自己作的图说作为《康輶纪行》的附录，即第十六卷列出，其中有：艾儒略万国全图说、艾儒略万国全图；汤若望坤輿全图说、汤若望地球图；南怀仁坤輿图略说、南怀仁坤輿图；陈伦炯四海总图；夷酋颠林绘图进呈说；夷酋颠林輿图；李明彻地球正背面图说；今订四海輿地总图，今订四海总图。

这后面的“今订”图是他自成之图，是在考订前面诸图后，汇而总之，又取《海国图志》参互考证。这本“今订”的輿图的意义，用他自己的话来说是：“明乎此，然后四海万国俱在目中，足破数千年茫昧，异时经略中外者，庶有裁焉”^④。卷十六列的图还有：新疆南北两路形势图说，新疆南北两路形势图；西边外番诸国图说，新疆西边外属国图；西藏外各国地形图，西藏外各国图；乍雅地形图说，乍雅图。

姚莹的《康輶纪行》一书的价值决不限于认识四川、西藏的边疆史地上，这本书卷帙不多，体裁体例未必规整，但是

它全方位反映了姚莹对世界的理解和认识，体现出把中国放在世界总形势下来研究边疆史地的自觉，也说明姚莹的边疆史地研究是把历史、地理、宗教、文化、风俗作为一个整体的各个层面，作为相互关联的整体把握。

从姚莹的边疆史地研究，可以透视这一时期边疆史地学几个鲜明的特征，也可以说是中国近代边疆史地学的几个特征：

一、具有强烈反对外国资本主义侵略的爱国主义思想。姚莹一再说明他计划编《异域丛书》、写《康輶纪行》是为在“海外诸夷侵袭中国”的形势下求“驭夷”之方，是“喋血饮恨”写作的，痛心中国无人留心海外事。这是一种民族自尊、自强的意识。

二、具有一种渴求了解世界、认识世界的欲望。姚莹研究文献，搜求各种书刊，垂询各地人士，甚至商贾之言，夷酋俘虏也成了他的垂询的对象。姚莹在台湾期间，还登上英人的舰船，了解外国情形。在这样的过程中，姚莹深深感到由于封闭僵化造成中国和西洋诸国之间的差距。

三、边疆史地研究对海事、海外诸国史地给以更多的关注，研究的重心有所变化，研究的领域更加广泛。

四、要求有精确可信的史地书。古代的史地著作不能适应形势，一个重要原因是这些书的模糊性。姚莹说：“讲地理者，于中国古今郡县犹未能确指，识外夷乎”^⑤！一旦“国家有事边海时”，只有翔实、精确的史地著作才可应用。

五、由边疆史地研究，引发出政治变革的要求。姚莹对兵防、关隘设置及盐法等提出变革的主张，很可说明这一点。

林则徐、魏源、姚莹等一批先进分子的边疆史地研究都具有这些特征，而这些也是中国史学开始近代化的重要方面。姚莹以其开阔的视野，在边疆史地众多领域取得的成就，成为边疆史地研究中有突出贡献的人物。

（二）开放的夷夏观念

中国古代传统史学中的夷夏问题是一个较为复杂的问题，涵盖内容是多方面的，夷夏问题既可以是国内民族问题，也有中外关系问题，有时也有用到中原地区和开发较迟的地区之间的问题，它涉及国土、民族、文化、心理特征、物产、经济等方方面面。历代的思想家、政治家、军事家以对夷夏问题的理解，表述他们的边疆观念、对民族问题的理解、对历史的认识等等。

在漫长的中国封建社会历史的发展过程中，一些先进的思想家提出华夏一体、华夷同风的认识，但是那种民族歧视、民族不平等的思想往往通过对“夷夏”见解的阐述得到流传，所谓“非我族类，其心必异，戎狄志态，不与华同”^⑤，就是一个典型。

近代外国资本主义侵略者用炮火轰开中国的大门，传统的夷夏观念受到震动、打击，同时在新的历史条代下，夷夏观念又有新的内容，西方的侵略者是“西夷”，中外关系交涉称为“夷务”。夷夏问题主要是指中国和西方资本主义国家之间的问题。清政府统治者一方面在“洋夷”的武力威胁面前妥协退让，另一方面又固执天朝大国观念，妄自尊大，盲目排外，拒绝吸收西方先进的东西。鸦片战争后，中国先进的人们，一面要求积极御侮，抵抗侵略，一面放开眼界看世界，要求学习西方。他们对夷夏问题有了新的理解。

姚莹的边疆史地研究强烈反映出他了解西方、认识西方的要求，要制夷就要了解夷情。鸦片战争是一个血的教训，盲目自大，不研究夷情会造成怎样的后果，姚莹从这样的角度做总结：

夫海夷之技未有大胜于中国也，且情形地势且犯兵家大忌；然而所至，望风披靡者，何也？正由中国书生狃于不勤远

略，海外事势夷情平日置之不讲，故一旦海舶猝来，惊若鬼神，畏如雷霆，夫是以败至此耳^②。

在姚莹看来，“海夷”在武器技艺上超过中国不是太多，而且劳师万里来中国，是犯兵家孤军深入的大忌，但是却节节进逼，其中一个重要原因是“中国书生狃于不勤远略，海外事势夷情平日置之不讲。”“深拒夷事而不讲”^③的治边对策带来怎样的后果？对照所了解的“夷情”，姚莹认为中国在两个方面不如西夷：一是西夷对中国的积极的搜集资料，研究中国，而中国无人留心海外事。他说：“英吉利、佛兰西、米利坚皆在西洋之极，去中国五万里。中国地利人事，彼日夕探习者，已数十年，无不知之，而吾中国曾无一人焉留心海外事者。不待兵革之交而胜负之数已较然矣。澳门夷人至于著书笑中国无人留心海外，宜其轻中国而敢肆猖獗也。莹实痛心”^④。连夷人都耻笑中国人不留心海外事务，而我们边疆重臣、文士书生仍在昏昏聩聩，心安理得，盲目自大。

二是夷人重视天文航海自然科学，而这些学问在当时中国极不被重视，“几成绝学”。姚莹目睹一件事，受到很大的刺激。他说：“余尝至英夷舟中，见其酋室内，列架书籍，殆数百册，闻之所言，亦与回人相似而尤详记载各国山川风土，每山必有图。其酋虽武人，而犹以书行。且白夷泛海，习天文算法者甚众，似童而习之者。盖专为泛海观星以推所至之地，道里方向，远近必习，知此，乃敢泛海舶纵所之也。吾儒读书自负，问以中国记载或且茫然，至于天文算法，几成绝学，对彼夷人，能无此愧乎”^⑤。英酋武人在舟中还置书数百册，外夷自童子幼年时即学天文算法，而“吾儒”读书自负，却对天文算法一类自然科学，一窍不通。姚莹说面对夷人，我们能不羞愧吗？这在那个时代是怎样清醒的意识！又要有怎样的勇气，才能阐述这样的观点！

魏源提出“师夷之长技以制夷”，姚莹提出要积极了解西

夷，“知彼虚实，筹制夷之策”^③，又提出要同西夷一样掌握自然科学天文算法、航海知识。他们在思想上相通，而姚莹又有其独到的地方。魏源、姚莹都没有抛弃“夷夏”的提法，但在他们思想上，夷夏之间愚昧无知与文明、落后与先进的比较，和传统的夷夏的认识显然不同。他们的夷夏观念实际已经发生变化。姚莹以理气说对中国古代夷夏问题作了解释。秦始皇是杀父以诈强并六国，匈奴冒顿亦是杀父以诈强而并东胡、月氏。秦始皇传二世即亡国，冒顿子孙相继数十世。难道说天要以禽兽之道行于夷狄地区吗？姚莹说：“夷狄亦人也”。为什么不使圣人生于其地呢？这不是别的原因，是“天气之故”，地气所致。夷狄之地不生水草，晓瘠斥卤，土风刚劲，清淑之气不存在，圣哲贤智之生很困难。他说“夫上古之世，中国之人弱肉强食，愚蠢无知亦犹之夷狄也。天地之气旁礴亭毒久之，不知几何年矣，然后圣人出焉……然则地之产人物，必待清淑之气至焉，然后灵秀所钟，延生贤智。其风气之开，后于中国常数千年，而终莫能及中国，理固然也。天何容心于其间哉！然则天道可知矣。恢恢大圆，其气滂浹，无所不周，无所不至，而有先后迟速不同”^④。

姚莹以程朱理学中的理气说解释古代夷夏差别，他丢掉程朱贱夷狄的思想，以理气说作为他的历史观的依据。第一，中国上古之世，同样是弱肉强食，愚蠢无别，也同夷狄一样。所谓华夷之别不是永恒不变的。第二，地气清淑，产生圣人，而地气又在运转，夷狄无圣人，未必以后也没有圣人。第三，由于地气运转的大圆转动，有一个时间过程，华夷有差别，也只是“先后迟速不同”，即是说是处在历史发展的不同的阶段上。总之，夷夏的差别不是永恒不变的。“蠢者有时而灵，高者有时而下，一行乎自然之气，气必运而后至，不可强为也。”这是一个必然的规则。

姚莹在台湾，以进步的眼光，看出台湾土著民族在进步