

山地资源环境与经济发展系列

反贫困视野下的 产业化发展研究

——以贵州省为例

FANPINKUN SHIYEXIA DE CHANYEHUA FAZHAN YANJIU
YI GUIZHOU SHENG WEILI

陈厚义 等 著



科学出版社

山地资源环境与经济发展系列

反贫困视野下的产业化 发展研究

——以贵州省为例

陈厚义等 著



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书首先对贵州省反贫困绩效进行了分析,介绍了该省在反贫困实践中的经验,分析了反贫困的影响因素;其次对农村土地流转制度与农业产业化进行了研究,分析了农村土地流转与农业产业化现状,给出了完善农村土地流转制度、推进农业产业化的建议;最后分析了产业发展与城镇化建设现状,提出破解“资源陷阱”的政策建议。

本书适合于经济管理、资源环境等专业的高校教师和研究生阅读,也可供相关领域的企业和政府决策管理人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

反贫困视野下的产业化发展研究:以贵州省为例/陈厚义等著. —北京:科学出版社,2013.8

(山地资源环境与经济发展系列)

ISBN 978-7-03-038505-5

I. ①反… II. ①陈… III. ①贫困区—产业发展—研究—贵州省
IV. ①F127.73

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 204471 号

责任编辑:韩卫军 / 责任校对:李 影
责任印制:邱志强 / 封面设计:墨创文化

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

四川煤田地质制图印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 8 月第 一 版 开本:720×1000 B5

2013 年 8 月第一次印刷 印张:11 3/4

字数:240 000

定价:58.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

本书由贵州财经大学欠发达地区
经济发展研究中心资助出版

前 言

贫困是一个全球性的社会现象，消除贫困是全人类面临的共同任务。中国作为最大的发展中国家，长期以来贫困问题特别是农村贫困问题极为突出。改革开放以来，通过实施一系列的反贫困措施，农村贫困问题大幅度缓解。21 世纪以来，中国农村贫困人口从 2000 年年底的 9 423 万减少到 2009 年的 3 597 万，贫困发生率从 10.2% 降到 3.8%。中国在反贫困中取得的突出成就，为世界反贫困事业作出了巨大的贡献。

贵州省素有“八分山一分水一分田”的说法，武陵山、乌蒙山、滇桂黔石漠化三个片区覆盖全省 80.3% 的土地面积，涉及 65 个县，涵盖全省 85.4% 的贫困人口，全省发展水平总体上落后于全国平均水平 8 年。由于特殊的自然地理条件和落后的经济社会发展基础，贵州省是我国贫困问题最为突出、扶贫攻坚难度最大的省份之一。从 20 世纪 80 年代中期开始，在党中央、国务院的亲切关怀和国家有关部门的大力支持之下，贵州省开始实施有计划、有组织、大规模的农村扶贫开发，特别是通过“八七扶贫攻坚计划”的实施，扶贫开发取得了显著的成效。

虽然多年来贵州省扶贫开发工作取得了显著的成效，但扶贫开发的任务依然十分繁重而艰巨。截至 2012 年年底，贵州省农村贫困人口还有 1 049 万人，占贵州省总人口的 1/4 还多，占全国贫困人口的 11.6%。促进贵州省经济社会又好又快发展，到 2020 年与全国同步全面建成小康社会，是一项长期而艰巨的任务，贵州省面临既要“转”（转变发展方式）又要“赶”（走新路、加速度发展）的双重任务。推进扶贫开发，在新的体制下，我们不能就扶贫而扶贫，必须创新思路，统筹安排，采取一系列的政策措施。此外，必须坚定不移地实施三个方针：一是开发式扶贫的方针，提高经济作物和畜牧业占比，增加农民收入；二是产业化扶贫方针，以“三化”提升“三农”，以产业化提升农业，以工业化使农民致富，以城镇化带动农村，最终通过扩大就业提高农民收入；三是坚持多予少取放活的方针，争取国家支持，落实强农惠农政策。本书正是围绕上述三个方针撰写而成。

贵州财经大学的戴庆中、杨颖、倪瑛等也参与了本书部分章节的撰写工作，全书由萧敏娜、吴锦丹统稿，陈厚义最后定稿。

目 录

前言

上篇 贵州省反贫困绩效分析

第一章 国内外反贫困问题研究回顾	3
第一节 国内外相关研究进展及评述	4
一、国外相关研究进展	4
二、国内相关研究现状	7
第二节 相关概念界定与理论基础	13
一、贫困的概念界定	13
二、反贫困的内涵	15
三、反贫困的经济学解读	17
四、反贫困的伦理学解读	18
第二章 贵州省的贫困现状与成因分析	22
第一节 贵州省的贫困现状	22
一、贵州省的现状	22
二、贵州省反贫困的发展历程	23
三、贵州省反贫困取得的成绩	26
第二节 贫困的成因分析	31
一、形成贫困的环境原因	31
二、形成贫困的产业发展原因	32
三、形成贫困的文化原因	33
第三章 贵州省反贫困实践中的经验和不足	35
第一节 贵州省反贫困的实践	35
一、贵州省经济发展中存在的主要问题	35
二、西部大开发对贵州省反贫困的重要战略意义	36
三、推进生态化发展是“两欠”地区缩小差距的必然选择	37
第二节 贵州省反贫困实践中的不足	41

一、单纯追求经济增长的缺陷	41
二、反贫困工作缺乏协调与配合	41
三、反贫困资金的管理运行机制尚未建立	42
四、没有充分调动贫困主体的反贫困积极性	42
五、反贫困实践中凸显出权利寻租现象	43
六、片面强调经济发展忽视社会发展	43

第四章 扶贫资金的运行绩效分析

第一节 扶贫资金的发展情况

一、财政扶贫发展资金	44
二、扶贫贴息贷款	45
三、以工代赈资金	46

第二节 扶贫资金运行绩效

一、模型设定	47
二、实证结果	49
三、结论及政策建议	54

第五章 贵州省反贫困的影响因素分析

第一节 贵州省农户问卷调查情况介绍

一、问卷调查的基本情况	56
二、问卷分析及建议	59

第二节 实证分析贵州省反贫困的影响因素

一、构建 Logistic 模型	62
二、实证分析农村反贫困的微观影响因素	62
三、实证结论及政策建议	64

中篇 贵州省农村土地流转制度与农业产业化研究

第六章 农村土地制度概况

第一节 农村土地制度体系

一、土地集体所有制	70
二、土地家庭承包经营制度	71
三、土地征用与补偿制度	71
四、土地管理制度	72

五、土地承包经营权流转制度	72
第二节 农村土地流转制度	73
一、农村土地流转制度变迁的起因	73
二、完善农村土地流转制度的必要性	75
三、土地流转制度初步形成	78
四、我国农村土地流转的主要方式	80
第七章 农业产业化模式探析	83
第一节 农业产业化的内涵与发展溯源	83
一、农业产业化的内涵	83
二、我国农业产业化发展溯源	84
第二节 推行农业产业化的必要性分析	86
第八章 农村土地流转制度与农业产业化的关联分析	88
第一节 农村土地流转组织形式及农业产业化组织形式的关联分析	88
第二节 农村土地流转制度对农业产业化的影响分析	89
一、减少交易成本,实现农业规模化经营	89
二、促进农业基础设施建设,增强农业抗风险能力	90
三、提高土地利用效率,增加农民收入	90
四、形成产业规模化,提高农产品产量和质量	90
五、扩大耕地面积,推广农业产业化	91
六、壮大龙头企业,促进农业产业化	91
七、利于资本进入农村,解决融资难题	92
第九章 贵州省农村土地流转与农业产业化现状分析	93
第一节 贵州省农村土地流转现状分析	94
一、贵州省农村土地流转的独特背景	94
二、贵州省农村土地流转的基本特征	95
三、贵州省农村土地流转的主要作用	98
四、贵州省农村土地流转存在的主要问题	99
第二节 贵州省农业产业化现状分析	99
一、贵州省农业产业化发展背景	99
二、贵州省农业产业化的成效	100
三、贵州省农业产业化存在的主要问题	101

第十章 完善农村土地流转制度推进农业产业化	103
第一节 完善农村土地流转制度的经验总结	103
一、国内外土地流转经验借鉴	103
二、农村土地流转制度经验总结	107
三、升级农业生产条件和技能,促进土地高效利用	108
第二节 推进农业产业化的途径分析	108
一、推动产权制度改革,确保土地顺利流转	108
二、改革政府职能,引导产业健康发展	111
三、着手市场体制改革,促进农业产业结构调整	112
四、进行法律制度改革,保持农村经济稳定发展	113

下篇 贵州省产业化发展研究及对策分析

第十一章 资源型产业破解“资源陷阱”的研究	117
第一节 国外研究现状	119
一、关于“资源陷阱”命题的实证研究	119
二、“资源陷阱”的传导机制	120
第二节 国内研究现状	121
一、关于“资源陷阱”命题的实证研究	121
二、“资源陷阱”的传导机制	122
第十二章 贵州省资源禀赋状况与资源型产业在其经济中的作用分析	124
第一节 资源型产业的界定和特点	124
一、资源型产业的定义和范围	124
二、资源型产业的特点	124
第二节 资源型产业在贵州省经济中的地位和作用	125
一、资源型产业是贵州省工业的主体	126
二、资源型产业是贵州省的优势产业——基于区位商的分析	128
三、资源型产业对整个国民经济的带动与制约作用巨大——基于感应力系数与影响力系数的分析	129
第十三章 贵州省“资源陷阱”的实证检验及传导机制	131
第一节 贵州省资源型产业“资源陷阱”的实证检验	131
一、模型的设定与数据说明	131

二、变量的协整检验 132

三、计量结果 132

第二节 贵州省“资源陷阱”现象的传导机制..... 133

一、资源型产业对资本、劳动力的吸引阻碍了制造业发展 133

二、资源型经济导致了对教育的忽视，人力资本不足 135

三、资源型产业的发展造成了环境污染和生态破坏..... 136

四、对资源型产业的依赖造成了科技创新实力的落后 137

第十四章 资源型产业如何破解“资源陷阱” 139

第一节 典型资源型企业发展破解“资源陷阱”的思考 139

一、贵州盘江投资控股（集团）有限公司发展简介..... 139

二、贵州盘江投资控股（集团）有限公司发展所取得的宝贵经验 142

第二节 典型资源型企业的发展案例 147

一、案例一：中国铝业贵州分公司 147

二、案例二：贵州瓮福集团 151

第三节 对破解贵州省“资源陷阱”的政策建议..... 154

一、优化升级资源开发地区产业结构 155

二、提升贵州省资源型地区人力资本水平 157

三、建立和完善贵州省资源型地区的生态补偿机制..... 160

四、建立贵州省区域技术创新体系 161

参考文献..... 165

上篇 贵州省反贫困绩效分析

第一章 国内外反贫困问题研究回顾

在衡量中国的贫困状况时，最为常用的标准有两个：一个是国家统计局公布的农村贫困标准，也称政府贫困标准；另一个是世界银行“1天1美元”的国际贫困标准。贵州省在“十五”期间扶贫开发取得了不错的成绩，农民人均年收入从1100元增长到1722元，完成易地扶贫搬迁9.6万人，对13.9万“五保户”落实了供养待遇，对94.5万因病、残丧失劳动力的农村特困人口进行长期定期救助，200万农村贫困人口越过温饱线。然而，贵州农村的贫困现状依然令人担忧，目前仍有1300万农村群众存在饮水困难或饮水安全问题，每年都有大量农村人口因病致贫、因病返贫。按照中国政府的贫困标准，2006年年末，贵州省绝对贫困人口为255万人，比2005年净减少11万人，其中农村约有绝对贫困人口200万人；2006年年末，贵州省低收入人口为453万人，比2005年净减少13万人，其中农村低收入人口约350万人。

当前，随着我国全面建设小康社会进程的不断深入发展，以及社会主义新农村建设的全面展开，贫困问题已成为我国现代化进程中无法回避的制约因素。因此，消除贫困，实现社会的公正和公平已成为我国社会发展的核心目标和战略要求。在这种客观存在的宏观大背景下，关注穷人、关注贫困问题既是政府的重要职责，又是当今中国社会民众的强烈愿望，同时也是有良知的学者们的社会共识。梳理国内外贫困与反贫困理论，针对中国现实国情，对贵州省贫困问题进行深层次研讨，进而构建转型期贵州反贫困理论，并在此基础上探寻具有可操作性的民族地区反贫困模式以服务于贵州反贫困实践，乃当务之急。

在20多年有针对性的整体扶贫开发进程中，我国政府在反贫困上下了很大的工夫。理论界针对反贫困问题进行了深入的讨论，提出了各种政策措施。从1978年改革所带来的制度减贫，1986年提出的开发式扶贫战略，1994年的《国家八七扶贫攻坚计划》，到2001年的《中国农村扶贫开发纲要（2001—2010年）》，中国的农村扶贫开发经历了全面撒网、重点区域瞄准、各个击破、层层递进的过程，并取得了辉煌的成就，贫困人口由1978年的2.5亿人减少到了2006年的2148万人。但是从现实来讲，中国现在的贫困问题已不是贫困人口的温饱问题，而是长期以来有些区域呈现“有时穷而不是总是穷”的贫困状态，区域性返贫现象比较严重，返贫率较高，扶贫绩效不明显。学者们对贫困的形成原因及如何消除贫困做了各种有意义的探索，但是关于这种区域性贫困显化的形成因素之见解却有很大的分歧：有些人认为这主要是这些地区传统的历史文化造成的，有些人认为这主要是当地的自然生态环境脆弱造成的，有些人则认为这是由不平

衡的政策因素造成的,还有些主流经济学家认为这是由贫困地区主体不发育所造成的,更有学者认为这主要是由贫困地区缺乏自生能力造成的。然而,令人担忧的是,对区域性贫困显化的原因认识存在争论,导致了对扶贫开发的方向把握不正确。当前比较流行的扶贫开发对策建议,表现出了一些脱离国情的现象。扶贫开发在很大程度上受传统区域经济发展理论的影响。大量财力、物力、人力等流动性生产要素的投入,以及对人与自然的和谐相处和可持续发展重视不够,造成经济发展无法摆脱“生态环境恶化—贫困”的恶性循环陷阱。

贵州省反贫困研究是在理论准备和经验积累都十分欠缺、贫困现实又相当严峻的情况下展开的。目前许多理论明显偏重于“头痛医头,脚痛医脚”的应急式对策研究,其科学性、综合性、系统性、长效性不免受到质疑。在这种情况下,从历史和国际上汲取经验是十分必要的。发达国家对经济危机、城市失业、社会福利等问题的解决方案,以及一些发展中国家(如印度、孟加拉国)经历饥荒时留下的经验教训等,都是世界反贫困史上的宝贵遗产,它们对我国反贫困理论研究与构建具有重要的借鉴意义。在此背景下,通过系统梳理总结国内外反贫困的经验教训,结合“欠发达、欠开发”地区的特殊省情,紧紧抓住西部开发第二个十年的历史新机遇,构建符合“两欠”地区实际的反贫困模式,对于加快推进贵州省经济社会发展历史性跨越、全面建设小康社会具有极为重要的理论价值和现实意义。

第一节 国内外相关研究进展及评述

一、国外相关研究进展

贫困是著名的“3P”(pollution——污染, population——人口, poverty——贫困)问题之一,消除贫困是人类的共同愿望和当今世界必须解决的重大课题。早在1945年联合国成立时,就把“消除贫困”这一目标庄严地写进了《联合国宪章》。许多国家都寄希望于第二次世界大战结束后的“相对和平”时期,能充分利用这一国际机构加强国与国之间的互助与合作,以缓解或消除世界范围内的严重贫困问题。然而令人费解的是,半个多世纪过去了,贫困问题不但没有解决,反而大有愈演愈烈之势。其症结何在?为此,西方学者进行了大量深入研究并提出许多反贫困方面的相关理论。

美国学者刘易斯(O. Lewis)通过对贫困家庭和社区的 actual 研究提出了贫困文化理论。这一理论认为,在社会中,穷人因为贫困在居住等方面具有独特性,并形成独特的生活方式。穷人的独特居住方式促进了穷人间集体互动,从而使其与其他人在社会生活中相对隔离,这样就产生出一种脱离社会主流文化的贫困

亚文化。处于贫困亚文化中的人有独特的文化观念和生活方式,这种亚文化通过“圈内”交往而得到加强,并且被制度化,进而维持着贫困的生活。在这种环境中长成的下一代会自然地习得贫困文化,于是贫困文化发生世代传递。贫困文化塑造着在贫困中长大的人的基本特点和人格,使得他们即使遇到摆脱贫困的机会也难以利用它走出贫困。

西奥多·舒尔茨在人力资本理论中提出了著名的观点:在影响经济发展的诸因素中,人的因素是最关键的,经济发展主要取决于人的质量的提高,而不是自然资源的丰瘠或资本的多寡。这个观点使得经济领域的一些疑难问题得以解释,并且使人们对贫困个体本身的重要性有了全新的认识。此理论认为,人力资本投资与其他方面的投资比较起来是一种投资回报率很高的投资。人力资本的积累是社会经济增长的源泉。西奥多·舒尔茨在此理论中还认为,人力资本的投入和教育的加强对个人收入的社会分配的公平、平均化有很大的作用。个人收入增长和个人收入差别缩小的根本原因是人们受教育水平普遍提高,是人力资本投资的结果。其主要表现在两个方面:一是人力资本投资的增加。人力资本投资的增加还可以使物力资本投资和财产收入趋于下降,使人们的收入趋于平等化。二是工资的差别。这主要是由所受教育的差别引起的,教育能够提高个人收入的能力,影响个人收入的社会分配,减少收入分配的不平衡状态。这些观点对解决不同地区之间和不同人群之间贫困差距的缩小,以及剩余价值的公平分配等问题有很大的作用。

美国经济学家 R. 纳克斯在其 1953 年出版的《不发达国家的资本形成问题》中对贫穷的恶性循环理论做出了充分的说明。该理论认为,资本形成(即资本积累)是经济发展或增长的重要因素。根据纳克斯的说法,在不发达国家中,贫穷既是其资本形成率低下的原因,也是它的结果。这些国家的人均国民收入低、生活贫困、教育落后、技术水平不高、机器设备短缺、劳动生产率低,导致其处于贫穷的恶性循环之中。这种循环可以从两方面考虑:一是在供给方面,生产率低导致人均真实收入少,真实收入少意味着用于储蓄的部分低,储蓄率低导致投资率也低,从而导致资本形成不足,致使生产率难以提高;二是从循环的需求方面看,真实收入低导致国内购买力低下、市场狭小、对投资品的需求不高,也导致资本不足、生产率低。在这两个循环中,真实收入水平低是共同的因素,不论是从需求方面,还是从供给方面,它都是造成投资水平低、资本不足的原因,也是导致其真实收入永远保持低水平的因素。这就是说,不发达国家之所以贫穷就是因为它们贫穷。

著名经济学家西奥多·舒尔茨在获得诺贝尔经济学奖后的演讲中,开宗明义地说:“世界上大数人是贫穷的,因此,如果我们懂得了穷人的经济学,我们就会懂得许多真正重要的经济学问题。”在此基础上,他“中肯地希望经济学家们

在构筑自己的理论大厦时不要忘记给贫困问题一点地位”。在反贫困的路径选择上，国际上的主体模式主要体现在三个方面：①资源分配模式，它属于典型的传统西方或大多数经济合作与发展组织的国家福利观；②惩罚“机能障碍”（dis-function）模式，它从研究贫困人口自身社会组织角度入手，针对物品传送解决贫困问题低效状态，侧重考察贫困人口生活方式与社会规范，强调以消除“机能障碍”来彻底解决贫困问题，属于新自由主义（new-liberalism）观点；③介入“机遇机构”模式，它将贫困与“机遇结构”（opportunity-structure）缺乏联系在一起，从对贫困人口研究转向对导致贫困状态的社会及经济结构进行研究，属于发展中国家的反贫困观。

阿马蒂亚·森在《以自由看待发展》中指出：“贫困，必须被视为基本可行能力的剥夺，而不仅是收入低下，但这却是现在识别贫穷的通行标准。对基本可行能力的剥夺可以表现为过早死亡、严重的营养不良、长期流行疾病、大量的文盲及其他失败。”由此可以看出，阿马蒂亚·森认为：贫困产生的基本原因是他们获得收入的能力受到了剥夺及机会的丧失。因此，反贫困的关键在于对贫困者权利的保护和维持。贫困实质上是人类发展所必需的最基本的机会和选择权的被排斥，而恰恰是这些机会和选择权才能把人们引向一种长期、健康和创造性的生活，使得人们享受体面生活、自由、自尊和他人的尊重。反贫困就在于创造一种公平的权利环境，使得贫困者能够拥有这些基本可行能力，从而保持一种摆脱贫困的最基本的条件。

阿根廷学者劳尔·普雷维什（Raul Prebisch）在20世纪60~70年代最先提出了依附理论。他认为广大发展中国家与发达国家之间是一种依附、被剥削与剥削的关系。在世界经济领域中，存在着中心-外围层次。发达资本主义国家构成世界经济的中心，发展中国家处于世界经济的外围，受到发达国家的剥削与控制。所谓依附，指的是某些国家的经济受到它们所依从的一些国家经济的发展和扩大的影响。有些国家（主导国）能够扩展和自我发展，而另一些国家（依附国）只是这种经济扩展的一种反映。这种扩展对依附国的发展或产生积极的影响，或产生消极的影响，这时两种或两种以上经济形式之间及这些国家和世界贸易之间相互依存的关系，就采取了依附的形式。依附论所要解决的中心议题是探讨不发达国家依附发达国家的根源和如何解决这些不平等的发展与依附问题。

纵观西方学者对于贫困问题研究，归纳起来主要有以下三个方面特点。

第一，从不同方向和领域分析了贫困问题成因并提出对策。例如，缪尔达尔、纳克斯等从经济发展角度论述贫困，而刘易斯、凯瑟等则用社会学方法来分析贫困问题。这些反贫困理论流派在出发点和研究方法上都存在很大差异性，但不可否认的是，他们都从某个侧面对贫困问题研究作出了贡献。同时我们也应该看到，尽管上述学者中不乏大家，有些还是诺贝尔经济学奖获得者，他们的理论

逻辑严密、视角独特，但都存在一个共同弊病，就是都没有对贫困问题提出全面的理论框架和解释。他们往往是先作为一个经济学家或社会学家，然后才是贫困理论学者，这种现象的直接后果是导致反贫困理论结构的不完整性和拼凑性。

第二，各流派都没有用阶级分析观点和方法来研究贫困问题。在各种贫困理论流派中，贫困都被归结为非本质原因，如资本缺乏、贫困文化等，即使少数学者的分析触及了社会制度层面，但同样也没有从阶级观点和方法出发来研究贫困。总体来看，大多数贫困研究学者是在试图为资本主义制度辩护，所提出的反贫困措施也都是为了缓和社会矛盾，避免资本主义制度的瓦解。因此，他们无法从根本上解释贫困原因，也无法回答怎样消灭贫困现象。

第三，理论研究成分多，缺乏操作性强的具体措施与对策。各理论流派代表人物大多数是经济学家、社会学家，而不是实际的政策制定与实施者。因此，不可避免地出现一个问题：他们的研究理论色彩浓厚，往往是大篇幅的理论阐述与分析，而缺乏实际反贫困行动可资利用的政策与措施指导。尽管理论建构是基础性工作，但操作性薄弱直接影响到理论应用及其价值。

二、国内相关研究现状

改革开放以前，西方国家对贫困问题早已进行了系统的研究，并形成了较为完整的理论。而国内的学术界由于受到政治因素的影响，在对贫困问题的理论研究方面，近乎空白。20世纪80年代以来，贫困问题作为一个热点问题开始受到国内学术界的高度关注，发表了许多相关文章及专著。

（一）各省和自治区反贫困的研究成果

第一，宁夏反贫困研究成果。杨国涛（2009）在研究宁夏农村贫困演进及经济增长与收入分配对宁夏贫困的影响时发现，宁夏农村贫困出现阶段性反复：1984～1990年是反贫困徘徊期；1990～1995年是贫困反弹期；1995～2000年是贫困明显减缓期；2000～2006年是贫困稳定减缓期。各贫困指标对贫困线的移动有较高的敏感性，收入增长是脱贫的决定因素，但发展到现在仅靠收入增长已很难使剩余的贫困人口脱贫。家庭经营收入对脱贫的贡献在减少，而工资性收入对脱贫的作用在增强。通过以外部环境和农户特征为分解标准发现，贫困规模、程度表现出明显的差异性特征；通过对以贫困县和固定村为聚类单元分类发现，分类后的集中连片贫困地区具有农业基础设施薄弱、农户人口规模过大等共同特征。宁夏贫困决定因素研究发现，农户家庭规模对贫困作用方向为正，因病致贫是西海固农民陷入贫困的主要因素，非农收入对贫困作用方向为负，回族农户陷入贫困的概率更高，教育水平对农户陷入贫困的影响没有得到验证。对宁夏的“整村推进、扶贫到户”的瞄准机制进行评价发现，扶贫项目基本瞄准了贫困户和容易返贫的脆弱群体。例如，粮食生产能力较低的农户，未安装电话的家庭，