

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 美术课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU MEISHU KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 美术课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU MEISHU KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写
义务教育美术课程标准修订组 编写

主 编 杨 力
执行主编 尹少淳



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

义务教育美术课程标准解读: 2011年版 / 教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织编写. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.2

(义务教育课程标准解读)

ISBN 978-7-303-13882-1

I. ①义… II. ①教… III. ①美术课—课程标准—中小学—教学参考资料 IV. ① G633.955.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 238153 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

装 订: 三河京奇装订厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 184 mm × 260 mm

印 张: 18

字 数: 396 千字

版 次: 2012 年 2 月第 1 版

印 次: 2012 年 4 月第 4 次印刷

定 价: 33.00 元

责任编辑: 张盈盈 黄杏莹 装帧设计: 王 蕊

责任校对: 李 茵 责任印制: 吴祖义

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010 58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

义务教育课程标准解读丛书

编 委 会

主 任：王 湛

副主任：朱慕菊(常务) 马 敏 史宁中 宋乃庆
房 喻 俞立中 顾明远 董 奇 谢维和

委 员：刘 坚(常务) 丁 方 于日平 马 敏
王子今 王守仁 王安国 王国健 王祖浩
王 湛 王 蔷 王 磊 王耀华 尹少淳
申继亮 田慧生 史宁中 史铁强 朱小蔓
朱明光 朱栋培 朱慕菊 任定成 刘永红
刘恩山 齐世荣 许崇任 李季湄 李晋裕
杨 力 杨文轩 杨瑞敏 吴 斌 何韵兰
宋乃庆 汪 忠 张民生 张 华 张绪培
陈受宜 陈 琳 陈 澄 林培英 季 浏
房 喻 赵 峥 俞立中 顾明远 徐一平
徐 岩 徐 蓝 高 峡 曹志祥 巢宗祺
董 奇 韩 震 程晓堂 温儒敏 谢维和
廖伯琴 滕守尧

坚持与时俱进 巩固发展课程改革成果

——关于义务教育课程标准修订与审议工作的说明

(代 序)

教育部基础教育课程教材专家工作委员会

2001年,在国务院的直接领导下,教育部启动了基础教育课程改革,颁布了义务教育20个学科课程标准(实验稿)。按照改革工作的总体部署,2003年开始组织课程标准修订工作,2011年3月,基本完成了修订任务。受教育部委托,教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织实施了课程标准审议工作。

修订义务教育课程标准是深化基础教育课程改革的重要任务,是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)的重要举措。

基础教育课程改革是进入21世纪以来我国教育领域最重要的改革举措之一。这项改革按照“先立后破”、“先试验、后推广”的工作原则启动后,以“实验稿”的形式下发了课程方案和各学科课程标准。十年改革过程中,义务教育课程标准经受了实践检验,得到了充分肯定,课程改革取得了丰硕成果,也发现了需要进一步改进和完善的问题。当前,世界科技发展迅速,我国社会变化巨大,基础教育进入以提高教育质量为核心任务、以创新人才培养体制与模式为深化改革着力点的新时期、新阶段。修订课程标准是教育与时俱进的必然要求,也是巩固改革成果、解决实验中的问题、深化课程改革的必然要求。

《教育规划纲要》按照我国2020年“进入人力资源强国行列”的战略目标,对加强基础教育课程教材建设、提高教育质量提出了重要任务,突出强调要坚持德育为先、能力为重、全面发展,明确要求“调整教材内容、科学设计课程难度”,“深入研究、确定不同教育阶段学生必须掌握的核心内容”。贯彻《教育规划纲要》就必须在新阶段对义务教育课程标准进行全面审视,系统梳理,认真修订完善。

2003—2010年，教育部对义务教育课程标准实验稿先后组织了三次修订。在此过程中，主要开展了四方面工作。

（一）统筹设计，明确思路

为确保课标修订工作的针对性、科学性和前瞻性，特别设计了实验情况调研、国际比较研究、组织修订、广泛征求意见、审议等一系列工作环节，并提出了明确的修订思路：一是巩固改革成果，坚持育人为本的教育理念以及课程改革的目标和方向，坚持改革的基本经验；二是深入分析并积极回应实验中发现的问题，有针对性地进行完善；三是按照《教育规划纲要》“建设人力资源强国”的要求，以“三个面向”为指导，以前瞻的眼光积极应对未来挑战，深化改革，与时俱进地进行课程更新与发展。

（二）广泛调研，摸清情况

为修订义务教育课程标准组织了两次大规模的调研。2003年5月，对42个国家级课程改革实验区就义务教育课程方案及课程标准实验情况进行调研，覆盖全国29个省、直辖市、自治区。

2007年上半年，教育部发文要求29个省级教育行政部门和42个国家级实验区就义务教育各学科课程标准（实验稿）实施情况进行调研，参加调查的教师达11万余人。在对各省级教育厅和国家级实验区报送的调研报告和课程标准修订建议进行梳理和归纳、总结、分类的基础上，分别整理出各学科的课程标准修订意见和建议，于2007年下半年分送各学科课程标准修订组。

通过两次大规模调研，对义务教育各学科课程标准（实验稿）的实验情况有了全面系统的了解，获得了详实的数据，为提高课程标准修订工作的科学性、针对性奠定了良好的基础。调研结果的具体情况如下。

1. 课程标准（实验稿）总体上得到广大教师的认同

（1）广大教师理解并高度认同各学科课程标准（实验稿）基本理念，认为通过努力可以较好落实，并且认为从“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三个方面确立课程目标是合理的。

（2）基层学校普遍认为课程标准（实验稿）的内容与要求较好地解决了“繁、难、偏、旧”问题。

（3）广大教师认为课程标准（实验稿）的“教学建议”有利于教师拓宽视野、转变观念、改进教学行为，有利于指导教师促进学生自主探究、合作学习、改善学习方式。

（4）调研数据显示，课程标准（实验稿）中的“评价建议”有利于引导教师关注学生学习过程，有利于促进学生主动学习，有利于教师评价学生学业成就。

2. 调研中反映的主要问题和建议

（1）对课程容量与难度仍然需要进一步调整，要更加突出能力培养方面的要求。

同时,在容量与难度方面要兼顾好城乡之间、不同地域之间的多样性和差异性。

(2)各学科课程标准(实验稿)在某些具体内容的取舍和安排上,一直以来都是仁者见仁,智者见智。要注意处理好不同学科、不同年段以及不同经验背景的教师对某些特定知识内容安排的意见和建议。

(3)部分一线教师反映课程标准(实验稿)的内容范围和教学要求不够明确、具体。要进一步提高课程标准的可操作性,帮助广大一线教师更加有效地实施教学,同时也要充分尊重广大教师的创新精神,给教师留下自主选择和创造的空间。

(4)要进一步提高课程标准(实验稿)中有关教学建议和评价建议内容的指导性和可操作性。

(三)确定原则,明确重点

在充分调研的基础上,研究提出了五方面的修订原则和重点。

(1)坚持德育为先,充分体现社会主义核心价值体系。坚持正确的政治方向,把社会主义核心价值体系和中华优秀传统文化有机渗透在各学科课程标准中,引导学生树立远大理想和崇高追求,增强社会责任感,为学生形成正确的世界观、人生观、价值观打好基础。

(2)坚持全面发展,进一步精选对学生全面发展、终身发展具有重要价值的课程内容。整体统筹安排德、智、体、美的内容,体现学科的基本结构,精选重要内容。

(3)坚持能力为重,注重培养学生创新精神和实践能力。各学科课程标准要体现本学科最重要的知识与技能,关注教与学的过程和方法,重点关注学生情感、态度与价值观的培养,突出培养创新精神和实践能力的要求,激发学生的求知欲和创造潜能,增强学生关注社会、参与实践的积极性。

(4)坚持以人为本,遵循学生认知规律和教育教学规律。根据不同年龄段学生的身心发展特点,贴近学生的生活经验,科学合理地安排各学科课程内容与要求。坚持减轻负担,控制容量和难度。

(5)坚持与时俱进,体现时代发展的新要求和科技进步的新内容。传承人类文明成果和中华优秀传统文化,充分反映人类探索自然和社会发展的智慧结晶,把时代的新要求、社会的新变化和科学技术的新进展及时反映到课程标准中,与现实生活紧密联系,传播现代理念、现代知识和现代文化。

(四)征求意见,修订完善

课程标准修订工作重视社会各界和两会代表(委员)的意见和建议,对各方面要求增加的诸如党史、革命传统、税法、金融保险、廉洁、青春期、消除妇女歧视和社会角色偏见、中华医药、书法、珠算、节能减排、循环经济、传统节日等几十项专题教育内容进行了认真研究论证,并在相关学科中以渗透和融合的方式予以落实。与此同时,课程标准修订工作还充分关注了国际课程改革的最新进展,全面开展了义务教育课程标准国际比较研究,深入了解国际课程改革的总趋势,学习并合理借鉴了有关经验。在此基础上,组织以多种形式征求意见,累计收到各方面对义务教育各学

科课程标准修订稿的反馈意见和建议2万余条。所有这些意见都全部交由各学科课程标准修订组研究处理,吸收合理意见,完善课程标准。

三

教育部领导高度重视课程标准的审议工作,明确指出课程标准审议工作要精心策划、严格把关、确保质量,使新修订的课程标准更加科学、更加先进,也更加符合学生认知规律和成长规律。

在教育部基础教育课程教材工作领导小组的统一部署下,专家工作委员会形成了审议工作方案,明确了审议原则,制定了严格的审议程序,顺利地组织实施了对20个学科课程标准的审议。审议工作重点把握了三个方面。

(一)精心组织专家队伍,增强代表性

根据审议工作方案,分别成立了学科审议组和综合审议组,共邀请154位专家参加了审议工作。其中,学科审议组专家129位,每个学科审议组由7~9名专家组成,包括院士、著名学者以及学科教育专家、特级教师和教研员等。其中,院士和著名学者近20人、一线特级教师36人。综合审议组专家25位,包括课程专家、德育专家、教育管理专家、中小学校长等。审议组专家的构成体现了审议工作的代表性。

(二)完善审议程序,确保审议质量

根据教育部基础教育课程教材工作领导小组会议关于审议工作要“突出综合审议、强化审议过程、加强专业咨询”的要求,创新了审议工作机制,建立并完善了审议的程序。

(1)突出了综合审议,整体把握重点、难点。综合审议跨越学科界限,从整体上对义务教育课程的一些重大问题进行把关。综合审议组分为四个小组,分别对每个学科在社会主义核心价值体系的渗透、学科和学段间的衔接、学生创新精神和实践能力的培养、课程内容的总量和难度等四个方面进行专题审议,最后形成每个学科的综合审议结论。

(2)强化审议过程,促进共识、共建。审议工作按照综合审议、分科审议、再综合审议的程序进行。综合审议组对所有学科课程标准就社会主义核心价值体系的渗透等上述四方面内容进行了综合审议。学科审议组对课程标准的科学性、思想性、适宜性和操作性等进行了审议。

在近两个月的审议过程中,有会议审议,也有网络通讯审议;有专家独立审议,也有小组集体审议。学科审议组、综合审议组和课程标准修订组专家通过充分沟通,反复磋商,共同完善课程标准,形成了积极共建的审议机制。

(三)加强专业咨询

在课程标准审议期间,专门组织召开了教育部基础教育课程教材专家咨询委员会第二次全体会议,请咨询委员对各学科课程标准提出了咨询意见。24位两院院士、

著名学者参加会议，并发表了重要的意见和建议。

通过审议工作机制的创新，保证了此次审议的质量和水平，促进了课程建设的民主化、科学化、专业化进程。

四

修订审议后的各学科义务教育课程标准坚持了素质教育的方向，体现了《教育规划纲要》的精神，反映了审议工作的指导思想，既坚持了课程改革的基本经验，又在遵循深化改革的方向上迈出了新的步伐。具体体现在以下几方面：

（一）落实德育为先，突出了德育的时代特征

义务教育课程标准（实验稿）的一个亮点是在各科课程中有机渗透德育，强调引导学生在知识学习的过程中形成积极的情感、态度和正确的价值观。2004年《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》颁布后，特别是关于建设社会主义核心价值体系的提出，给课程标准修订提出了新要求。各学科课程标准修订组按照党中央的战略部署，结合学科特点和不同年龄段学生的认知规律，进一步加强了德育内容，有机渗透了社会主义核心价值体系，进一步突出了中华民族优秀传统文化教育，进一步增强了民族团结教育的针对性和时代性，强化了公民教育和法制教育的内容。

（二）突出能力为重，强化了能力培养的基本要求

各科课程标准（实验稿）尝试将“具有初步的创新精神、实践能力”的培养目标落实在文本设计中，在改革方向上起到了较好的引领作用。本次修订认真总结了改革实践中的有益经验，努力把创新精神和实践能力的培养要求进一步落到实处。一是进一步丰富了能力培养的基本内涵；二是进一步明确了能力培养的基本要求；三是进一步强化了实验与实践的要求。

（三）反映时代精神，合理吸收了社会发展和科技进步的新成果

反映课程的时代性，加强课程内容与现代社会和科技发展以及学生生活的联系是课程改革的重要目标。本次修订在一以贯之地重视各学科经典基础内容的同时，坚持课程内容的与时俱进。主要体现在以下方面：一是及时反映我国经济社会发展的新动向和新思想；二是恰当体现当代科技发展新成果；三是有针对性地反映了现代社会所要面对和着力解决的突出问题。

（四）控制课程容量和难度，减轻学生的课业负担

尽管课程标准（实验稿）在解决课程内容“繁、难、偏、旧”问题方面取得了很大进展，但还存在着一些问题。本次修订坚决落实《教育规划纲要》的任务要求，积极回应社会各界对学生课业负担过重问题的关切，继续从标准层面科学安排课程容量和难度，为控制学生课业负担奠定基础。主要体现在：一些学科精选了内容，减少了容

量；加强了各学科内部以及各学科之间的整合与衔接，进一步明确了学段要求，减少了课程内容的交叉与重复，进而减少了内容总量；通过进一步明确概念的内涵和要求，限制知识难度，防止教学中不必要的“拔高”。

同时，一些学科通过设置“选学”内容控制共同要求的内容难度。对于难度较大又不宜删除的课程内容，以“选学”方式处理，既增加了课程弹性，为学有余力的学生提供了选择机会，又控制了课程难度。

总之，经修订和审议后的课程标准，从整体上看具有以下三个特点：一是强化了中国特色。各学科有机渗透社会主义核心价值观体系，充分反映中华优秀传统文化和现代成就，同时，继承和发扬了我国基础教育的优势。二是突出了时代特征。各学科强调德育为先、育人为本的教育理念，体现现代社会发展和科技进步的新成果，以学生学会学习为核心，特别重视了对学生创新精神和实践能力的培养。三是体现了国际视野。各学科在课程理念、知识观、学习观、课程评价、课程文化等方面既立足中国国情，又顺应了国际课程改革的发展趋势，具有广阔的国际视野。

目 录

上篇 美术课程改革 10 年：成就、问题与挑战

第一章	《全日制义务教育美术课程标准(实验稿)》的顶层设计	(3)
第一节	美术课程的定位	(3)
第二节	美术课程的性质	(7)
第三节	美术课程的目标	(8)
第四节	美术课程的设计要点	(10)
第二章	美术课程 10 年实验	(16)
第一节	美术课程实验的过程	(16)
第二节	美术课程实验的成效	(24)
第三章	美术课程实验存在的问题、挑战与回应	(34)
第一节	美术课程实验存在的问题与挑战	(34)
第二节	应对策略和方法	(41)
第四章	美术课程标准修订：深化与发展	(47)
第一节	美术课程标准修订的国内背景	(47)
第二节	美术课程标准修订的国际背景	(51)
第三节	美术课程标准修订的思路	(60)

下篇 美术课程标准解读

第五章	美术课程的性质、基本理念和设计思路	(67)
第一节	美术课程的性质	(67)
第二节	美术课程的基本理念	(68)
第三节	美术课程的设计思路	(76)
第六章	美术课程的目标	(79)
第一节	美术课程目标	(79)
第二节	优先发展的目标	(80)
第三节	美术课程标准的总目标	(81)
第四节	美术课程标准的分目标	(82)

第七章	课程内容	(87)
	第一节 内容说明	(87)
	第二节 “造型·表现”学习领域	(94)
	第三节 “设计·应用”学习领域	(123)
	第四节 “欣赏·评述”学习领域	(136)
	第五节 “综合·探索”学习领域	(159)
第八章	美术课程的实施	(178)
	第一节 教学建议	(178)
	第二节 评价建议	(215)
	第三节 教材编写建议	(230)
	第四节 课程资源开发与利用建议	(243)

展望

美术课程的机遇与面临的挑战	(261)
---------------	-------

后记	(275)
----	-------

上 篇

美术课程改革 10 年： 成就、问题与挑战

第一章

《全日制义务教育美术课程标准(实验稿)》的顶层设计

第一节 美术课程的定位

一、美术的定位

人类与其他动物一样，都是自然之子，但人类却以自己的智慧创造了一个与自然世界相区别的人工世界。这个人工世界包含两个方面：一方面是符号世界，是由语言、文字、图形构成的世界；另一方面是造物世界，是人类运用工具改变物质材料的形态、色彩，依据一定的功能要求和审美标准，服务于生存需要和精神需要而创造的世界。造物活动是人类最早的美术活动，同样，符号世界的创造也离不开美术。美术由此成了人类最基本和最早的活动之一，早于宗教、政治，更早于科学。

美术既是文化的门类，也是文化的载体。作为文化的门类，它构成了人类生存方式的一个部分，反映了不同人群的价值观和生活方式；作为文化的载体，它承载了丰富的文化信息，人类最早的文化信息是由器物、绘画、雕刻等视觉形式记录的，从这些信息中我们了解到不同时代的精神和物质生活状态。美术不用抽象的符号进行表达，也不完全遵循充足理由律，主要诉诸人的感觉，尤其是视觉与触觉，需要卓绝的想象力，依赖旺盛的创造力。在一个规范的社会中，美术常常显露出先锋性和前卫性，不断开启人的新体验和经历，为社会增添无穷的活力。在人类的发展中，美术一直与人类相携相拥，共同发展。这是美术区别于其他社会活动和学科的特征，换句话说，这就是美术的定位。

二、美术教育的定位

美术教育与美术相伴而生，我们甚至可以大胆地假设，美术诞生之日，就是美术教育诞生之时。人类任何重要知识的形成和技能的成熟皆不可能毕其功于一役，美术也是如此，需要教育做横向和纵向的传递。美术教育不仅需要传承美术的知识和技能，同时也需要追求教育功能的生发，这也是所有学科教育的特征。所有学科教育

中,学科本体和教育功能的关系都可以用一个“T”形结构加以表示(图 1-1)。学科本体是构成学科教育的基础,没有学科本体就不可能有学科教育,而没有教育功能,所谓学科教育的价值就会打折。所以任何学科教育都应该将两者结合起来,不可偏废。学科知识和技能是所有教育者、学习者都能直接关注到的显性现象,但教育功能则相对隐性,因而容易受到忽视。教育功能的获得有两个途径:第一,只要我们学习这一学科就会形成相应的心理素质和行为特征,如学习数学,会使得我们更严谨、更细致、更理性,逻辑思维能力更强,而学习美术则会使得我们更感性,更具有观察力、想象力、创造力和操作能力;第二,用这个学科去有意识地承载一些教育功能,如形成道德修养、生命意识、环境意识和发展智力、创造力等。

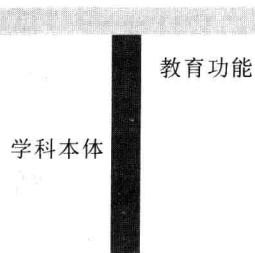


图 1-1 学科本体与教育功能关系示意图

将美术与教育合在一起,就形成了我们的美术教育。美术教育可以这样理解:以美术学科基础为教育门类,其主要目的是延续和发展美术的知识和技能,以满足人类社会经济、精神和文化的需要,健全人格,形成人的基本美术素质和能力,促进人的全面发展。

美术教育既然是一种学科教育,同样是由学科本体和教育功能构成的,包含着美术与教育双重因素,因此必须牢牢地“踏”在美术或教育两点上。只“踏”在一点上可能是美术,也可能是教育,但绝不会是美术教育,因此真正的美术教育必须基于两点去观察、思考和行动(图 1-2)。

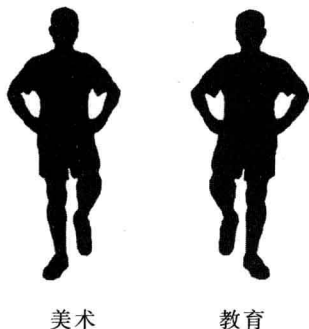


图 1-2 “金鸡独立”不是美术教育

虽然两只脚必须坚实地“踏”在美术和教育两点上(图 1-3),但重心却可以发生偏移,分别放在美术上或教育上,从而导致两种取向的美术教育,即美术取向的美术教育和教育取向的美术教育(图 1-4)。



图 1-3

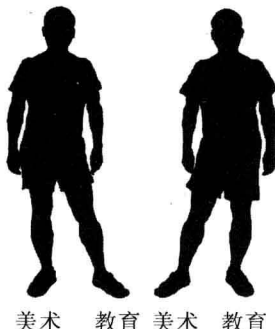


图 1-4 重心不同显示出不同的美术教育取向

美术取向的美术教育以教育为手段，延续和发展美术知识与技能，使人类的美术不断发扬光大。这种取向的美术教育是通过专业院校培养专业人才而实现的，专业知识与技能的改善、成长是主要的观察点。普通中小学美术教育也有助于实现这一任务，原因是：（1）大多数的专业人才，都要经过中小学的美术教育；（2）中小学美术教育培养的兴趣多样、认识丰富和观念开放的众多美术接受者与美术创作构成了艺术生产与欣赏、消费的关系，从而保障了美术创作活动的持续性。

教育取向的美术教育以美术为基础获得教育功效，引发学生身心发生种种良性的变化。这种取向的美术教育主要由中小学实施的基础美术教育而实现，学生通过美术学习使身心发生的变化是主要观察点。美术教育的功效包括：（1）促进思想道德的发展；（2）促进情感与审美发展；（3）促进智力发展；（4）促进人格与心理发展；（5）促进个性与创造力的发展，等等。

三、义务教育美术课程的定位

义务教育在中国目前是指从1年级到9年级的教育，包含小学和初中两个阶段。义务教育是奠定一个人的基本知识和技能基础，形成其学习兴趣、意识和方法以及形成其基本价值态度的重要时期。《教育规划纲要》明确指出：“义务教育是国家依法统一实施、所有适龄儿童少年必须接受的教育，具有强制性、免费性和普及性，是教育工作的重中之重。”这是对义务教育的一个权威表述。

义务教育美术课程作为义务教育阶段的核心课程之一，同样适应这一表述的内涵。在这样的认识基础上，我们可以给义务教育美术课程加以定位——在义务教育阶段针对所有学生实施的、带有强制性的课程，对学生未来的美术发展，审美能力的提高，生活能力、学习能力和工作能力的完善，人格的建构具有积极的意义。

义务教育美术课程的定位通过以下几个特征得以彰显。

第一，全体性。义务教育美术课程是一种基础美术课程，因此，它明显区别于专业美术课程。美术课程的设计者和教师必须面向全体学生，无论其是否喜欢美术、是否具有学习美术的天赋，都应该被作为思考和工作的对象。基于这样的考量，美术课程的设计者和教师在面对丰富的美术知识和技能的时候，必须有所选择，而选择的依据是全体学生的身心特征。由于针对的是全体学生，因此兴趣在美术课程学习中的重要性被提到了非常高的程度。

虽然，作为义务教育的课程，美术课程同样具有强制性，但这种强制性应该理解为作为课程的强制性，即全体学生都必须上美术课，并不要求每个学生都具有这种学习的内在强制性。强制力在美术学习中的作用，大概只是“将牛牵到河边，却不能按着它的头让其喝水”。所以，我们在肯定强制力的同时，又必须看到强制力在美术学习中的有限作用。

既然强制力对美术学习行为的作用并不乐观，我们只能将思考的角度转向美术学习的诱发力了。诱发力与强制力的不同在于，诱发力来自学习者的前方，通过一些外