

有闲阶级论

The Theory of the Leisure Class

[美] 凡勃伦 著
何志武 沈 晓 编译



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

用经济学诠释社会学现象，美国经济学巨匠凡勃伦的一本惊世骇俗之作

有闲阶级论

[美] 凡勃伦 著

何志武 沈 晓 编译

内 容 提 要

本书在忠于英文原著的基础上,通过平实易懂的语言、生动有趣的案例,试图还原凡勃伦所运用的社会心理分析方法:通过详尽观察有闲阶级对政治、战争、宗教、体育、艺术等职业的偏好,探寻人类社会分工的起源、阶层职业偏好的继承与沿袭、私有产权的形成等经济现象,深刻揭示有闲阶级的地位和价值,意在表明制度在经济分析和社会分析中的重要性,深刻揭露以有闲阶级为代表的资本主义社会及其内蕴的深刻危机。

图书在版编目(CIP)数据

有闲阶级论 / (美) 凡勃伦著 ; 何志武, 沈晓编译
— 北京 : 中国水利水电出版社, 2013. 8
ISBN 978-7-5170-1083-8

I. ①有… II. ①凡… ②何… ③沈… III. ①制度学
派—研究 IV. ①F091.349

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第171479号

策划编辑: 宋俊娥 责任编辑: 张玉玲 加工编辑: 孙 丹 封面设计: 李 佳

书 名	有闲阶级论
作 者	[美] 凡勃伦 著
出版发行	何志武 沈 晓 编译 中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路1号D座 100038) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: mchannel@263.net (万水) sales@waterpub.com.cn
经 售	电话: (010) 68367658 (发行部)、82562819 (万水) 北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京万水电子信息有限公司
印 刷	三河市国源印刷厂印刷
规 格	170mm×227mm 16开本 11印张 192千字
版 次	2013年8月第1版 2013年8月第1次印刷
定 价	30.00元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社发行部负责调换

版权所有·侵权必究

编者序

一本诠释时尚的巅峰之作：《有闲阶级论》

在现代经济生活中，有这么一个特殊的阶层引人瞩目，却又令人费解。他们不事稼桑，却享尽人间富贵；他们好战尚勇，却在众人面前文质彬彬；他们追逐财富，却往往一掷千金，视金钱如粪土；他们保守旧习，却又热衷于时尚。针对这些疑问，一个世纪以前，美国的经济学巨匠凡勃伦以其惊世骇俗的大作《有闲阶级论》为我们做了解答，同时，该书也奠定了他在美国乃至世界经济界的独特地位。

可以说，《有闲阶级论》处处闪耀着凡勃伦作为经济学家和社会学家的博识与洞见。他通过详尽观察有闲阶级对政治、战争、宗教、体育、艺术等职业的偏好，追古溯今，运用独特的社会心理视角，探寻人类社会分工的起源、阶层职业偏好的继承与沿袭、私有产权的形成等，通过剖析这些经济现象，深刻揭示有闲阶级的地位和价值，意在表明制度在经济分析和社会分析中的重要性。从这个意义上讲，凡勃伦无愧于经济制度学派的开山鼻祖。

凡勃伦的《有闲阶级论》的用意显然不在于为经济制度主义作奠基，却影响深远。他带领读者穿越古今，着眼时弊，剑指未来。如大家所了解，19世纪末至20世纪初的西方世界，资本主义经济得到了极大的发展，社会欣欣向荣，一片繁华之景象。但是，透过字里行间弥漫的深深忧虑，凡勃伦以天才的洞见，通过考察有闲阶级制度的形成及演变、有闲阶级的社会心理特征和行为模式、有闲阶级对社会经济的影响等，尖锐地批评以有闲阶级为代表的资本主义社会，深刻揭露资本主义经济的深刻危机。凡勃伦企图告诫世人，传统的经济学将给西方资本主义社会带来自身无法解决的严重危机，基于制度的社会心理文化分析或许是一剂良方。由此，鉴于当时学术界对主流经济学家的崇拜，他准确预测了资本主义国

家将发生一场经济大危机，且难以根治。果不其然，1929~1933年，资本主义经济大危机如期而至。于是，因其卓识与洞见，已近暮年的凡勃伦声名鹊起，1924年美国经济学会会长一职有意推举他，不过，此时的凡勃伦对美国的经济悲观至极，断然拒绝。虽然凡勃伦没有带领大家解决资本主义的经济危机，但他发现了问题的实质，其意义一样不容小觑。

本书的译者在忠于英文原著的基础上，通过平实易懂的语言、生动有趣的案例，带领大家跟非凡勃伦这位经济学和社会学巨匠的笔锋，畅游古今，共享经济和文化大餐。

何志武

2013年3月20日

经济学界的梵高：凡勃伦



托斯丹·邦德·凡勃伦（Thorstein B Veblen, 1857~1929年），美国著名经济学家，制度经济学奠基人。凡勃伦是挪威移民后裔，1857年7月30日出生于美国康斯威辛州。他17岁时进入卡尔顿学院，师从老克拉克，后转至霍布金斯大学读哲学，拜美国著名哲学家杜威为师，因未能取得奖学金又转至耶鲁大学，1884年获哲学博士学位。之后凡勃伦辗转执教于康奈尔大学、芝加哥大学、斯坦福大学、密苏里大学。1918年，求学执教之路极为坎坷的凡勃伦在他61岁时步入仕途，供职于美国食品局。但1924年他却拒绝接受美国经济学会会长一职，令人费解。1929年凡勃伦在加州病逝，享年72岁。由此，有人认为凡勃伦是经济学界的梵高：生前坎坷，死后备受推崇。

凡勃伦的主要著作有《有闲阶级论》、《营利企业论》、《德帝国与产业革命》、《近代不在所有制与营利企业》。其中《营利企业论》剖析了“现代资本主义”，被人称之为凡勃伦的《资本论》，并奠定了制度学派的基础。《有闲阶级论》的出版表明其经济思想独树一帜，为凡勃伦赢得了巨大的声誉。

目 录

前言

第一章 导论	1
一、有闲阶级的经济特点	1
二、有闲阶级制度的产生	2
三、有闲阶级的文化心理本质.....	3
案例：酋长挨饿与国王丧命	9
第二章 金钱的竞赛	11
一、有闲阶级是经济力量的产物.....	11
二、占有财产的动机	12
案例：一块试金石	16
第三章 明显有闲	17
一、明显有闲的产生	17
二、有闲的证据.....	19
三、礼仪的产生和发展	20
四、代理有闲	23
案例：宫廷里的“答应”们	27
第四章 明显消费	28
一、有闲阶级的消费特权	28
二、有闲阶级的消费特点	30
三、明显消费的动机	33
案例：中产阶级买名车的心理	37
第五章 生活的金钱水准	38
一、生活水准的荣誉原则	38

二、炫耀性消费的后果	41
案例：年轻白领养个孩子 49 万	42
第六章 金钱的爱好准则	43
一、金钱的荣誉准则：明显浪费	43
二、有闲阶级的歧视性审美准则	53
案例：巴菲特的天价午餐	58
第七章 作为金钱文化一种表象的服装	60
一、服饰的象征意义	60
二、服饰消费的文化心理	62
三、女性服饰的文化内涵	66
案例：欧洲女性的紧身胸衣	70
第八章 工业的脱离与保守主义	72
一、社会发展与制度变革	72
二、有闲阶级的保守性	74
三、社会变革的阻力	77
案例：梭伦改革	80
第九章 古代遗风的保持	81
一、人类种族性格及其类型	81
二、古代遗风的保持	83
三、金钱工作和掠夺性格保持	86
四、有闲阶级的气质类型	89
案例：狼性文化	94
第十章 遗留到现代的尚武精神	95
一、人类性格与尚武精神	95
二、体育竞技与有闲阶级侵略心理	99
三、有闲阶级的尚武精神	102
案例：普希金和决斗	106
第十一章 信赖命运	108

一、对命运的信赖，作为赌博习性的心理基础，是一种未开化性格·····	108
二、信赖命运的两级观念：万物有灵观念和神人同形同性观念·····	108
三、在现代工业社会，信赖命运是一种障碍·····	110
四、三种宗教观念的有机统一·····	112
案例：阿基米德与赫拉克利特·····	114
第十二章 宗教信仰 ·····	115
一、宗教信仰是形成有闲阶级气质的基础和动力·····	115
二、宗教气质与有闲阶级特征·····	118
三、有闲阶级的宗教气质对现代经济社会影响·····	122
案例：作为科学家和虔诚的基督徒的牛顿·····	127
第十三章 歧视性利益的残存 ·····	128
一、非歧视性动机的兴起·····	128
二、有闲阶级的非歧视性利益·····	129
三、非歧视性事业的特征及其表现·····	131
四、有闲阶级的复归及新妇女运动·····	134
案例：慈善事业与女权运动·····	138
第十四章 高级学识是金钱文化的一种表现 ·····	140
一、有闲阶级影响教育的方式和倾向·····	140
二、有闲阶级对教育的影响力·····	146
三、有闲阶级对教育的影响力在工业社会中的表现·····	149
案例：亚里士多德的“第一神学”和牛津大学的古典教育·····	154
附录 1 托斯丹·邦德·凡勃伦简介 ·····	156
附录 2 《有闲阶级论》名词术语速查索引 ·····	158
编后语 ·····	164

第一章 导论

内容导读：

有闲阶级是人类文化自然演进的结果、掠夺文化的形成过程，也是有闲阶级制度的成长过程。有闲阶级不事生产，热衷于征服“有生气的”事物，掠夺光荣是其文化心理本质。

一、有闲阶级的经济特点

从人类文化的演进史来看，有闲阶级制度在未开化文化的较高阶段——封建社会获得了最充分的发展，尤其在封建制的欧洲和幕府时代的日本为我们提供了很好的例子。在这样的社会中，各阶级之间的界限非常明确，这种阶级差别的经济学意义也很明显，那就是各阶级从事的正式业务截然不同。上层阶级按照传统和习俗不再进行生产性的劳作，他们从事当时人们认为至少带有几分荣誉性的工作。在封建社会中，最光荣的业务是从事战争，教士的职务在光荣程度上一般被认为是仅次于战争的。要是当时的社会文化不是特别的好战，如同人类处于未开化的阶段，教士阶层也有可能跃居光荣榜的首席，自然军人的光荣程度会次于教士。但不管是军人还是教士，这些所谓的上层阶级都不会从事一般的生产性活动，这是他们优势地位的经济表现。总之，在封建社会中，上层阶级天生就要从事光荣性的业务，不事生产性工作，很少有例外。有关这两个阶级摒弃生产性工作，印度的婆罗门就是一个绝好的例子。

婆罗门

婆罗门是祭司贵族，属于瓦尔那之一，此阶级之人自认为是梵天的后裔，有种性、名想、正行3种婆罗门。它主要掌握神权、占卜祸福、垄断文化和报道农时季节，不从事生产活动，但享有许多特权，在社会中地位是最高的。

在那些未开化文化发展的较高阶段的社会中，军人和教士阶级都可以归入有闲阶级的范围内。实际上，有闲阶级不仅包含贵族和教士，还包括众多的分支阶级。随着分支阶级的不同，其担任的业务差别也很大。虽然这些分支阶级所从事的业务不同，但从经济意义上讲，它们都有一个共同的特点，那就是具有非生产

性工作的性质。归纳起来，上层阶级的业务可以概括为政治、战争、宗教和运动体育。在较早但不是最早的未开化阶段，有闲阶级在阶级和业务之间的区别并没有这么多种多样，至少不是那么精细和复杂。波利尼西亚岛民的生活可以被看作是这一发展阶段的典型。然而，由于缺乏凶禽和猛兽，狩猎在这里就没有获得其他社会中那样的光荣地位。

二、有闲阶级制度的产生

如果我们追溯到未开化文化的较低阶段，也就是在这种典型的未开化文化阶段之前，就看不到充分发展的有闲阶级形态。尽管如此，发轫于较低文化阶段、随着文化的发展而形成的有闲阶级制度，逐渐显露出那个时代风俗、习惯、动机和环境特有的迹象。但是，这种分化是指职能上的分化以及在此基础上存在的阶级区别，并不是指部落的上层阶级脱离生产工作，也就是说，部落里并没有发展到形成特征明显的“有闲阶级”。在所有这些部落中，由于部落经济水平的提高和发展，出现了带有歧视性的经济分化，使得男女之间的业务分工最为明显。于是，几乎在所有这些部落中，这种歧视性的男女之间的业务分工逐步变成传统习惯。在通常情况下，妇女所担任的业务主要是纯生产性的工作，而男子是不参加这类粗鄙业务的，他们生来是要从事于打仗、打猎、运动比赛和宗教崇奉的。在这个方面，这种极其严格的带有歧视性的区别在当时是普遍存在的。

（一）有闲阶级与劳动阶级的分工差异

当社会文化发展到未开化时代的较高阶段，劳动阶级与有闲阶级在阶级差别和业务划分上有着明显的不同。不过，生产业务与非生产业务的划分并不是根据未开化时代初期男子从事的业务来划分的。事实上，整个生产性业务都是从原始未开化社会由妇女担任的那类业务演变而来的。

在未开化文化时代的较低阶段，男子的工作对于团体生活来说是必不可少的。为了维持团体的生活水平，尤其是对团体中食料及其他必要消费品的供应，男子在工作上的贡献甚至可以说也具有同样的重要程度。这表明，男子工作的实际上具有显著“生产”性特征。因此，在一般经济著作中，往往把猎人看作是劳动者，他们的工作被看成是原始生产工作的典型。但在未开化民族自己看来，事实并非如此。作为一个猎人，在他自己看来，他并不是劳动者，在这一点上他不容许把猎人与妇女等量齐观，他的劳动也不同于妇女们的苦工贱役，是不能作为一种生产性工作、跟妇女们的工作混淆在一起的。在一切未开化社会中，男女之间的分工是泾渭分明的，这一点自有它深远微妙的意义。换句话说，男子的工作也许有

助于团体生活的维持，但他认为这只是由于他的才智优越、成就卓著，假使其工作同妇女们平凡的辛勤劳动相提并论，那就不免要贬低他的身价了。

（二）有闲阶级制度产生的条件

当我们审视这些部落的风俗习惯和文化特征时，特别是那些处于初期发展阶段的部落，就可以看出，有闲阶级制度是从原始的野蛮阶段到未开化阶段的转变中逐渐涌现的，或者说得更加恰当些，有闲阶级制度是从和平的生活习惯到坚决好战的生活习惯的转变中逐渐成长起来的。要使有闲阶级制度能以明确的形态出现，显然必须具备以下条件：第一，通过战争或大规模狩猎活动，或者是两者兼备，部落必须逐步养成以掠夺为目的的生活习惯，也就是说，在这种情况下构成初期有闲阶级的男子们，必须习惯于用武力或策略来从事伤害行为；第二，生活资料的获得必须相当从容，从而为大部分部落成员脱离经常的辛勤劳动提供物质条件。因此，有闲阶级制度是与早期的各类业务区分的自然结果。根据这种区别，部落内有些业务被认为是可尊敬的，有些业务则不然。在这种古老的区别下，凡是被部落成员尊敬的业务可以归入属于侵占的那一类，相比之下，那些必要的日常性劳作由于不包含侵占成分，一般被人鄙视。



三、有闲阶级的文化心理本质

在现代工业社会中，这种区别几乎没有什么重要意义，按照现代常识，这种区别似乎只是形式上的而不是实质上的，因此经济学者在他们的经济研究过程中很少关注这种区别。但是，对人们所从事的业务作出歧视性区别的这种观念，作为一种先入之见，实际上仍然是极其顽强地延续到我们的现代生活中来。通常，我们轻视那些仆役性的职务和工作，这就是一个明显的例子。当然，这种歧视性区分具有私人性质，主要是用来区分个人身份上的尊卑。在文化发展的较早阶段，在部落成员的日常生活结构中，他们认为个人的侵占力量是比较重要的，会对一切事势的形成产生比较直接而显著的重要影响。不过，在较大程度上，利害关系也会集中在这一点。结果是，在这样一个基础上作出的区别，在那个时代似乎比今天有着更大的必要性和明确性。因此从演进过程中来看，这是一个实质上的区

别，证据确凿，令人信服。

（一）有闲阶级的文化心理演变

通常，我们对于一些事态的习惯看法与某些利害关系有关，当这些利害关系发生变化时，导致我们对这些事态的看法也会发生变化。如果当时的主要利害关系对当前某些事态的说明能有所帮助，那么这些事态的特征就显得鲜明而真实。如果我们习惯于用另一观点来理解这类事态，尤其是在另一目的下作评价的话，那么对于这类事态作出区别的原有依据就会觉得不真实。对活动的各种目的和方向加以区别、分类，这种习性无论在哪里都始终不能避免，原因在于，这是贯彻一种行动理论或实现一种生活方式时所不可或缺的。考虑到我们对事态区别时所追求的利害关系，我们对生活事态采取的观点也应该进行分类，究竟哪一种特征是我们所选择的和明确的？随着社会文化逐渐发展和变化，我们对事态区分的根据及对事态进行分类时的准则也发生了变化。由此可见，在任何文化阶段对事态进行分类时，某一类活动或对某一社会阶级会被公认为显著而明确的特征，这一点具有十分重要的意义。

各种标准和观点上的变化只是渐进的。但是，某一观点一经接受，很少会突然消失或被全部推翻。因此，在习惯上，现代依然存在这样的观点，即歧视性对待生产业务与非生产业务。可以说，这一区别方式是未开化时代侵占与劳役的区别的变形。在一般人的理解中，一些活动（如战争、政治、宗教崇奉和公开欢乐）已经与为了供应生活需要的物质资料而进行的劳动形成了本质上的区别。今天在这方面的区别泾渭分明，但与早期未开化时代的情形有所不同，当然，从大体上讲，早期的影响在今天并没有完全泯灭掉。

生产性努力是指其最终目的在于利用“非人类的”事物的努力。实际上，人对人的强制利用是不算作生产性活动的，但利用非人类的周围事物以提高人类生活的一切努力，都被认为是生产性活动。这种区别在今天已经成为常识，被我们所默认。按照经济学者的看法，尤其是那些充分保持古典派传统的那些学者，一般认为人类“征服自然”是工业生产力的特点。这种征服自然的生产力，应当包括人类征服兽类以及征服一切自然力的力量，相当于在人类与下等动物之间划出了一条明确的界线。

1. 有闲阶级与有生气的事物

但是，在不同的时代，不同的人会有不同的见解。在他们看来，在野蛮的或未开化的人类生活方式下，这条界线跟我们今天所划的界限并不完全相同。处于未开化文化阶段的一切社会，对于这两类广泛现象的对立，普遍存在着一种

敏锐感觉，一类所包括的是未开化人类自己，还有一类是他们的食料。同时，他们对于经济现象与非经济现象两者之间也存有对立感，但看法与现代方式不同，对立不存在于人类与下等动物之间，而存在于“有生气的”事物与“无生气的”事物之间。

我们有必要仔细地解释一下，这里用“有生气的”这个词所要表达的未开化人类观念，跟“有生命的”这个词的涵义有所不同。前者虽然不包括一切生物，却含有许多其他事物。像这样一些动人的自然现象，如风暴、疫厉、瀑布等，都被看作是“有生气的”，而树上的果子、地上的青草，甚至一些不显眼的动物（如鼠、羊、蝇、蛆之类），除非作为集体来看，通常都不认为是“有生气的”。这里使用这个词时，其间并不一定含有灵魂或精灵存在的意义。野蛮或未开化人大多数是万物有灵论的信从者，他们认为有些事物具有一种实在的或假想的先发行动性，因而会心生畏惧之感；“有生气的”这个词所包括的就是这类事物，它范畴很广，包含许多物体和自然现象。直到今天，在一些不作深刻思考的人们的思想习惯中，这样一种有生气者与无生气者之间的区别依然存在，依然会对有关人类生活与自然进程的理论产生着深远的影响。不过，在早期文化与早期信仰阶段，这种影响是极其巨大的，也引起了极大的实际后果。但是，在我们今天的日常生活中却没有发生这样大的影响。

“有生气的”事物

在原始人看来，“有生气的”事物不同于“有生命的”事物，它令人敬畏，通常具有超出其意志所能控制的活动力，需要人们的勇武精神加以征服，而不是刻苦耐劳。因此，征服“有生气的”事物自然就是有闲阶级的天职，与从事生产性工作的劳动阶级无关。

在未开化民族看来，对于无生气的、自然所提供的事物的加工和利用固然是一种活动，但这种活动与他们应付有生气的事物和力量的活动相比，绝对不能用同一水平来衡量。在未开化者的脑子里，凡是列入有生气的那类事物，通常其活动具有某种目的性。正是这种带有目的性的活动力的发挥，使得某些物体或现象“具有生气”。天真质朴的野蛮人或未开化者，当他们面对着一一些超出其意志所能控制的活动力时，通常会用他们惟一的、现有的说法来作解释，这种说法直接产生于他们对自己动作的感知。因此，当事物的活动力与人类的活动同化的时候，物体的活动力也就等同于人类的主动了。在应付这类性质的种种现象时，尤其是应付一些其动作特别令人畏惧或难以理解的现象时，就不能采取与应付无生气

事物时的态度，而要采取另一种态度。那么，怎样才能顺利地应付这类现象呢？这就需要一种侵占性而不是生产性的工作。因为应付它们需要的是勇武精神，而不是刻苦耐劳。

在现实中，侵占与劳役之间的差别好比男女两性之间的差别。男性比较果敢、强壮、魁梧，应付突然的、剧烈的变故时比较能胜任，比较擅长于自决、自主、争胜、进攻，因此关于侵占范围内的一般活动总是属于男性的。两性之间虽然在身材上、体力上有差异，但真正的差别恐怕还是气质上的。

在一个以掠夺为目的的狩猎者团体中，战争和打猎逐渐成为壮健男子的专职。妇女则从事于其他必要的工作，而那些不适宜于做上述男子工作的成员，会被列入妇女这一类。但男子的行猎与作战大体上属于同类性质，两者都是掠夺性的，作战者和行猎者同样是强占他者的所有，不仅是不劳而获，而且他们凭着武力和机警从事于侵略活动，与妇女们辛勤而平淡无奇的操作相比，在性质上显然不同。前者不能算是生产劳动，实际上是对物质的强力夺取。这就是未开化部族男子的工作，尤其是在其充分发展形态下，男子的工作与女子的工作有极大的分歧，这个时候，任何方式的努力如果不涉及武力的使用，是不值得由男子去做的。当这样的传统习惯逐渐在部族中巩固以后，就会通过社会常识而成为部落成员的行为准则。结果是，在这一文化阶段，一个男子绝不会从事任何业务，除非是在勇武精神（暴力或狡诈）的基础上进行的，否则就会有损于男子的自尊心，而且也是道义上所不容的。经过长期锻炼，这种掠夺的生活习惯在团体中根深蒂固以后，一个壮健男子在社会经济中责无旁贷的任务就主要是厮杀，消灭在生存竞争中在其面前企图抗拒或逃避的那些竞争者，消灭那些顽强的敌人，把他们降为奴隶。许多狩猎部落认真地遵守侵占与劳役的区别，比如，当男子获得了猎物以后，这些猎物必须让他的妻子搬回家，他是不应该亲自动手做这件下贱工作的。

由上可知，侵占与劳役之间的区别，是一种业务上的歧视性区别。列入侵占一类的业务是可敬的、光荣的、高贵的，而其他不含有侵占成分的业务，尤其是含有奴性或屈服意味的那些业务不受人尊敬，被人们认为是低贱的和不体面的。不论是针对个人或行为，还是针对阶级和阶级划分，尊严、价值或荣誉这类概念都具有十分重要的意义，因此有必要阐述这类概念的起源和意义，从心理上讲，出于淘汰的必然结果，男子是行为的主动者。不过，从他自身角度看来，他是一个行为的主动者，他是其展开冲力活动（“目的论”的活动）的中心，其目标在于追求实现某种具体的、客观的、非个人性质的目的。他作为这种行为的主动者，

就有了一种爱好——追求有效果的工作，厌恶那些不切实际的努力。换句话说，他所推崇的是事物的适用性和有效性，鄙视的是不切实际、浪费和无能。当然，我们可以把这种素性或习性称之为作业的本能。一旦生活环境或生活传统引起了人与人之间在效能上的对比，作业本能就会使这种对比成为个人之间的竞赛性或歧视性对比。至于对比的结果会发挥影响到什么程度，大部分需决定于民族的性格。如果习惯于对个人作这样的歧视性对比的话，人们会把这些成就当成所寻求的目标。于是，这个成就本身的效用就会成为博得尊敬的依据。在任何社会，要想博得尊敬，避免指责，就得把作业本能所表现的力量作对比，也就是把个人的效能摆出来作为评判依据。

当处于社会发展的原始阶段，当部落团体还习惯于和平的定居生活，同时个体所有制还不发达时，部落成员要显示个人的成就，主要的而且也许是最适合的方式就是承担某些能够促进团体生活的业务。在这样一个团体的各成员之间，如果存在着经济性竞赛的话，那么竞赛将主要针对生产工作上的适用性。当然，这个时候竞赛的诱因还不强，竞赛的范围也不大。当团体由和平的野蛮生活状态转变到掠夺的生活状态时，竞赛条件就发生了变化。在范围和迫切程度方面，竞赛的机会和诱因就有了大大的扩充和提高。当男子们活动的“侵占”色彩越来越浓厚时，行猎者或作战者个人彼此之间的对比就会变得越来越缓和，越来越习以为常。要表现勇武精神，男子们最确切的证物是战利品，战利品在人们的思想习惯中渐渐占据了一个重要地位，渐渐成为部落生活的点缀。在战场上和猎场上的逃亡逐北中俘获累累就会受到称许、赞叹，这是武功卓越的铁证。侵略成为公认的行动方式，而战利品就是进攻胜利的事实证明。在这一文化阶段，战斗是公认的获得自决自主的最可敬的行为方式，而战斗胜利后，通过掠夺或强迫而获得的用品或劳务，自然符合他们的惯例。但是，一个有身份的男子是不屑于用掠夺以外的方式取得任何事物的。基于同样理由，有关生产工作或个人服务方面的劳务也受到了同样的憎嫌。于是就有了侵占性工作与生产性工作之间的歧视性区别。受到蔑视的劳动也就有了惹人厌恶的性质。

2. 有闲阶级与“光荣”行为

在原始的未开化者看来，所谓的“光荣”，特别是当这个字眼还没有被它自己的派生物及随后形成的同类概念所掩盖时，它的含义就是优势力量的保持。所谓“光荣的”，其意义就是“恐惧的”；所谓“有价值的”，其意义就是“占优势的”。所谓光荣的行为，说到底只是一件公认为成功的侵略行为，当侵略是指对人类或兽类作斗争时，它还被公认为是强大力量的保持。此外，古老的习俗格外重视强

大力量，它们通常用“个人品性”或“意志力量”来加以渲染。在未开化部落中，像那些在文化上比较进步的民族表示尊敬意义的一些形容词，大都会带有“光荣”所体现的特征。当对部族的首领有所申诉，或对国王和上帝有所呼吁或祈求赦宥时，所使用的一些尊称，其含义往往足以表明被祈求者具有的无限威权或不可抗的摧毁力量。即使在今天比较文明的社会里，在某一程度上情形依然如此。我们看到某些纹章的图案设计往往喜欢采用鸷鸟猛兽，这就是最好的证明。对于未开化者来说，由于其传统的价值或荣誉影响，夺取敌人或者野兽的生命是一项无比光荣的事业。屠杀被认为是一种高贵行为，是行凶者占有优势的直接表现。因此一切杀伐甚至在这类行动中所使用的一切工具及其附属物，都被蒙上了一层迷人的荣誉光彩。武力是光荣的，因此武力的使用哪怕是在田野间谋取最下等动物的生命，也是一种光荣业务。于是，劳动变成了惹人厌恶的业务生产工作，相对地被认为是可鄙的、丑恶的。通常，拿着生产工具从事操作是有损于壮健男子的体面的。

（二）有闲阶级文化心理的掠夺本质

在文化演进过程中，我们这里假定人类在原始时代最初是和平的，进化到次一阶段以后，战斗就成了团体中公认的、特有的业务。当然，这并不是说其间曾有过一个从不断的和平与亲善的生活阶段突然转变到一个较高阶段，在那个阶段初次发生了战斗这一事实，也不是说在过渡到掠夺的文化阶段以后，一切和平的生产工作就不复存在。应该说，在任何社会发展的初期阶段，战斗活动总是不可避免的。比如，在部落之间往往会发生争夺女性的战斗。从我们所已知的一些生活习惯以及类人猿的生活习惯来看，原始部落中，由于激动也会引发战斗。

也许在文化演进过程中，初期文化阶段并不像这里所说的那样，存在一个转折点：在前一阶段不存在战斗，而在后一阶段突然发生战斗这种现象。但这里的问题并不在于是否曾经发生战斗，也不在于战斗的发生是偶然的还是经常性的、习惯性的，而是在于是否存在一种习惯性的好战心情，即一种惯于从战争的观点来评判事物的普遍习性。只有当掠夺行为已经成为团体中成员的习惯，当战争已经成为当时部落生活理论上的主要特征，当人们对一切的人和事已经惯于从战斗的立场来作出惯常的判断时，只有在这个时候，才可以说是社会文化达到了掠夺的阶段。

由此可见，从文化发展的角度看，和平阶段与掠夺阶段之间的真正差别是精神的差别，而不是机械的差别。精神状态的变化是团体中生活的物质环境发生变化的自然结果，掠夺的文化阶段是在有利于掠夺态度的物质环境产生以后逐渐形