



高校人文社科研究成果丛书

Series of College Research Results in Humanities and Social Science

新时期大学生核心价值观 教育研究

XINSHIQI DAXUESHENG HEXIN JIAZHIGUAN
JIAOYU YANJIU

薛海鸣 著



中国书籍出版社
China Book Press



新时期大学生核心价值观 教育研究

XINSHIQI DAXUESHENG HEXIN JIAZHIGUAN
JIAOYU YANJIU

薛海鸣 著

图书在版编目(CIP)数据

新时期大学生核心价值观教育研究/薛海鸣著. --

北京:中国书籍出版社, 2013. 3

ISBN 978-7-5068-3385-1

I. ①新… II. ①薛… III. ①社会主义建设—价值论
—中国—教学研究—高等学校 IV. ①D616②G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 046606 号



前　　言

大学生代表着国家的未来,象征着民族的希望。高校肩负着培养社会主义接班人和建设者的重任。20世纪90年代以来,随着我国经济体制的改革,我国社会转型加快,大学生所处的周边环境发生了深刻的变化,现代大众传媒将各种文化思潮传输到了大学校园内,大学生的价值观念受到了某些负面文化思潮的强烈冲击。因此,帮助大学生树立科学、正确的核心价值观,是高等教育的重要环节。

党的十六届六中全会提出“社会主义核心价值观体系”的重大命题,阐述了社会主义核心价值观体系的基本内容,明确了新时期大学生核心价值观教育的方向和要求。党的十七大强调指出:“要巩固马克思主义的指导地位,用中国特色社会主义共同理想凝聚力量,用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志,用社会主义荣辱观引领风尚,巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。”党的十八大肯定了社会主义核心价值体系建设取得的成果,提出:“社会主义核心价值体系是兴国之魂,决定着中国特色社会主义发展方向。要深入开展社会主义核心价值体系学习教育,用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识”,特别是提出了新时期我国公民“24字”核心价值观,即“三个倡导”——倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善。对大学生进行社会主义核心价值观教育对于我国全面建成小康社会、实现社会主义现代化的伟大事业、实现中华民族的伟大复兴具有重大战略意义。

本书共计六章。第一章引出了“大学生核心价值观教育”这个命题。第二章综合阐述了社会主义核心价值观。第三章重点分析了大学生核心价值观的科学内涵。第四章至第六章则依次讨论了新时期大学生核心价值观培育的基本内容、基本途径和创新。

笔者在写作本书的过程中,参考和引用了众多同行专家和学者的研究成果,在此表示真诚的感谢。由于水平有限,书中错误疏漏之处不可避免,诚恳地期望各位专家和读者批评指正。

作者
2013年1月

目 录

第一章 导论	1
第一节 新时期大学生核心价值观教育的时代境遇.....	1
第二节 大学生核心价值观的影响因素	15
第三节 社会主义核心价值体系对大学生核心价值观引领的 必要性	21
第二章 社会主义核心价值观概述	26
第一节 核心价值观	26
第二节 社会主义核心价值观	31
第三节 社会主义核心价值体系	38
第四节 社会主义核心价值观与社会主义核心价值体系的 关系	46
第三章 新时期大学生核心价值观	48
第一节 大学生思想心理发展的特点	48
第二节 新时期大学生核心价值观的内涵	60
第三节 新时期大学生核心价值观教育的重大意义	68
第四章 新时期大学生核心价值观培育的基本内容	73
第一节 马克思主义信仰教育	73
第二节 共同理想教育	79
第三节 民族精神和时代精神教育	81
第四节 社会主义荣辱观教育	86
第五节 “三个倡导”引领大学生核心价值观培育	89
第五章 新时期大学生核心价值观培育的基本途径	92
第一节 高校思想政治教育理论课	92

第二节 高校校园文化建设	97
第三节 大学生的心灵素质	105
第四节 大学生的党团活动	110
第五节 大学生的社会实践	115
第六节 大学生的网络思想政治教育	123
第六章 新时期大学生核心价值观培育的创新	130
第一节 新时期大学生核心价值观培育创新的必要性	130
第二节 新时期大学生核心价值观培育的理念创新	133
第三节 新时期大学生核心价值观培育的方法创新	135
第四节 新时期大学生核心价值观培育的机制创新	136
参考文献	140
后记	143
索引	144

第一章 导 论

社会主义核心价值体系是社会主义制度的内在精神和灵魂，在我国整体社会价值体系中处于支配地位，发挥着主导作用，决定着整个价值体系的基本特征和基本方向，是建设和谐文化的根本。社会主义核心价值体系为高校开展教育工作提供了总的指导思想，对大学生核心价值观教育起着指导、建构和发展的作用。在全球化的时代背景下，市场经济体制的深入发展使得人们的价值观发生了很大的变化，高校大学生价值观念受到冲击，这一客观形势要求当代大学生价值观教育必须与时俱进，不断探索创新，用社会主义核心价值体系统领大学生核心价值观教育，这是大学生核心价值观教育保持正确发展方向的必然要求，是核心价值观教育获得科学内容的根本保证。

第一节 新时期大学生核心价值观 教育的时代境遇

一、国际环境的变化

(一) 国际经济环境

当今国际环境是经济全球化主导下的国际环境。经济全球化是一个客观的历史进程，是社会生产力和科技发展的客观要求和必然结果。全球化是人类社会经济、政治、文化在全球范围内的一体化。20世纪80年代以来，以通信、生物工程和新材料为代表的新型产业极大地推动了生产力的发展。生产力的发展扩大了国际市场，加快了资本流动，从而促进了国际分工与专业化协作。国际经济环境逐渐趋于协作，走向联合，在全世界范围内形成生产体系。随着经济全球化的深入发展，相继出现了生产全球化、贸易全球化、金融全球化、消费全球化以及劳动力流动的全球化。

此外,国际经济环境的发展逐渐影响到政治、文化层面。根据马克思主义政治经济学原理,经济决定政治,经济的变化必然引起政治、文化的变化。在全球化的进程中,相继出现了资源优化配置、世界范围内生产和流通的协调、经济冲突和经济危机等问题。要想解决这些问题,需要各个国家、各个民族之间政治、文化、军事等方面的协作,于是世界各国通过联合国等组织形式,制定了关于人权、人口、环境、发展、核扩散、化学武器等方面的宣言或协议。世界各国为了谋求共同的发展,各主权国家在国际义务和权利上逐渐达成了共识,传统政府间关系正在向现代政府间关系转变。经济全球化趋势带来了政治与文化的全球化趋势,不同文化的交往和交流以及冲突和竞争成为世界突出的问题。

我们应该注意的是,尽管经济全球化是生产力高度发达条件下出现的一种形式,但是经济全球化首先是由现代资本主义国家发起和推动的,在整个全球化的过程中,资本主义占据着主导地位,发达国家在输出资本、技术的同时,加紧输出资本主义思想意识和价值观念,这对我国高校大学生价值观教育产生着深刻的影响。

(二) 国际政治环境

胡锦涛同志在联合国成立 60 周年首脑会议上,明确提出:“要和平、促发展、谋合作是时代的主旋律。”^①这是我们把握时代格局的理论依据。

20 世纪 80 年代中期,邓小平同志基于对当时世界总体发展格局的把握,对世界上社会主义国家和发展中国家的经验教训与成败得失进行了科学总结和深刻反思,在此基础上,明确地提出了对当今世界“两大主题”的科学认识。和平与发展是当代世界的两大主题,这是改革开放以来中国共产党人对时代发展状况的首次准确把握,是中国加快融入世界进程的前提和基础。江泽民同志在庆祝中国共产党成立 80 周年大会上的讲话中,也明确提出“和平与发展是时代的主题”^②。胡锦涛同志在联合国成立 60 周年首脑会议上的讲话中,也再次明确提出了这一问题的时代性:“世界和平与发展这两大问题还没有得到根本解决。”^③

在全球化的时代,各国政府相互合作已经成为发展的趋势,各国关注合

^① 胡锦涛. 努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界——在联合国成立 60 周年首脑会议上的讲话. 人民日报,2005-9-16

^② 江泽民文选(第 3 卷). 北京:人民出版社,2006,第 297 页

^③ 胡锦涛. 努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界——在联合国成立 60 周年首脑会议上的讲话. 人民日报,2005-9-16

作,促进合作,推动合作,以合作促和平,以合作求发展,这成为世界各国人民的普遍共识。

(三)国际文化环境

经济全球化带动了西方文化思潮与全球社会思潮的碰撞。在全球化背景下,西方文化思潮对我国社会产生了很大影响。经济全球化在给我们带来发展机遇的同时,也带来了挑战,对大学生价值观造成了很大的冲击。

一是西方文化思潮对社会主义意识形态和价值观的基础构成冲击和挑战。

经济全球化一方面大大推进了文化交流和开放,使得全人类的共同精神文化财富和共同价值信念比以往任何一个时代都多,但另一方面,随着文化交往的深入,各民族的文化缺点和文化价值观念上的异质性将越来越显著,同时也使得夹杂在这一进程中的消极影响和消极现象的“世界化”、“国际化”难以避免。强势文化和弱势文化之间存在的巨大“势差”将形成文化的冲击效应。西方社会的文化思潮、生活方式、价值取向,经由各种渠道不断对我们发生影响,这种异质文化在一定程度上可能会削弱维持社会向心力的凝聚因素,改变人们的基本政治观念,乃至改变公民对于政治制度和政治领导的评判标准。文化软实力对人们思想价值观念的渗透和操控越发成为一种常见的手段。

二是西方文化思潮对社会主义理想信念和思想道德带来影响和冲击。

我国的社会主义还处于初级阶段,一些关系民生的问题没有得到解决,人们的收入分配还存在着不公平的问题。全球化从经济、科技、文化和教育管理等方面显示出社会主义与资本主义之间的“落差”,导致一些人开始怀疑甚至否定社会主义。特别是对于青少年来说,他们的世界观、人生观、价值观还未定型,缺乏社会阅历,极易受到外界环境的影响。大学生当中的一些人对西方文化很是推崇,各种西式快餐、好莱坞大片、各种洋节日在大学生中受到热烈欢迎。在这些现象的背后,是对西方资本主义价值观念和生活方式的顶礼膜拜,享乐主义、拜金主义和极端个人主义恶性膨胀,这些无不正对正处于思想活跃期、行为可塑性强的大学生产生较大的冲击。

三是西方文化思潮对于我国文化安全和文化产业发展带来影响和挑战。

文化安全是一条相当隐蔽的、长期而又艰巨的战线,从某种意义上说,没有文化安全就不会有真正的国家安全。文化安全是相对于“文化渗透”和“文化控制”而言的一种“反渗透”和“反控制”。文化生存是民族生存的前提和基础,一旦民族文化安全受损,民族和国家就会发生文化认同的危机和民

族认同的危机。正因如此,一些国家采取保护民族文化免遭异质文化渗透、威胁或同化的政策。如法国就规定该国电视和广播节目中至少要有 40% 的时间使用法语,规定全国 4500 家影院所放映的影片中,好莱坞影片最多只能占 1/4。目前,我国文化市场机制还很不健全,文化产业规模尚在形成之中,特别是文化生产能力与消费需求反差较大。巨大的市场潜力和开发空间使文化领域成为各方角力的重要战场。当然地,这一领域在日常生活中对青年阶层有着潜移默化、不容忽视的作用。

二、国内环境的变化

(一) 社会转型和经济体制转轨过程中大学生自身的变化

随着改革开放的深入发展,我国社会转型的速度在加快,现代生产方式、现代生活方式、现代生活习惯逐渐渗透到社会生活的各个领域、各个方面,传统的生产方式、生活方式和生活习惯受到现代文明的剧烈冲击,与传统生产方式和生活方式相适应的传统文化观念以及人们的价值观念必然受到挑战。社会转型和经济转轨对我国思想领域的影响是广泛深刻而复杂的。社会转型造成的人们社会心态的偏差、个体行为准则的不同、价值评价观念的差异以及由市场经济活动所引发的竞争,造成人们的认知水平、社会角色与职业、教育背景等的不同,造成当前我国社会思想意识的多样化和价值取向的多元化。目前,我国社会思想意识领域呈现出一种理性与非理性交织,政治因素和经济、文化因素交织,进步和愚昧落后交织的纷繁复杂的态势。一方面,市场经济的发展,使传统道德中与市场经济发展不相适应的思想意识受到挑战,与社会主义市场经济发展相适应的新的价值观念、道德观念开始逐步确立,广大群众的价值观念、道德观念发生了积极的变化,社会主义思想道德建设进入到一个新的发展时期。另一方面,市场的负面效应对社会主义思想道德建设产生了不容忽视的冲击。伴随着市场经济的发展而蔓延的拜金主义、享乐主义、个人主义等不良思想,正在腐蚀着人们的灵魂,污染着社会风气,已引起广大群众的强烈不满,成为影响社会稳定和社会主义市场经济健康发展的突出问题。

大学生在这种社会背景下,思想意识观念会发生一定的变化。当然,他们的主流状况还是好的。大学生的思想状况主流与我国社会主义主流意识形态是一致的。但是,我们必须重视当代中国大学生价值观中存在的一些问题。市场经济的确立所带来的所有制结构、社会分配方式、社会利益关系等方面的深刻变革,使得利益主体开始呈现多样化、分散化、普遍化的倾向,

使大学生的思想观念和价值观念的独立性、选择性和多样性的趋势进一步增强。大学生正处于心理波动期,他们的内心时常处于矛盾纠结状态,对周围具有较高的敏感度,对外界信息吸收能力较强,但容易受外界思想的影响。面对纷繁复杂的现代社会和多元的文化形态,一些大学生难以抵制诸多外来思潮冲击,一方面追求民主、平等和个性发展,并在实践中不断成长起来;另一方面,极易受到拜金主义、享乐主义、极端个人主义等不良思潮的影响。一些大学生因自身辨别能力不强,容易受西方文化的影响,只看到资本主义国家表面的繁荣景象,对我国社会主义建设事业产生怀疑。现在的大学生更加注重自我利益的实现,反映在价值观上,人们更加重视自己的生活价值,即把个人的自我实现、社会感性、公平的生活条件和自身欲望的满足等等与个体体验密切相关的因素,作为确立价值取向的重要标准。

(二)多元文化对大学生核心价值观的影响

1. 多元文化

(1)世界范围内的多元文化

文化属于社会意识的范畴,是社会存在的反映,社会成分的多元化决定了文化的多元化。多元的文化是人类历史的重要组成部分。文化与人类相伴相生。伴随着地理环境的深刻变迁和社会生产力的提高,文化多元化现象产生了。15—18世纪的地理大发现,促进了人类科学技术水平的提高,标志着人类生存区域进一步扩大,人类活动范围随之拓展,人们的交往对象向多样化趋势发展。资本主义世界市场在全球范围内的确立为多元文化的产生奠定了基础,文化本身所具有的特性也是多元文化的必要条件。资本主义制度推动了现代工业的发展,现代工业的发展又推动着世界市场的建立,从而使得人们的交往范围扩大到全球,不同民族、不同文化之间的交往与交流日益频繁。经济全球化使文化开始从民族文化向世界文化转变,这直接推进了文化多样化的产生。异质文化所包含的同一性与相溶性是催生文化多元化现象的内在条件,是不同文化能够相互交往、相互融合的最根本动因。随着全球化的深入发展,文化多元化已成为当今世界的客观现实和历史趋势。

人类文化的多样性是人类社会进步的象征,是人类社会生活得以丰富多彩、充满活力的基本保障。多元文化就是多种不同文化间的共存,是不同文化之间和谐发展。各种不同的文化在全球范围内都有着平等的生存权利和发展空间,不同的文化遵循着“和而不同”的方式来共存,“和”也就是和谐,和谐是为了共同生长,“不同”是为了相辅相成。全球范围内不同民族的

文化应该在民主、平等、竞争的氛围内扬长避短，取己之长，避人之短，在求同存异中共同发展。“和而不同”的理念凸显每一民族文化中的优势因素，促使不同文化不断创新，不断交流。文化多元化是一种相互对话、相互渗透、彼此融合、平等竞争的过程。不同的文化能够保持和谐共生，借鉴吸收异质文化的有益成分是至关重要的因素。多元文化就是在各种不同文化的交流和发展中不断繁荣着。稳定性和长期性是文化多元化的显著特征。多元文化是伴随着不同民族的产生而产生的。每一民族都有自己各自的文化，一个民族的文化是一个民族全部历史的创造物，是民族生命与民族精神的不竭源泉，体现着这个民族的基本特征。

文化多元化实质上是价值观与思维方式的多元化。自然界和人类社会自古以来就是多元的。现代社会中的每个人包括大学生都不可避免地面临着多种文化的选择。

(2) 我国当代多元文化格局下的意识形态思潮

意识形态是文化的核心，在文化全球化特别是西方文化帝国主义咄咄逼人的攻势下，多元文化冲突实质上是意识形态的冲突。在我国当代多元文化格局中，主要有以下几种思潮：

第一，消费主义思潮。消费主义是指这样一种生活方式：消费的目的不是为了实际需要的满足，而是在不断追求被制造出来、被刺激起来的欲望的满足。换句话说，人们所消费的，不是商品和服务的使用价值，而是它们的符号象征意义。消费主义是过度的、不合理的消费。在消费主义支配下，人所满足的需求是虚假的需求。所谓“虚假的需求”，是指那些为了某些特殊的利益，从外部强加于人的需求。消费社会动用一切宣传机器，促使人们相信他们需要这些产品。我们所需要的不是出于我们内心的实际需要，而是社会强加给我们的。广告正是一个强大的宣传武器，它的一个功能就是制造需求，把厂商希望我们有的需求成功地投射到每一个人的内心里面。我们的消费是强迫性的。在消费主义支配下，人们不得不进行这样或那样的消费，人们自以为在选择，实际上已没有多少选择的余地。人跟商品的关系完全颠倒了，不是商品为了满足人的需要而生产，而是我们人存在的价值就是为了消费商品。

改革开放之后，国外的各种思潮不断地涌入（包括生活方式、价值观念等），冲击着我国社会各类群体的生活方式，尤其是年轻人的思想价值观念。在物质生活水平大为提高的今天，相当一部分人认为，要“花明天的钱圆今天的梦”。在物质欲望冲击之下，穿名牌、吃新奇、借贷消费已经成为年轻人中的一种消费时尚，在互联网的各大论坛上，不少人也乐此不疲地议论谁的生活方式更“贵族”，谁的消费品更“有档次”，在网络上高调炫富已经不是什

么新鲜事了。在现实生活中,年轻人买房、买车通常是“一步到位”,在这背后,通常是父母的血汗钱。很多年轻人高消费的出发点在于仿效富裕人群的生活。在他们看来,是否拥有某些奢侈品甚至成为能否进入某个高消费群体的标志,他们出于从众、攀比的心理,逐渐从接受、购买到养成习惯,导致年轻的奢侈品消费群体骤增。根据环球奢侈品网(CCLUXURY)的调查,中国在奢侈品市场中占全球销售额的12%,日本占41%,美国占17%,欧洲各国占16%。中国社会科学院的一项统计则表明,北京、上海两大城市的居民,家庭整体负债率高于欧美家庭。具体来说,上海、北京两地居民的整体家庭债务比例已经分别达到155%和122%,青岛、杭州和深圳等中等城市的居民家庭债务比例也平均达到了90%左右。而在美国这样的高收入国家,2003年的个人平均负债比例则只在115%。消费主义正在腐蚀着国人的精神,侵蚀着国家求富求强的能力。西方学者麦克基本曾经明确指出过,“消费主义是到目前为止最强有力的意识形态——现在,地球上已经没有任何一个地方能够逃脱我们的良好生活愿望的魔法”^①。消费主义思潮的存在对大学生正确、科学消费观的树立产生了较大的负面影响。近年来,大学校园的消费之风愈刮愈猛,校园攀比之风盛行,大学生拿着父母的钱在满足自己的消费欲望,信用卡的过度透支,服装的品牌消费,多功能手机的追求等,使大学生对艰苦奋斗精神的继承和发扬都产生了动摇。鉴于此,新时期大学生社会主义核心价值观的教育就成为提升大学生相关素养的题中之义。

第二,民主化思潮。随着社会的不断文明进步,以自由、平等为核心内容的民主价值日益凸显。民主作为人类追求的共同政治价值是与现代化自始至终相伴随的。但同时我们应认识到资本主义民主的虚伪性,西方资本主义国家乘全球化之势,凭借其经济、政治、军事、科技和文化的强势,打着“人权”和“民主”的旗号,将经济支持、经济制裁、军事打击和文化渗透结合在一起,在全世界宣扬资本主义民主制度的优越性,推行霸权主义和强权政治。西方资本主义的民主制度对我国的影响也很大,我国的一些自由主义者就将西方民主尤其是美国式民主视为现代民主的楷模,他们崇尚个人自由,认为西方的价值观具有普适性,在政治上坚决要求实行西方的“三权分立”和多党制。目前在我国,持这种观点的人不在少数。这对我国社会主义民主政治的发展是极为不利的。

第三,后现代主义思潮。后现代主义思潮具有以下特点:

一是坚持了哲学的批判性。哲学具有反思、思辨、追问的秉性。哲学不

^① [美]比尔·麦克基本. 自然的终结. 长春:吉林人民出版社,2000,第15页

是既定的知识,不是现成的结论,不是实例的解说,也不是枯燥的条文,它需要批判性、创造性,需要对现实生活和思想理论进行永不停息的质疑和反思,引导、激发人们在社会生活的一切领域永远敞开自我反思和自我批判的空间。因而,批判性和质疑精神是哲学不可或缺的品格。后现代主义恰恰高举了哲学的批判精神这面大旗,并将哲学的批判性推向了极端,对以往的一切和不同于自己的一切进行了无情的解构、批判,如哲学本体论、传统哲学的二元论、形而上学的思维方式、西方社会的现代化道路、现代性、科学技术,当然也包括马克思主义哲学的部分观点,也都成为他们批判的对象。

二是关注时代、关注现实。后现代主义是人们基于对西方社会现代化过程中所带来的人的异化状态的不满的批判。后现代主义既是当代资本主义文化发展的必然产物,更是当代资本主义社会内部诸矛盾冲突的必然结果。因为后现代主义坚持哲学的批判性,所以它正是在对现实的分析批判中获取灵感,反思自身。

三是批判形而上学。形而上学是一种机械、孤立、片面地认识事物的思维方式,在对事物的理解上,它往往把对象看作一个纯而又纯的客观事物,把人则看作是与对象没有关系的、处于对立地位的另一极,如果说有关系的话,人也只是作为自然界的一部分,与其他同样是自然界的一部分的自然物发生关系。从这种思维方式出发,形而上学一方面坚持僵死的“二元”方法,另一方面又由双方的不相容而走向极端——要么全盘肯定,要么全盘否定。后现代主义认为,这种传统形而上学思维方式在对现代化、现代性和科学作用等问题的理解和认识上出现了偏差,即总是以“二元对立”和“绝对真理”的视角理解社会及其发展问题,因而出现了令人难以忍受的负面效应。后现代主义的这一批判,动摇了伴随着近代自然科学而来的传统形而上学的根基,也动摇了深深植根于人们心中的传统观念。

四是消解中心。顾名思义,后现代主义与现代主义对立,它看重被现代性所忽视的一切,看重现代性之外的一切,如不确定性、异质性、无序性、平面化等,而对于被现代性所看重的一切诸如原则性、整体性、确定性、权威性、统一性、规律性等都加以拒斥。后现代主义的主要理论是后结构主义,它反对中心论和二元论,反对权威和绝对,倡导多元性、差异性和开放性,具有一种强烈的叛逆精神和对价值的自由选择。因为没有绝对的标准,所以倡导每个人可以有也应该有自己的生活方式。这种多元化观点有利于防止人的思维单一化,认识狭窄化,防止人类的退化,同时符合人类的探索精神和人性化发展。多元化可以解放思维,激发人们的自由创造能力。但由于后现代主义的无中心意识和多元价值取向,由此带来的一个直接的后果就是评判价值的标准不甚清楚或全然模糊,社会理想、人生意义、国家前途、传

统道德等等在后现代主义的影响下变得日益模糊淡化。

综上,后现代主义的上述特点与新时期大学生的独立性强、追求个性、以自我为中心的趋势在一定程度上相吻合,因而使大学生更易接受。后现代主义以游戏语言、游戏人生和玩世不恭的态度代替心灵和语言的交流,以无序、零碎、无规律、无规则和无中心代替整体、规律、中心,以一个极端取代另一个极端,不仅无助于问题的解决和理论的澄清,反而和自己所批评的对象一样陷入错误的泥沼。当前高校学生中道德评判标准的多元化、政治信仰的多样化无不与后现代主义思潮所宣扬的解构一切、怀疑一切有关。

第四,新自由主义思潮。当前,随着我国社会主义市场经济体制改革的逐步深入,新自由主义思潮的影响也日益凸显。一些人鼓吹西方经济学中的“经济人”假设,宣扬“市场万能论”,主张私有化、经济自由化和非调控化,否定马克思主义政治经济学,否定国有制经济、否定中央计划经济和对国内市场的保护。新自由主义的广泛传播使其成为现代经济科学的化身,成为我国经济学的基本学术规范和流行话语,占领了许多理论研究和宣传阵地,使得一些民众陷入对西方经济学思想的迷信之中。具体到现实生活中,新自由主义思想对我国的改革也造成了一定影响,新自由主义者在经济上主张自由放任,推崇丛林法则,认为中国的自由与开放的力度不够大,效率还不高。近年来,经济腐败案件时有发生,国有资产流失严重。更为重要的是,自由化日益冲击着我国的经济意识形态,个人主义、利己主义、消费主义和金钱至上的价值观念对人们的生活产生着越来越深刻的影响,我们要高度重视新自由主义思潮对国人的影响。

2. 多元文化对大学生核心价值观的影响

(1)多元文化引发大学生精神信仰危机

多元文化催生了青少年的个人本位主义,造成青少年集体观念缺失。在西方“淡化意识形态”思潮的影响下,部分大学生在思想信念上出现动摇,迷失了自我价值,精神信念模糊,内心冲突剧烈。这是一个社会急剧变迁的时代,也是一个价值浮躁的时代,国人心态普遍趋于浮躁,多数新的价值观徒具表面形式,却没有什么实质内容,口号多于理念,形式大于内容,同质化、雷同化严重,往往昙花一现,缺乏历史继承性和长期稳定性。许多看似不同的价值观其实都是享乐主义和物质欲望的表现,缺乏实质上的多元性。人们在具体的商品选择上可以随心所欲,但是却摆脱不了永不满足的物质欲望,而社会却在不断地激发这种欲望,相对忽视对人们的精神世界的人文关怀。人们在物质产品极大满足与丰富的同时,却走到了精神世界极度空虚的境地。

青少年的心智发育不健全,社会经验贫乏,极易受到外界的影响,在面对扑面而来的形形色色的信息时,青少年的选择往往良莠不分。在异彩纷呈的多元文化面前,特别是在西方国家有意识的诱导下,一些大学生表现出了在政治信仰上的迷茫和对主体意识形态的怀疑与动摇。大学生的社会角色要求青少年好好学习科学文化知识,不断完善自我,全面提高自己的综合素质,为祖国的现代化建设做出贡献。然而在多元文化的时代背景下,良莠不齐的文化一并呈现在大学生的面前,一些腐朽的、落后的文化会造成青少年对社会角色认知错位,使得青少年社会责任感和社会政治意识淡化,引发大学生的理想信仰危机。大学生缺失了理想信仰,就会不思考深层次的社会问题、民生问题,没有人去“仰望星空”,甚至连脚下的事情也不去关注,只是沉溺于无休止无意义的享乐中,丢弃了对家庭和社会的责任,失去了人生前进的动力,缺乏理想追求,缺乏远大志向。此外,西方文化中的新自由主义使得大学生不能正确认识、把握历史和现实,致使部分大学生对西方发达资本主义的物质生活方式盲目推崇,甚至会对社会主义和改革开放产生悲观的情绪,最终部分青年大学生迷失了社会主义的理想信念。后现代主义成为当下我国一些大学生所追求的人生信念,特别是当下我国的一些影视作品中所表达出的后现代主义思想对大学生影响甚大,怀疑主义、虚无主义、价值论上的多元主义、消解中心等理论深刻影响着大学生。后现代主义对大学生的影响体现为:“他们作为后现代主义的行为者,被人们冠之以‘新新人类’、‘无厘头’。在观念上,主要表现为反传统、反权威、破坏规矩、反理性、反教育、公德差。在心理上,主要表现为追求舒适,寻找感觉,内心焦虑,好发泄。在行为上,主要表现为追赶时髦,玩世不恭,好表现,强调自由,不愿拘束,甚至触犯刑律。”^①这对高校马克思主义理论教育造成了极大的冲击,导致部分大学生在信念、意识、伦理上的严重混乱。

(2) 多元文化造成大学生“三观”偏离

世界观是人们对世界的总的看法和根本观点,人生观是指人们的人生态度,价值观是指人们的价值判断和选择。改革开放后,西方文化进入我国,西方文化对当代大学生的“三观”产生了极大冲击。我国对大学生所进行的是集体主义价值观的教育,以大局为重,一切以多数人的利益为根本出发点。西方文化中的极端个人主义、利己主义、功利主义的价值观,严重冲击和影响着大学生的世界观、人生观、价值观。社会上存在的一些拜金主义、享乐主义、消费主义的不良现象,对大学生造成了极其负面的影响。消

^① 朱子超.后现代主义思潮对中国当代青年大学生的影响分析.广西青年干部学院学报,2005(6)

费主义对大学生的强烈影响,使大学生放弃了崇高的理想,崇尚及时行乐,严重影响了大学生的身心健康。他们的消费观出现了偏差,在消费模式和生活方式上进行攀比。这种消费观念的误导,引发了大学生的盲目消费行为,使这些大学生过分注重现实生活的享受而失去理想,在消费价值观评价上出现了世俗化的倾向。一些大学生把个人利益摆在绝对不可动摇的位置,陷入极端个人主义不能自拔,对社会需要、社会贡献和自己承担的责任意识淡漠,全心全意为人民服务、热爱集体、无私奉献的精神缺乏。他们的集体观念变得迷茫,价值标准的功利色彩日益浓厚,只关注个人利益、个人价值的实现,把个人利益凌驾于国家、集体和他人利益之上。个人主义受到青少年的追捧,同时带有浓重的个性色彩和随意性,青少年变得自私和迷茫,“唯我独尊主义”受到青少年的热烈推崇,集体主义价值观、大局观念被搁置,甚至被丢弃,青少年做事情会从自身利益出发,他们不会考虑他人的利益、整个集体的利益,这对青少年自身人格的完善是极其不利的。少数传媒不负责任地报道一些“一夜成名”、“一炮走红”的成功特例,从而颠覆了“好好学习,天天向上”、“以知识改变命运”的传统价值观,使“知识无用论”重新抬头。再加上现代传媒对这些案例的不切实际、不负责任的宣传,使得大学生对健康向上的价值观抱有抵触心理,厌倦学习,逃避学业,认为成功有捷径可循,成功可以不劳而获,导致青少年对于成功形成了歪曲认识,消解了奋斗的意义,沉迷于虚幻且不切实际的空想之中,置学业于不顾,造成了青少年心态普遍浮躁,急功近利,使得青少年中蔓延着享乐主义、虚无主义、非理性主义等文化思潮,滋长了青少年投机取巧的心理,促生了青少年价值取向功利主义的倾向。

(3)多元文化使得大学生道德认知危机

第一,道德信仰危机。在多元文化的社会背景下,各种思想观念汇聚、冲突,人们无法判断什么为善、什么为恶,人们应该追求什么、不应该追求什么,什么是有价值的、什么是没有价值的,从而导致社会生活缺乏善恶标准,对于一些道德问题用原有的道德尺度和价值标准难以解释和辨别,出现了一些正不压邪、是非颠倒的现象,致使青少年的道德追求缺乏目标,出现了信仰危机。信仰危机是指“人们对原有良好而稳固的信仰,经过一定的困惑和忧患而产生怀疑和动摇,直至全面崩溃以及没有信仰的一种精神意识状态”。道德信仰危机是指在多元文化的冲击下社会原有的道德观念、理想与规范受到怀疑与抛弃,而新的道德体系仍未确立之时,人们的精神层面呈现出一种疑虑和空虚状态。

大学生的道德信仰危机主要表现为道德信仰的虚无。所谓道德信仰的虚无是指由于多元文化的冲击、现代化进程的加快,面对多种多样的价值