

四川省文物考古研究院 编

青年考古

四川省文物考古研究院
文集



科学出版社

四川省文物考古研究院 青年考古文集

四川省文物考古研究院 编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是四川省文物考古研究院近十年来引进硕士的论文合集，作者均为奋战在第一线的年轻考古工作者。全书共收录论文11篇，内容主要为新石器时代至隋唐时代的各种文化遗存和文化现象的考古研究，并涉及民族考古和佛教考古等专题性研究，也有文物保护等方面的内容。

本书适合从事历史、考古和文物保护研究的专家学者及文物爱好者阅读参考。

图书在版编目（CIP）数据

四川省文物考古研究院青年考古文集 / 四川省文物考古研究院编. —北京：科学出版社，2013.10

ISBN 978-7-03-038883-4

I. ①四… II. ①四… III. ①文物-考古-四川省-文集 IV. ①K872.71-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第244461号

责任编辑：雷 英 / 责任校对：刘亚琦

责任印制：钱玉芬 / 封面设计：美光设计

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年10月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2013年10月第一次印刷 印张：37 1/2

字数：880 000

定价：**180.00元**

（如有印装质量问题，我社负责调换）

《四川省文物考古研究院青年考古文集》

编辑委员会

编委：（按姓氏笔画排序）

孙智彬 张肖马 陈显丹

陈德安 周科华 高大伦

唐 飞 雷 雨

年轻人令考古事业充满活力

（代序）

当今社会，一说起考古，许多人都会自然想到，这一定是一些天天戴着老花镜、头上白发苍苍、脸上满布皱纹的学问们在从事的工作。这当然是大家把从事考古学研究的和历史上做金石学、古代史研究的人相混了。我在这里想指出的是，我国近代科学意义上的考古——田野考古学其实很年轻，从事这门职业的人也比大家想象的要年轻得多。

了解中国考古学史的人都知道，中国田野考古是从20世纪20年代才由去英、美留学归国的年轻学者首先发展起来的。后来赫赫有名的李济、梁思永当时都不过三十岁左右。中国近代考古的摇篮殷墟从1928~1937年进行了十多次发掘，当时承担主要工作的除李济、梁思永两人外，如董作宾、石璋如、郭宝钧、夏鼐等一批后来鼎鼎有名的大专家也不过二十多岁、三十多岁而已。著名考古学家苏秉琦、宿白先生青年时的考古成果至今都是考古学的经典。就是后来，自20世纪七八十年代起蜚声中外的如以安志敏、张忠培、严文明、邹衡、俞伟超等先生为代表的中国考古学家，实际上在五六十年代，他们也才三十岁左右时，便在考古上取得了卓越的成绩。今天还在岗位上工作的五十多岁、六十多岁的考古学家们，二三十年前，他们中的许多人也已有出色的业务表现。这些各个时代的考古大家，都是考古青年的学习榜样。

我院虽僻处西南，回顾院历史发展各个阶段，年轻人一直是单位的重要业务力量。四川考古事业开拓者，我院老馆长、著名考古学家冯汉骥先生20世纪30年代末期从美国哈佛大学学成回国时，正处于英姿英发的年龄，就做了岷江流域石棺葬调查和王建墓发掘这两件足以载入四川乃至中国考古史册的重要工作。王家佑、沈仲常、李复华等先生，50年代初期刚从北大参加考古领队培训班回来，就担起了四川考古的重任。70、80、90年代，一直到进入21世纪后，都有我院那个时代的一批批青年考古学家如赵殿增、胡昌钰、李昭和、莫洪贵、陈德安、陈显丹、王鲁茂、孙智彬、陈祖军、雷雨、周科华、黄家祥、唐飞、刘化石、辛中华等，一代又一代的年轻人，前后接力地活跃在四川考古舞台上。

考古工作中的年轻人如此重要，我以为实际上也是由于考古这门专业的特殊性所决定的：第一，考古是从国外传入的，是年轻人海外学习回来后创建起来的队伍。第

二，考古是采用全新的理论方法技术手段来工作，特别是较多地用到了自然科学的理论方法。第三，考古需要做大量的田野调查发掘工作，这个工作十分辛苦，也需要强健的体魄。以上三个原因，决定了到考古院所工作的考古专业毕业的年轻人，整体上相较历史、中文、经济、哲学等文科专业的毕业生似乎有更多机会更早地“独立主持工作”，也往往更早有“成就感”。

历史地看，我们年纪大的人都年轻过，年轻人也必然会成为老年人。我们考古界向来有重视年轻人的优良传统，我们听到一些名家大师谈起他们的成长经历时，往往都会讲到离不开前辈的栽培和单位扶持。我们院成立几十年来，历任领导都非常重视对年轻业务人员的培养。院里一直流传着历任领导关心、培养年轻人的佳话。这些至今仍感生动的故事，时时激励着我们重视对院里年轻人的业务投资。大家的共识是：单位要发展，事业要传承，必须要有一代接一代的年轻人尽快成长起来，并且超越从前。扶持年轻人该从何做起，我们认为要做的事很多，千重要万重要，我们认为给他们提供公平竞争的环境才最重要。绝不能拔苗助长。我们也深知，科研为我院立院之本，兴院之基，强院之策，在进入21世纪之初我们就制订了“科研兴院、人才强院”的发展战略，为配合该战略的实施，特别制定了“院科研奖励管理条例”，设立了主要向年轻人倾斜的“院长科研基金”，出台鼓励年轻人的“进修深造管理办法”等一系列配套措施。总之，都是为了在院里创造促进年轻人尽快成才的环境氛围和院里当下能提供的最好经济条件。十年树木，百年树人。这些年我们的考古简报发表速度加快，数量增多。前年，我院博士文库工程正式启动，去年首批推出的两部著作，大获学术界好评。四川省史学会准备今年9月底在茂县召开“江源文明”学术研讨会，来向我院约参会论文，两个多月，约到10篇考古学术论文。而几乎就在同时，中国秦汉史研究会也计划在渠县召开“汉阙与秦汉文明”学术研讨会，我院也有7篇论文获选参会。我院向两个会议提交论文的研究人员中青年占了绝大多数。“科研兴院、人才强院”的发展战略实施十多年后的今天，当我们回头检视时，高兴地看到这些政策和措施有的已收到成效，有的则正在开始显现效果。

进入21世纪后，我院迎来自成立以来田野工作最为繁重的十年，对此，院里虽早有准备，自20世纪末就加快了年轻业务人员的引进步伐，硕士从无到有、从少到多，博士也从无到有，十年来陆续有二十多个硕士、博士加入院考古团队，现在我院大约百分之八十以上的田野考古调查发掘工作是由年轻人在承担。但因受编制等诸多因素影响，田野工作业务人员仍然缺少，这就导致年轻考古队员超负荷工作，好些队员每年野外工作三百多天。即使在这样的情况下，他们还努力整理发掘资料，积极编写考古报告。更难能可贵的是大家还踊跃搞科研，不断写出了一批批较高水平的学术论文。院里认为此劲可鼓，所以决定在我们前年决定出版“四川省文物考古研究院博士文库”的基础上，再把我院近十年来引进的硕士优秀论文汇集成册，付梓出版。我们的想法得到四川省文化厅领导、省文物管理局领导、省文化厅人事处的高度肯定，接

下来就有了本书的出版。

本书出版时间，恰逢我院建院六十年，我们也将其作为庆祝建院六十年系列科研成果总结汇报的一部分推出，接受同行、特别是学术界前辈的检阅。在我院的年轻人成长为专家、大师的漫漫学术道路上，始终都需要得到你们的批评、指点、关心、提携。

四川省文物考古研究院院长 高大伦

写于2013年9月19日（中秋之夜）

目 录

年轻人令考古事业充满活力(代序)	高大伦 (i)
环太湖地区新石器时代考古学文化分区研究	刘志岩 (1)
沟湾遗址仰韶文化的研究	郑万泉 (44)
西陵峡地区夏商周时期考古文化的变迁	金国林 (90)
云贵高原汉墓研究	万 靖 (158)
三国时期曹魏墓葬的观察与研究	连 锐 (246)
秦汉年龄分层与相关问题考察	赵宠亮 (313)
试论西安、洛阳地区唐墓出土的蕃人俑	任 江 (353)
皮央·东嘎遗址古墓葬的考古学研究	姚 军 (420)
北朝道教造像碑研究	刘 睿 (465)
阿弥陀佛与五十二菩萨图像研究	王 婷 (511)
用于文物保护的十八烷基三甲基溴化铵抗菌石蜡制备与表征	王 冲 (546)
后记	(590)

环太湖地区新石器时代考古学文化分区研究

刘志岩

环太湖地区北靠长江，南面钱塘，东临大海，西部是天目山、茅山山地，在地理区域上相对封闭，其考古学文化发展的特点是比较稳定和独立，是做考古学文化分区的理想区域。在 20 世纪 30 年代便有卫聚贤等发起组织了“吴越史地研究会”，在这里探访古迹、考证文献、采集发掘，记录石器时代先民留下的线索；施昕更、何天行等对良渚文化的先期发现和探索更成为长江下游研究史上里程碑式的工作。随着马家浜、崧泽等一系列重要遗址的发现，此地区已经建立起了“马家浜—崧泽—良渚”这一较为完整的考古学文化序列。同时此地区的考古学研究多集中在以分期为核心的纵向研究，而以空间为核心的横向研究较为薄弱，对空间的整合研究更是空白。本文试图以环太湖流域出土的新石器时代考古材料为核心，以这一地区已经建立起的考古学文化分期为基础，根据材料的丰富程度和社会化进程，采用不同的标准，尝试在这一地区建立起动态的区域系统，以还原环太湖地区史前社会文化分区的真实面貌。

一、马家浜文化分区研究

（一）马家浜文化分期的重新检视

马家浜遗址发现于 1959 年，随着田野考古工作的不断开展，一批重要的遗址先后被发现，主要包括江苏省吴县草鞋山^[1]、张家港东山村^[2]、许庄^[3]、吴江广福村^[4]、常州圩墩^[5]、武进潘家塘^[6]、昆山少卿山^[7]、淖墩^[8]、江阴祁头山^[9]、宜兴骆驼墩^[10]、西溪^[11]，上海市的青浦崧泽^[12]、福泉山^[13]和浙江省的桐乡罗家角^[14]、嘉兴马家浜^[15]、吴家浜^[16]、吴兴邱城^[17]、余杭吴家埠^[18]等遗址。马家浜文化的主要特点：盛行俯身葬；陶器以红陶和表红胎黑的泥质陶为特色，器表多素面，外表常有红色陶衣；器形以腰檐釜、喇叭形圈足豆、牛鼻形器耳的罐、圆锥形足的鼎等最具有代表性；使用玉玦、玉璜等装饰品，有孔石斧出现；经济以农业为主，手工业生产包括石器、木器、骨器、漆器和纺织品等^[19]。考古学者根据出土材料对马家浜文化进行了初步的分期，主要有二期说^[20]和三期说^[21]两种方案，但以当下的研究水平而言，这两种分期方案都已显得不够完善。本文拟采用罗家角遗址的材料，对马家浜文化的分期重新进行检视。

罗家角遗址从下到上连续堆积，共可分为四个文化层。堆积属性单一，均属于马家浜文化。出土遗物较为丰富，为文化分期提供了有利条件。现将出土器物还原到地层中去，试图通过器物组合建立起该遗址的文化分期。但是在将器物按照原报告还原到地层的过程中，发现原报告存在如下问题：第一，早期地层出现晚期的器物，如报告中Ⅳ式罐（H20：1）出土于 H20，H20 属于第 4 层。由于此类器物只有孤

例一件，在分期过程中暂时不予考虑。第二，对器物的分类不够准确。Ⅰ式实足盃，以 T135 ③: 16 为例：侈口，口侧有流，圆球腹，平底，下有圆锥形足三个，把作扁环形，把手边缘内稍卷。Ⅱ式实足盃，以 T122 ②: 8 为例：小口微侈，半球形腹，平底较大，下有扁锥形实足三个，腹侧有近似羊角形把手一个。Ⅲ式实足盃，以 T136 ③: 4 为例：小口圆唇，口侧有流，瘦鼓腹，最大径在近底处，有扁舌形矮足三个，把手作半环形且边缘内卷。从报告中的文字描述我们可以发现同出第 3 层中的 T135 ③: 16 和 T136 ③: 4，被划分为不同的二式，报告的撰写者无疑看到了实足盃腹部的最大径由上向下发展这一规律，这是正确的。但是 T122 ②: 8 却被依据地层关系简单的划为Ⅱ式，忽视了器物本身的变化规律。从器物形态学的一般规律上来讲，Ⅰ式的牛鼻耳形把手是不会发展成为Ⅱ式羊角形把手的。很明显，出现这种变化的原因当是受外来因素的影响。原报告中所定的Ⅱ式实足盃和Ⅲ式实足盃，从器腹的最大径都在近底部这一特点来看，二者无疑又是属于同一个时期的。因此根据类型学的要求，应该在Ⅱ式下面重新划分出一个亚式，即原报告中的Ⅲ式应为Ⅱa式，Ⅱ式应为Ⅱb式。经过对地层关系和器物型式的校订，重新排列出器物的组合关系（表一）。

表一 罗家角遗址出土器物组合

器类 层位	带脊釜	筒形釜	弧腹釜	平底盃	实足盃	盆	罐	平沿盘	多角盘	匜	碗	盖	支座	陶拍	敛口钵
第 1 层		Ⅲ	Ⅳ	Ⅱb Ⅱc	Ⅱa Ⅲ	Ⅱ Ⅳ		Ⅱ Ⅲ	Ⅱ			Ⅱ Ⅳ	Ⅱ Ⅳ		
第 2 层	V	Ⅲ	Ⅱ Ⅲa Ⅲb Ⅳ	Ⅱb	Ⅱb Ⅲ	Ⅰ Ⅱ Ⅳ	Ⅲ V	Ⅱ Ⅲ	Ⅱ	Ⅱ Ⅲ	Ⅱ	Ⅱ Ⅲ	Ⅱ	Ⅰ Ⅱ	Ⅲ
第 3 层	Ⅱ Ⅲ Ⅳa Ⅳb Ⅳc V	Ⅱ	Ⅱa Ⅱb Ⅲa	Ⅰb Ⅰc Ⅱb	Ⅰ Ⅱa	Ⅱ Ⅲ	Ⅱ Ⅲ	Ⅰ Ⅱ Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ Ⅱ	Ⅰ Ⅱ	Ⅰ Ⅲ	Ⅰ Ⅱ	Ⅱ
第 4 层	Ⅰ Ⅱ Ⅲ Ⅵa Ⅵb	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰa Ⅱa		Ⅰ Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ						Ⅰ Ⅱ

从表一中我们不难发现，马家浜文化的器物组合在第 2 层和第 3 层之间出现了比较显著的变化，比较有代表性的是带脊釜的消失，Ⅳ式弧腹釜和Ⅱ式多角盘的出现。据此我们将罗家角遗址的马家浜文化划分为早晚两期：其中第 3、4 文化层代表了马家浜文化的早期；第 1、2 文化层代表了马家浜文化晚期。此外，马家浜文化早期以夹蚌或夹砂陶为主，晚期以泥质陶为主；早期灰胎黑陶占有一定的比例，往往在陶器上出现黑色陶衣，晚期红陶占据绝对优势；早期不见鼎，鼎是马家浜文化晚期才出现的器形。以此为标准，对马家浜文化的其他遗址进行分期^[22]（表二）。

表二 马家浜文化遗址分期

序号	区域	遗址名称	分期		面积 (平方米)	地貌	备注
			早	晚			
1	环太湖地区	桐乡罗家角			120 000	台墩	水田
2		张家港东山村			60 000	坡形	大型村落
3		张家港许庄			30 000	坡地	遗址, 墓地
4		常州圩墩			20 000	台墩	遗址, 墓地
5		江阴祁头山			100 000	台墩	遗址, 墓地
6		昆山绰墩			400 000	台墩	遗址, 墓地
7		吴县草鞋山			12 000	台墩	
8		苏州越城			180 000	台墩	三面环水
9		吴县徐巷			25 000	坡地	
10		昆山少卿山			40 000	台墩	高 7.7 米
11		青浦福泉山			7900	台墩	高 7.5 米
12		青浦崧泽			15 000	台墩	海拔 3 米
13		金山查山					
14		吴县俞家渡	—			湖畔	2.7 米深处
15		吴江广福村			40 000	坡地	
16		无锡彭祖墩					
17		嘉兴马家浜					
18		海宁坟桥港			90 000		墓地
19		湖州邱城					
20		安吉窑墩	—		60 000	台墩	墓地
21		余杭吴家埠			20 000	坡地	
22		余杭庙前			60 000	台墩	
23		余杭荀山			3000	坡地	
24		宜兴骆驼墩			50 000	岗地	遗址, 墓地
25		宜兴西溪				岗地	
26		宜兴元帆					
27		桐乡谭家湾					
28		溧阳神墩				岗地	遗址, 墓地
29		武进潘家塘				台墩	遗址
30		武进箬冒顶			10 000		
31		嘉兴吴家浜			400		遗址, 墓地
32		桐乡新桥			16 000		遗址
33		长兴狮子山					

可划入马家浜文化早期的仅有罗家角、马家浜、骆驼墩和神墩等少数遗址的早期地层，而传统分期体系里习惯划入马家浜文化早期的草鞋山、东山村等遗址，根据本文的分期体系都划入了马家浜文化晚期。陈国庆先生曾经说过：草鞋山遗址第 8、9 层出土的所谓深腹釜，显然是罗家角遗址筒形腰檐釜的同一系列的晚期形式^[23]。很明显，从典型器物的演变规律上来说，陈先生已经注意到了马家浜文化不同遗址之间的早晚关系，与本文的分期体系不谋而合。

马家浜文化绝对年代的确立，主要依据各遗址出土遗物的¹⁴C 年代测定（表三）。表三中的数据，除圩墩遗址的绝对年代明显偏晚外，其他大致可靠。其中以罗家角遗址为代表的马家浜文化早期的绝对年代在距今 7000 ~ 6600 年，大致持续 400 年；以邱城、草鞋山遗址为代表的马家浜文化晚期的绝对年代在距今 6600 ~ 6000 年，大致持续 600 年。

表三 马家浜文化年代主要数据表^[24]

	标本	地点	测定年数（距今）	树轮校正年数（距今）
1	Sb004a-e	罗家角 H18④陶片 5 块	平均为 7170	
2	Bk80004	罗家角 H16④芦苇	6400 ± 100	7040 ± 150
3	Sb003a-c	罗家角 H16④陶片 3 块	平均为 6990	
4	Zk860		6240 ± 130	6905 ± 155
5	ZK46	吴兴邱城（下）木板	6040 ± 100	6696 ± 125
6	ZK201	吴县草鞋山 T202⑩木板	5620 ± 115	6275 ± 205
7	BK76022	吴县草鞋山 T703⑤木头	5370 ± 10	6015 ± 145
8	ZK202	吴县草鞋山 T203⑧木炭	5365 ± 105	6008 ± 140
9	ZK55	青浦崧泽第 3 层木头	5345 ± 105	5985 ± 140
10	BK76023	常州圩墩 T1310⑤木头	5300 ± 110	5940 ± 135
11	ZK316	常州圩墩 T1310⑤木头	5020 ± 120	5630 ± 140
12	ZK315	常州圩墩 T1310④木头	5000 ± 100	5605 ± 140

（二）以技术为核心的分区体系——马家浜文化分区研究

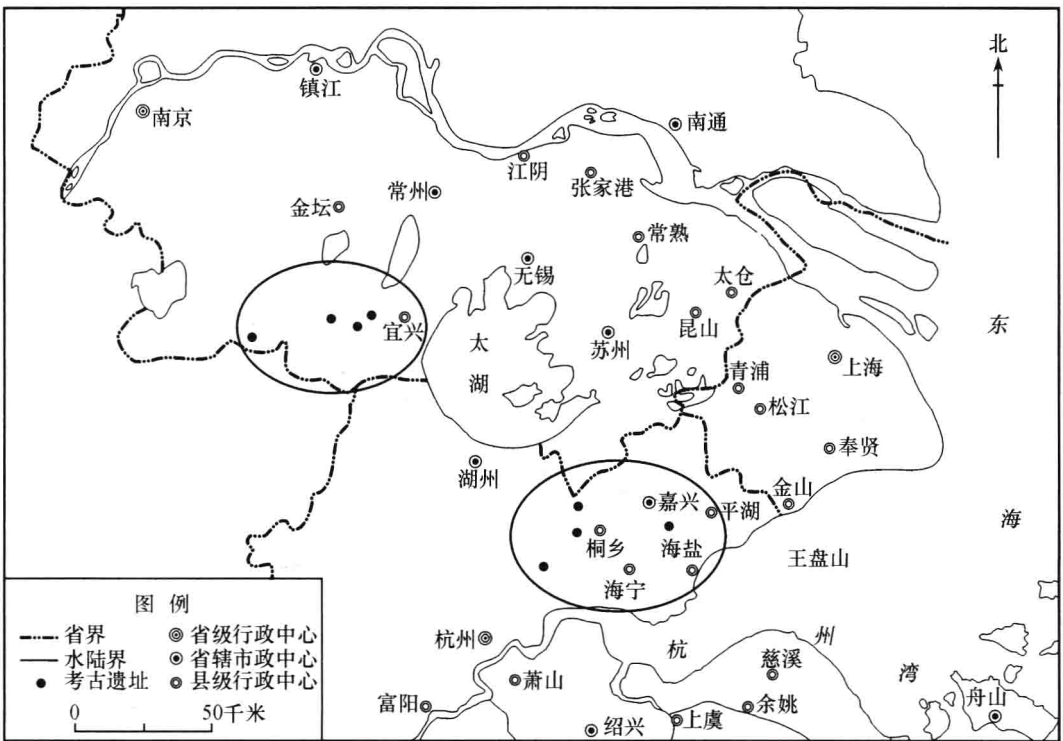
马家浜文化是目前环太湖流域发现最早的新石器时代文化，其文化的分布和发展对研究环太湖地区史前文化的源流具有非常重要的作用。根据秦岭博士对马家浜文化墓地的研究，认为马家浜时期墓葬之间的差异并不明显，随葬品都是和墓主生前活动息息相关的物品，尚未出现专门生产的供墓葬使用的身份标志物，墓主生前使用的物品更多反映出墓主的劳动性质，没有出现专门体现个体在社群内地位的物化形式^[25]。通过以上分析，我们可以得出这样的结论：马家浜文化处在环太湖流域社会发展的初级阶段，社会内部尚未出现分化，以平等并列为特征。本文认为，在社会内部尚未形成规范的制度和共同思想观念的前提下，文化内部或文化之间的交流必然以技术为主。环太湖流域的考古发现，证实了马家浜文化对外正是以技术输出为主。因此只有以技

术为标准的分区，才能反映环太湖地区考古学文化的真实面貌。

釜是马家浜文化中最常见、最典型的器物，对釜的使用贯穿于马家浜文化的早、晚两期。釜作为马家浜文化的特有器物，无疑代表了马家浜文化的技术传统。因此本文试图抓住釜这一关键器物对马家浜文化进行分区研究。

1. 马家浜文化早期

马家浜文化的早期遗址主要在两个地方发现，一是太湖东南的杭嘉湖平原，二是太湖西侧宜溧山地的山前平原。杭嘉湖平原发现的早期马家浜遗址包括桐乡罗家角遗址、桐乡谭家湾遗址和嘉兴马家浜遗址；太湖西侧宜溧山地山前平原的马家浜遗址包括宜兴骆驼墩遗址、西溪遗址、元帆遗址和溧阳神墩遗址（图一）。



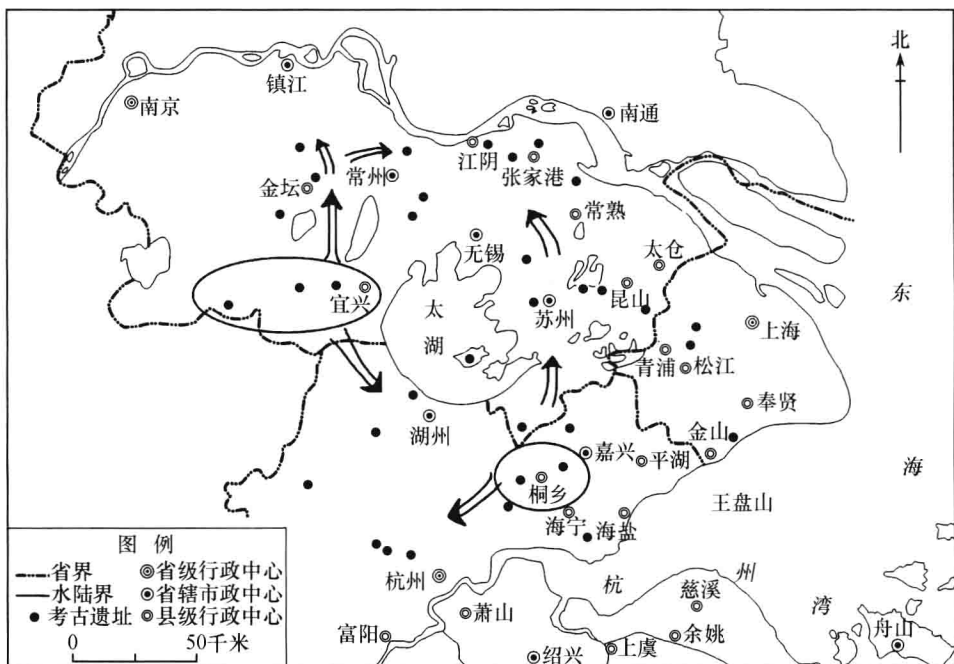
图一 马家浜文化早期遗址分布图

这七个遗址虽然都有腰檐釜出土，但是杭嘉湖平原出土的腰檐釜主要为圜底，太湖西侧出土的腰檐釜主要为平底。以罗家角遗址和骆驼墩遗址为例：罗家角遗址第3、4层出土的圜底釜可分带脊、弧腹腰檐和筒形腰檐三类，其中带脊釜是受河姆渡文化影响的产物，弧腹腰檐釜和筒形腰檐釜是杭嘉湖平原马家浜文化的典型器物。骆驼墩遗址早期地层出土的平底釜可分为罐形、筒形和尊形，不见圜底器。可见在马家浜文化早期，太湖东西两侧就存在不同的技术传统。杭嘉湖平原和宜溧山地的山前平原应该是马家浜文化早期分布的两个中心。从釜的制作技术上来看，太湖东西两侧存在不同

的技术圈是非常明显的，但是有学者据此将马家浜文化一分为二，分别称为马家浜文化和骆驼墩文化或祁头山文化，本文认为缺乏足够的依据。夏鼐先生在给考古学文化下的定义中提出了三个共性，即共时、共地和共同特征，这三个共性也是衡量能否成为一个考古学文化的重要标准。从这三个标准出发对马家浜文化进行考量，我们除可以发现可能因环太湖流域地理环境的差异导致的不同技术传统出现这一客观事实，从其文化面貌的总体性上来看，并未达到可以划分为两个文化的程度。如果单单从腰檐釜这一要素来看，两者除存在圜底和平底的差异外，也存在一定联系，无论太湖的东侧或者西侧，其腰檐釜都可以大致分为高矮两体，发展轨迹也存在一定的相似性，如釜身都有向高发展的趋势，腰檐也随着釜身的增高而不断上移，等等。因此本文认为将马家浜文化划分为太湖东西两个类型更为合适。

2. 马家浜文化晚期

马家浜文化晚期的遗址数量迅速增加，其分布也不再仅仅局限于杭嘉湖平原和宜溧山前平原，而是形成了围绕整个太湖的散点状分布。前一阶段存在的两大技术传统在后期依然表现明显。出土圜底釜的马家浜文化遗址主要有桐乡罗家角遗址、嘉兴马家浜遗址、吴家浜遗址、青浦崧泽遗址、福泉山遗址、吴县草鞋山遗址、昆山绰墩遗址、少卿山遗址、吴江广福村遗址、张家港东山村遗址、常州圩墩遗址等；出土平底釜的马家浜文化遗址主要有宜兴骆驼墩遗址、西溪遗址、元帆遗址、溧阳神墩遗址、长兴狮子山遗址、湖州邱城遗址、余杭吴家埠遗址等。共出圜底釜和平底釜的遗址有江阴祁头山遗址和无锡彭祖墩遗址。经过早期近400年的发展，马家浜文化从其最初的据点，开始向整个太湖流域扩展，形成了围绕太湖的两个半月形地带^[26]（图二）。



图二 马家浜文化晚期遗址分布图

马家浜文化的两个类型在围绕太湖发展的过程中,向北的趋势十分明显,并在江阴和无锡一线发生接触。江阴祁头山遗址和无锡彭祖墩遗址共出平底釜和圜底釜就是这种碰撞与交融的实证。无锡彭祖墩遗址位于无锡市鸿声镇,面积约7万平方米,遗址地处太湖正北面,其出土的陶釜可分为两类,一是深腹平沿圜底,一是筒形侈沿带宽釜平底,两类陶釜的比例基本上各占一半,数量大致相当。祁头山遗址位于江阴市要塞镇,面积约19万平方米,遗址地处太湖的北部略偏西。陶釜中既有平沿圜底釜,也有侈沿宽釜平底釜,平底釜在陶釜中所占的比例高达92%,祁头山遗址仅比彭祖墩遗址略偏西,而平底釜的数量却明显增加,圜底釜数量则急剧下降,表明在太湖北部越向西平底釜越多的变化趋势^[27]。太湖西侧的马家浜文化向南发展的趋势较太湖东侧更为明显,在太湖西南发现的长兴狮子山、湖州邱城遗址、余杭吴家埠遗址均属平底釜系统,而同在余杭的庙前和荀山东坡遗址,由于出土陶釜多残缺不全,发掘报告中也没有交代,因此不能判断其具体属于东、西哪个技术圈。但是余杭吴家埠遗址中出土了少量的弧腹腰檐釜陶片(T42:12)与罗家角遗址的Ⅲ式、Ⅳ式弧腹釜十分相似,可见吴家埠遗址当时受到了来自太湖东侧的圜底釜系统的影响。虽然太湖南部马家浜文化两个类型的接触地带并不是很明显,但从吴家埠遗址所处的地理环境考虑,相信应该是在杭嘉湖平原向天目山脉过渡的山前平原地带。

(三) 马家浜文化传播路线的蠡测

史前人类的生存与发展与自然环境息息相关,由于其改造环境的能力十分有限,因此史前人类的活动在很大程度上受到自然环境的制约,以适应为主,改造为辅。本文拟根据环太湖地区的自然环境并结合发现的考古遗址,试图还原马家浜文化在环太湖这一区域内的发生、发展过程。

全新世中期之初,海平面持续上升,海水循着宽阔的古长江、古吴淞江和古钱塘江等河谷向低地侵进。距今7500~6000年,最大海侵时,长江河口退到镇江、仪征县附近,海水进一步溯钱塘江、吴淞江入太湖洼地,并沿着古郎溪河谷低地进入古洮漏洼地,使之成为两个相当规模的海湾。海湾的范围,据钻孔采集的湖兰蚬化石沉积层标高为吴淞零点上下0.5米左右,我们认为当时处于今吴淞零点0.5米以下的平原洼地,一般都受到海水浸淹,而当时海拔高出今吴淞零点0.5米以上地区,仍然是露出海面上的陆地。两个海湾之间,隔着一道大致从丹阳经金坛、武进境内到宜兴东北方向的杨家塘附近,由棕黄色亚黏土、粉砂质黏土组成的高地^[28]。

全新世最大海侵对马家浜文化尤其是分布在太湖西侧的马家浜文化产生了重要的影响。西部浅海湾环境的形成,造成了马家浜文化的被迫迁移,在迁移的过程中主要分为两支。其中一支主要沿着古郎溪河的河谷向北移动,经社渚、南渡、洮漏洼地至金坛又分为两支,一支继续向西北至丹阳,成为宁镇地区马家浜文化的先驱,但这已是马家浜文化分布的最西界;另一支沿着古郎溪河河谷的走势转而向东,在江阴和无锡与太湖东侧的马家浜文化发生交融和碰撞。向南的一支主要沿着宜溧山地和太湖之间的狭窄平原运动,在杭州、吴兴一线遇到南北纵向沟通苏南太湖和钱塘江的低谷阻

隔^[29]。马家浜文化平底釜系统的遗址分布多在这条低谷以西，太湖南侧东西两个技术圈的交流也不似太湖北部那么密切与频繁，可见这条低谷成了阻隔文化交流的天堑。

由于有冈身的保护和地势较高的古台地存在，全新世最大海侵并未对太湖东侧的腹地造成过大影响^[30]。因此，太湖东侧马家浜文化的生存环境要优于太湖西侧。太湖东侧的马家浜文化主要是向北发展，在太湖以东的无锡和以北的江阴与太湖西侧的马家浜文化相遇，然后其中一支可能渡过了长江，继续向江淮东部地区发展。目前在海安青墩遗址和龙虬庄遗址都发现了属于圜底釜系统的马家浜文化遗物，很有可能是江淮东部地区的土著文化受马家浜文化影响的产物。根据吴家埠遗址中有受圜底釜系统影响的陶器出土这一情况，太湖东侧这一支马家浜文化应当也有向西发展的趋势，但是由于出土考古材料所限，这一发展趋势究竟如何，目前还无法得到较为清晰的认识。

（四）马家浜文化遗址的数量统计——两个技术圈的对比分析

本文选取马家浜文化可以分期的 28 处遗址，对太湖东西两侧出土圜底釜和平底釜的遗址数量分别进行统计和对比分析（表四）。

表四 马家浜文化遗址数量统计表

出土情况 时代	出圜底釜	出平底釜	两种共出	情况不明
马家浜文化早期	4	4	0	0
马家浜文化晚期	24	6	2	3

从表四所列遗址的数量来看，在马家浜文化早期，出土圜底釜和出土平底釜的遗址数量大致相当，可见在萌芽阶段太湖东西两侧的马家浜文化势均力敌，形成了一支文化的两个对立中心。马家浜文化晚期，这一平衡被打破，天平开始向太湖东侧的圜底釜系统倾斜。这一时期，出土圜底釜的马家浜文化遗址是出土平底釜马家浜文化遗址的 4 倍。太湖东侧圜底釜系统马家浜文化的迅速发展在很大程度上得益于地理环境的优势，冈身保护其免受海侵影响，宽广的平原地带为农业的发展提供了广阔空间，这些因素促使马家浜文化在太湖东侧迅速地发展起来。而太湖西侧的马家浜文化则因水患不断迁徙，山前狭窄的平原地带也不利于农业的大规模发展，因此在马家浜文化发展的后期，太湖东侧的发展速度远远超过了太湖西侧。马家浜文化的两个类型循着不同的道路进行发展与扩张，并终于在太湖北侧相遇，圜底釜与平底釜共出遗址的发现就是实证。

二、崧泽文化分区研究

(一) 崧泽文化的分期与内涵

崧泽文化分布于长江下游的太湖流域，有着与马家浜文化和良渚文化相似的分布区。作为太湖流域从马家浜文化到良渚文化的中间环节，对于认识文化和社会的转型，有着至为关键的意义^[31]。目前发现的崧泽文化典型遗址主要有上海青浦崧泽^[32]，浙江嘉兴南河浜^[33]、安吉安乐^[34]、海盐仙坛庙^[35]，湖州昆山^[36]，江苏昆山绰墩^[37]、常熟钱底巷^[38]、江阴南楼^[39]等。相对于马家浜文化和良渚文化，崧泽文化的地层堆积一般比较薄，内涵单纯的遗址也比较少，因此崧泽文化的研究一直是环太湖流域考古学文化研究的薄弱环节。

南河浜遗址是近年崧泽文化最重大的发现，该遗址堆积丰厚，内涵单纯，在时间上贯穿崧泽文化早晚，保存较好。发掘者浙江文物考古研究所的刘斌先生根据南河浜遗址的地层关系和出土器物组合，将崧泽文化分为二期5段^[40]。经过对照分析，笔者认为该分期较为可行，因此本文在对崧泽文化进行分区研究的过程中将采用刘斌先生将崧泽文化划分为早、晚二期的分期方案（表五）。

表五 崧泽文化遗址分期表^[41]

序号	区域	遗址名称	分期		面积 (平方米)	地貌	备注
			早	晚			
1	环太湖流域	青浦崧泽			15 000	台墩	海拔 3 米
2		常熟钱底巷			40 000	坡地	三面环水
3		青浦福泉山			7800	台墩	高 7.5 米
4		张家港徐家湾			45 000	台墩	居址，墓地
5		张家港蔡墩			10 000	台墩	岸边居址
6		张家港西张				坡地	靠近河塘
7		张家港妙桥					
8		张家港凤凰山					山麓
9		吴县徐巷			25 000	坡地	
10		吴县郭新河			160 000	坡地	河流两岸
11		吴县张陵山			6000	台墩	墓地
12		吴县夷陵山			3000		
13		吴江龙南			40 000	坡地	居址，墓地