

# 力量 与历史

**FORCE AND HISTORY**

关于历史进程趋势的研究

严解放 著


上海三联书店

# 力量 与历史

**FORCE AND HISTORY**

关于历史进程趋势的研究

○ 严解放 著

 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

力量与历史——关于历史进程趋势的研究/严解放著. —上海:上海三联书店,2013.6

ISBN 978-7-5426-4178-6

I. ①力… II. ①严… III. ①历史社会学 IV. ①K03

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第090967号

## 力量与历史——关于历史进程趋势的研究

著 者 / 严解放

责任编辑 / 冯 静

装帧设计 / 汪要军

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路4855号2座10楼

网 址 / [www.sjpc1932.com](http://www.sjpc1932.com)

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2013年6月第1版

印 次 / 2013年6月第1次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 300千字

印 张 / 18.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-4178-6/C·471

定 价 / 47.00元

告读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66019858

## Preface

# 序 言

本书研究的问题是：决定历史进程的最重要的因素是什么？目标是寻找一个对历史进程具有合理性解释和认识的逻辑模型。这可能牵涉到了社会科学领域的诸多意见，但本书不是这些意见的“集成”，这当然是我无法胜任的。我只是用一个新的概念和逻辑来解释这个问题，新的概念是“社会力量资源”，新的逻辑是“力量对比决定历史进程”。

一个有着内在逻辑关系的理论，对于历史的解释，不但应当能够解释过去，也应当能够解释未来；不但应当能够解释单独事件，也应当能够解释所有事件。我研究了一些中外古代和现代经验性材料为主的历史，得出的结论无一例外，都与“力量对比决定历史进程”的逻辑模型结论一致。这种对社会存在动态过程的分析，不但有助于人们解释古代社会的兴衰原因，也有助于人们认识各种现实社会矛盾，还有助于人们对一个社会系统未来的兴衰趋势作出一种基于社会力量资源分布结构基础的认识和判断。

我把所有的历史问题归结为“力量对比”问题，书中提出的关于历史进程的逻辑，未必符合现行的社会科学的一些理论通则。但是，如果我们承认人的生存，除了需要依附物质之外，更多地需要依附精神，那么，我们更应当承认，所有科学的逻辑，也都与内省、与新的思想出现有关。牵强附会和修修补补的理论，不但无助于对历史有合乎逻辑和清晰的解释，反而会使问题变得更加混乱。用新的概念和逻辑重新审视历史进程，能够

提出一些新的问题并给出一些新的解释,这也是支撑我写这本书的最大动力,我希望读者注意本书提出的新问题和新答案。

本书当然不是对历史进程问题的终极解释,仍然有很多议题没有展开,有些解释过于简单。如同人世间的事物从来不可能完美一样,缺陷总是伴随着一件成品共生,书中的谬误和不足之处,只能够等待读者指正。如果读者在阅读完本书之后,认为没有浪费他们的宝贵时间,这就是对我的最大安慰了。

本书的题目一直使我颇费踟躇,究竟是用:“社会力量资源分布结构与社会进程趋势”还是用“力量与历史”?因为“历史”这个概念,在波普(1902—1994)那里,已经变成了对社会发展的一种“美好预言”。但是在本书中,“历史”这个概念不是“预言”,而是社会存在的一种动态演化过程。由于“社会进程趋势”一词无法涵盖历史进程中的全部问题,我还是用了“历史”一词。

本书的内容受到以往各种社会科学理论的影响,同时,采用了大量有关的概念性解释,我会以尽量客观的注释进行说明,在此一并向这些研究者的工作致谢。

多年来与许多朋友的交谈使我获益匪浅,他们对本书的初稿有过很多有益的建议。当然,他们都没有读过定稿,因而也不用对本书的谬误、遗漏、误解和不当之处负责。

我需要特别感谢那些支持、鼓励和帮助我写作的亲友,他们牺牲了很多自己的时间和生活中的快乐。我没有在这里一一列出他们的姓名和对我提供的具体帮助,但我对一切帮助和支持我写作的亲友内心怀有深深的敬意和感激。

严解放

2012年3月于陕西省西安市

# Contents

## 目 录

序 言	1
导 论	1
一 对社会系统的价值判断	2
二 社会力量资源分布结构	4
三 力量决定历史	8

### 第一篇 社会力量资源

第一章 基本概念	15
第一节 自然与人类社会的关系	16
第二节 社会存在与人的存在形式	21
第三节 社会力量资源的基本概念	26
第二章 分类与构成	30
第一节 社会政治力量资源	31
第二节 社会经济力量资源	35
第三节 社会文化力量资源	36
第四节 社会科技力量资源	49
第三章 社会力量资源属性	50
第一节 社会属性	51
第二节 关键性强势社会力量资源的特征	57
第三节 演化规律与相互影响	59

### 第二篇 社会系统

第一章 社会系统:利益的链条	65
第一节 利益的链条	66

第二节 利益的链条的一般特征	69
第三节 对社会力量资源分布结构的判断	75
第二章 利益的链条的结构特征	78
第一节 结构关系	79
第二节 等级关系	82
第三节 博弈链	89
第三章 利益集团	92
第一节 概念与类型	93
第二节 利益表达的形式与效率	99
第三节 特殊利益集团理论研究	103
第四章 社会结构与模式	108
第一节 社会结构的形式与本质	109
第二节 历史中的一些社会结构类型	115

### 第三篇 社会分层

第一章 社会等级	123
第一节 社会等级的来源	124
第二节 异化现象与理论	128
第二章 社会分层	133
第一节 分层的基本概念	134
第二节 差异群体分类	136
第三章 分层的规则与方法	147
第一节 分层的规则	148
第二节 分层的步骤	151
第三节 依附与成员差异群体的定位	155
第四节 分层理论	159
第四章 社会流动	163
第一节 封闭社会与开放社会	164
第二节 社会流动性影响	167

### 第四篇 行为选择与利益趋向

第一章 人的行为选择	173
第一节 人的行为选择的三个层次	174

第二节	受理性影响的行为选择	176
第三节	利益的链条对人的行为选择的影响	179
第四节	社会力量资源分布结构影响	182
第二章	群体意识与行为	186
第一节	对“群体意识”概念的不同解释	187
第二节	群体行为	191
第三章	生存文化	197
第一节	生存文化	198
第二节	生存意识与生存智慧	201
第三节	社会管理的高效率与低效率	205
第四章	利益的链条的利益趋向	212
第一节	利益分配	213
第二节	剥削的条件与形式	217
第三节	财产所有制与社会公平	223

## 第五篇 力量对比与历史进程

第一章	社会冲突	229
第一节	社会力量资源分布困境	230
第二节	合法性与合法性危机	234
第三节	生存与生存安全	237
第二章	社会进步	245
第一节	适度剥削	246
第二节	社会进步	249
第三章	社会演变与社会改革	253
第一节	社会演变的条件与特征	254
第二节	社会演变的趋势与判断	256
第三节	社会改革的理论与实践	262
第四节	理想与命运	271
主要参考资料		279
后 记		284



Exordium



# 导 论

有关社会政治、经济、文化、科学技术中的单独因素的形态、性质、功能或者演化,都不能够决定社会性质或者决定历史进程。

社会分工和功能性等级结构使得社会等级成为一种社会“自在”,社会不平等是社会的绝对现象,社会平等是相对的现象。

力量决定历史的规律是:当社会各阶层之间的力量差异朝向均衡方向发展时,社会演化速度变慢,社会冲突减少,社会趋向于稳定。当社会各阶层之间的力量差异朝向不均衡方向发展时,社会演化速度加快,社会冲突加剧,社会趋向于动荡。

历史中所谓“治——乱——治”的历史循环,决定于社会各阶层的力量对比,本质上是对社会系统中各社会阶层力量对比的反映。

## 一 对社会系统的价值判断

人类社会有没有必由之路或者终极形态呢？从自然界这个大的系统而言，本书的回答是否定的，但是，却一定可以寻找到能够影响历史进程的规律。

### 本书的目标

影响历史进程最主要的因素是什么？这是历史研究中最重要的问题。

马尔库·奥勒留(121—180)在他的《沉思集》中曾不无悲伤地说过：“你将到处发现同样的事情，古代、中世纪和当代历史都为这同样的事情所充斥。”<sup>①</sup>他的话应当是一种启示：总有一个逻辑把现在、历史甚至将来在深层连通了，无论是对社会运动规律还是对历史及其进程问题的研究，可行的方法是，需要一个逻辑模型。

只有当我们已知某些条件时，才可以解释和认识历史进程或者趋势，不存在不可知性，社会存在的已知前提也不存在不可知性，只是一个技术问题。需要解决的主要问题是：已知前提必须是历史上一直出现的、重复的因素，而不是特殊的、局部的因素。同时，对任何时期、任何性质的社会制度，任何形态的社会系统的历史进程，应当有一个统一的、合理的、前后一致的、不存在矛盾的解释。

本书提出了一个新的概念“社会力量资源”和一个新的一以贯之的逻辑理论来讨论全部历史问题，中心观点是：社会系统中的社会力量资源的分布结构状况，亦即各个社会力量阶层的力量对比状况，能够决定历史进程。或者，在人类社会的所有社会系统中，不同等级地位的社会阶层的力量对比状况，决定了历史进程的未来方向，这个理论可以归结为这样一句话：“力量对比决定历史进程”。

我将用这个逻辑解释：在不同历史时期、不同社会系统中的人们的生存(是否能够生存)与生存状况是由什么因素决定的？这些因素又如何对历史进程发生影响？

读者需要注意，“社会力量资源”等术语是本书专用的，稍后我会加以

---

<sup>①</sup> [美]莫蒂默·艾得勒、查尔斯·范多伦编：《西方思想宝库》[M]：《历史的进步、倒退与循环》，长春：吉林人民出版社1988年，第1143页。

解释。

## 社会系统的价值判断

社会存在是被本书定义为社会政治力量资源、社会经济力量资源、社会文化力量资源和社会科技力量资源的总和。政治、经济、文化和科学技术所有方面的社会存在,之间的关系是平行的。当它们单独作为社会形态的某一类,或者单独对社会发生影响时,没有存在的普遍性意义。“民主政治”一定需要某种特定的社会经济、文化背景,“自由经济”也一定需要某种与之相适应的政治结构才能够成为对所有人而言都有意义的“自由经济”,任何社会文明也一定需要一定的政治、经济社会环境才能够形成自身的模式,而科学技术当然需要政治、经济、文化因素的“配合”才能够成为社会生产力。

奥罗姆(1939— )说:“人们在用以认识世界的概念上仍有着基本的一致看法,这一概念认为,世界存在着社会的和政治的两种秩序,并且人们在努力揭示两者的相互关系。”<sup>①</sup>这一概念从19世纪以后对历史研究影响极大,人们在对历史、对不同的社会系统进行研究时,一些理论注重生产方式概念,如“资本主义”、“社会主义”、“封建主义”,但会给社会学附加以政治内涵,一些理论注重不同的政治秩序,如“专制社会”、“民主社会”<sup>②</sup>,一些理论注重历史中不同的文明模式<sup>③④</sup>。这些定义和分类方法从一定的角度对历史进行研究有一定的时代意义,但是往往给人们一种误

① [美]安东尼·奥罗姆:《政治社会学——主体政治的社会剖析》[M],张华青、孙嘉明等译,倪世雄校,上海:上海人民出版社1989年,第2页。

② 比较政治学将全世界的政治体系分类为两种民主体制(细分为总统制、议会制)和权威主义体制(细分为专制主义、官僚权威主义);经济体系分类为资本主义(细分为自由企业制市场下的资本主义、福利国家资本主义)和社会主义。参见[美]劳伦斯·迈耶、约翰·伯内特、苏珊·奥格登著《比较政治学》,罗飞、张丽梅、胡永浩、冯涛译,北京:华夏出版社2001年,第25、28页。

③ 强调以文化的视角来透视整个历史的发展,这是一种透视主义的历史观,它把人类的一切活动,政治、军事、经济、科学、艺术等等,全纳入一个文化的视角中加以考察,视它们是同一文化精神在不同方面的体现。18世纪的维柯的《新科学》视人类的一切社会制度和文明体系皆是由一些“民族共同性”发展而来。也就是说,人类历史的那一切表现或现象,从政治、法律、伦理、哲学、宗教到科学等,皆可以在一个总体的框架内加以研究和考察。斯宾格勒的“世界历史形态学”就属于这种历史研究。以上意见参见[德]斯宾格勒:《西方的没落》[M],吴琼译,上海:上海三联书店2006年,“译者导言”部分。

④ 阿诺德·汤因比(1889—1975)认为,以往的历史研究把民族国家作为一般范围,应该把历史现象放到“文明”这种更大的范围内加以比较和考察。他认为,文化构成一个“文明”的精髓,文明和文明之间具有一定的历史继承性。

解,似乎决定历史进程的因素,是由某种单纯的经济因素(生产方式)、政治因素(政治秩序)、文化因素(文明)、科学技术因素(科学救国)、地理因素(生存方式)决定的。这个误解能够给人们带来更深的误解,竟然成为人们的普遍“常识”:因为历史是由某一单独因素决定的,所以有关人类历史及其进程的一般常识都会用一些单一的原因来解释,历史也一定会沿着与这些常识挂钩的单一因素演化,波普甚至提出了科学技术决定历史进程的意见。

本书中的一个最重要的观点就是并不认为历史中的单独因素,一定能够决定社会性质(如“公平”与“不平等”、“进步”与“落后”、“发展”与“倒退”)或者决定历史进程。历史只存在一种秩序即社会秩序,政治、经济、文化、科学技术等所有社会存在都包含在并且都是这个秩序的一部分,都不能够脱离于这个秩序之外形成一个独立的秩序。人们的生存依附虽然都能够对社会进程或者演化方向发生影响,但都不能够单独完成这种影响。

因而,本书所感兴趣的是上述所有因素如何共同决定了历史进程,虽然所有社会存在都有其不同的功能、结构和性质,但对于社会存在这一概念而言:存在即存在,不存在所谓更深或者更高层次的存在。决定历史进程趋势的变量并不是有关社会政治、经济、文化、科学技术中的某一个因素的形态、性质、功能或者演化,而是关于所有这些社会存在的一个变量:社会力量资源分布结构。

社会力量资源分布结构决定历史进程,这种分布结构状况用集中度概念进行测量,以各社会力量阶层之间力量对比的形式显现出来。对不同社会系统的形态冠以什么样的政治的,或者经济的,或者文化的名义并不重要。“资本主义”、“社会主义”、“封建主义”和“专制社会”、“民主社会”等社会制度概念,“农业文明”、“商业文明”、“工业文明”等生存方式概念,“埃及文明”、“古代中国文明”、“西方文明”等历史文明概念,不是对社会系统的价值判断的标准,社会力量资源分布结构状况是本书对社会系统的唯一价值判断标准。

## 二 社会力量资源分布结构

### 新的术语

#### (一) 社会力量资源

那些能够满足人的生存需求的各种自然存在与社会存在,是人的“生

存依附”，“生存依附”全部具有社会性即一定与群体行为关联，这就是“社会生存依附”，所有的社会生存依附都可以从其他角度被描述为社会生存资源。被个人或者社会集团掌控（如具有使用权、管理权、市场利益分配权）并且能够决定人的生存与生存状况的社会生存资源，是为“社会力量资源”。

## （二）差异群体

有些人有些社会集团掌控的社会力量资源是关键性的、强势的，能够决定别人的生存与生存状况，而有些人有些社会集团掌控的社会力量资源是弱势的，只能依附于那些掌控关键性强势社会力量资源的人或者社会集团生存。

关键性强势社会力量资源在人群中的不均等分布，使人与人之间的生存与生存状况出现了“差异”。这种依附于共同的利益的链条生存，由于掌控的社会力量资源的力量强弱不同，而导致生存与生存状况不同、社会地位不同的人群，是为“差异群体”。

## （三）利益的链条

人的生存既依附于其他人所掌控的社会力量资源，也掌控社会力量资源被其他人所依附。当一定范围内的人群的相互关系被给定的社会力量资源压缩，形成一个相互关联、相互依赖并且是结构性的链条时，这种以给定的社会力量资源所构成的链条以及因此而联系在一起的人们，构成生存依附的链条。人类的社会系统，可以看作是一个人类在自然界的生存依附的链条。生存依附的链条也可以称之为人的社会生存依附体系，仅仅说明人的社会性和如何表现为社会性，是人类社会的表层现象，表现为人的活动。

利益的链条是生存依附的链条在社会系统中的真实贯彻和实证，是一种由多种社会力量资源组成结构、共同协作配合完成获取利益的系统，所有人都必须而且只能够依附利益的链条在社会中获得利益。

依附于利益的链条并且掌控一定的社会力量资源，这是人们在社会中获得利益的唯一保证。虽然世界上至今有一些人存在特殊的生存形态，但仍然可以界定他们所掌控的社会力量资源与所依附的利益的链条的存在。

## （四）力量与力量对比

1. 在社会系统中，是衡量社会阶层或者利益集团实力的标准：指社会阶层或者利益集团，是否掌控了能够决定别的社会阶层或者利益集团的生存与生存状况的关键性强势社会力量资源，这是个与“实力”概念有

些类似的概念,在本书中简称为“力量”。这里的“力量”是相对概念,我们说一个利益集团是“有力量”的,是因为这个利益集团掌控的关键性强势社会力量资源,相对于那些没有掌控但又必须依赖于这些关键性强势社会力量资源生存的利益集团而言的。

2. 是社会阶层或者利益集团之间的“力量”“对比状况”,也可以理解为“实力”对比状况,是表示不同或者相同社会地位人群之间的博弈关系,简称为“力量对比”。力量对比状况是社会力量资源在整个系统中的分布结构状况的反映。

3. “力量对比决定历史进程”这句话的涵义是:社会力量阶层或者利益集团之间的力量对比状况,决定了历史进程的方向。

不掌控或者较少掌控关键性强势社会力量资源的人的生存与生存状况被掌控关键性强势社会力量资源的人决定,是本真的、不属于可争辩的或者或然的可能,而是自明的、公认的、不言而喻的性质。

## 社会力量资源分布结构与集中度

人的本性有所谓“善”“恶”之分,有坚定的“利己主义者”和“利他主义者”。人的不同的行为选择,都能够影响群体的公共利益<sup>①</sup>以及利益的链条的利益趋向。而人的“本性”也是一个随机的动态过程,也一直对历史进程发生着重要影响,这无疑增加了对系统运动趋势分析的难度。而本书要说的是:人们的“善”“恶”和“利己”“利他”等等行为选择是否能够成为事实,虽然与人的本性有关,但主要决定于系统(利益的链条)的性质。在系统中的所有变量里,只有一个关键性的变量能够决定人们的行为选择,能够决定系统的性质和演化进程,这就导出了本书的一个重要概念:社会力量资源分布结构。

社会力量资源分布结构的涵义是:在利益的链条<sup>②</sup>的全部依附者(个体或者群体、阶层或者利益集团)中,他们之间掌控关键性强势社会力量资源的不同状况即之间的比例状况,即,一个封闭的系统中的关键性强势社会力量资源在整个系统成员中的分布状况是集中的还是分散的。

① “公共利益”就是利益的链条的产出利益。对于国家这类利益的链条而言,公共利益是与个体、小集团利益不同的利益,是客观的利益,是全体公民的利益。

② “利益的链条”的概念外延不但包括了社会系统,还包括了社会系统中的那些低层级的互相嵌套的、不同层级、不同等级的组织、单位等。

社会力量资源分布结构规定了所有个体、组织、利益集团的利益分配和分配,决定了每个社会成员、群体、组织、利益集团和所有差异群体的生存与生存状况,决定了他们在社会系统中的一切意识和行为趋向。他们能够获取的社会公共利益的比例和在社会中的地位,主要不取决于他们付出的大小多少即对系统利益的贡献,也不取决于他们是否有理性,只决定于他们在系统中掌控的关键性强势社会力量资源的比例。

社会力量资源集中度是指系统中关键性强势社会力量资源集中的程度,是各个利益集团(或群体)在系统中所掌控的关键性强势社会力量资源的比例函数。是社会系统结构中最基本、最重要的结构变量,集中体现了各个利益集团的竞争和垄断状况,用来衡量他们之间的相对力量的差异。强势利益集团所掌控的关键性强势社会力量资源的比例越高,社会力量资源的集中度越高,对系统的控制力越强,其他利益集团对强势利益集团的生存依附性越强。

社会力量资源集中度概念中包含了这几个层次的意义:

1. 是关键性强势社会力量资源在整个系统中集中程度的测量标准,表示其密集程度。集中度概念所指范围仅仅是关键性强势社会力量资源,而不是所有的社会力量资源。

相同类型的关键性强势社会力量资源,在不同的系统(或利益的链条)、不同的时空环境(历史时段)中,其关键性、稀缺性和强制力程度,是不一致的。对它们的功能的重要性、关键性和强势程度的判断,是在确定系统的时间和空间位置基础上的判断。

2. 是指被考察系统中各个利益集团之间各自所掌控的关键性强势社会力量资源的相对状况,即“力量对比状况”。

这里重要的是确定系统中的利益集团的类型。就阶层差异群体而言,仅仅考察社会系统中的强势、中间、弱势三个社会力量阶层中的利益集团或者群体。也可以首先通过对依附差异群体中的利益集团(或群体)的分析归类,最终确定整个社会系统中的利益集团或者群体的“相对状况”。

3. 是指在各个利益集团的博弈关系中,强势利益集团对政治、经济、文化和科学技术范围中的关键性强势社会力量资源所掌控的比重,即所掌控的关键性强势社会力量资源的总和,占有越多,集中度越高。

### 三 力量决定历史

#### “力量决定历史”的逻辑模型

“力量决定历史”逻辑模型中的有关要素之间的关系如下：

假设的前提条件：人是理性的经济人。人是有理性的、自私的，人的满足感和对生活质量的追求不一定有限度，未必具有公正的价值观。<sup>①</sup>虽然道德与良心仍然是哲学的前提，但是人的行为趋向于理性经济人却是必然趋势，这是被人类生存环境复杂化趋势所决定的。

结构变量：在社会系统中排除其他因素影响，只取社会力量资源分布结构中的集中度（即力量对比）因素。

因变量：对整个社会系统中的个体和群体（包括差异群体、利益集团、组织或者单位）的意识与行为的影响。

结论：人类社会的历史就是社会力量资源演化和分布结构状况变化的历史，虽然在全球范围内的不同地区，不同人群的生存方式的差异极大，有着不同的社会形态、历史进程、文化、文明、语言和民族。然而这所有的不同都可以归结为他们赖以生存的社会力量资源的属性特征不同，社会力量资源分布结构不同。

既然可以并且一定能够按照人们掌控的不同种类与属性的社会力量资源，来对人们进行社会地位定位。那么，这些不同社会地位的人与人之间的生存状况就一定存在差异，表现为“力量对比”。

社会分工和功能性等级结构使得社会等级成为一种社会“自在”，社会不平等是社会的绝对现象，社会平等是相对现象。社会力量资源分布结构状况决定不同身份地位的个体、人群、差异群体、组织、利益集团的利益预分配和分配，决定人的行为选择与意识趋向，决定社会力量资源演化状况。历史中所谓“治——乱——治”的历史循环，决定于社会各阶层的力量对比，本质上是对社会系统中各社会力量阶层力量对比的反映。

人类所有的社会系统有共同的运动规律：社会力量资源在社会系统中的分布结构状况，即不同社会地位的社会阶层的力量对比状况，决定了

<sup>①</sup> 这里采用了通用的概念。



社会系统运动的进程趋势,并且已经给出了进程的未来方向。当社会各阶层之间的力量差异朝向均衡方向发展时,社会演化速度变慢,社会冲突减少,社会趋向于稳定。当社会各阶层之间的力量差异朝向不均衡方向发展时,社会演化速度加快,社会冲突加剧,社会趋向于动荡。

社会系统的现在和未来的运动趋向及其稳定性完全取决于社会力量资源分布结构状况。任何等级或者层级的利益的链条也是有边界的封闭系统,“力量决定历史”这一逻辑模型也能够解释各种利益的链条的运动趋向。

这种解释人类历史的观点可以归结为这样一句话:“力量对比决定历史进程”,亦可以简称为“力量决定历史”。

生存成本这一概念,不仅仅是人们对物质或者精神的生存需求,而是对社会存在动态变化的适应,或者,是社会存在对人们现存的生存状况的适应。人类的生存成本一直处于一个不断上升的过程,这是人类的基本生存困境。

但加剧生存困境的主要原因不是来自于功能性的社会等级现象和社会力量资源越来越复杂化的趋势,如果各社会力量阶层之间的力量差异越来越大,社会不平等现象会越来越严重,会加剧社会冲突和人们追求更高生存质量的竞争,这就是“社会力量资源分布困境”。

局部的、一定范围的、一定限度内的社会力量资源分布结构状况失衡是国民经济和社会发展所容许的,即:一方面经济社会发展加速,另一方面,失衡状况可以被一定程度地纠正。但若失衡达到某一限度,当“强者愈强、弱者愈弱”的状况到达一定程度时,社会动荡就不可避免。社会系统出现危机态势以后,都会产生自我修正的需求,表现形式可能是社会力量资源的重大演化,如新科学技术、新思想,社会改良或者社会革命运动的出现。

人们一直在不断寻求新的知识来解决生存困境问题,这是截至现在有关社会科学和自然科学的理论与实践越来越纷繁复杂的原因。这些知识表现为针对社会系统功能的效率和技术,指向社会力量资源的演化状况,虽然无法改变人类生存状况越来越危殆的大趋势,但确实在不断使人类渡过危机,这正如一个人从婴儿走向衰老直至死亡不可避免,但是,知识确实提高了人的生存质量和延长了人的生命。

社会力量资源分布结构状况对社会运动进程趋势具有决定性的影响,各个社会力量阶层力量对比差异越大,自我修正的需求越强烈,越迫切。社会科学现在涵盖的分支越来越多,在功能上都具有纠正或者避免“社会力量资源分布困境”发生的意义,所有社会改良或者社会改革,也都指向社会力量资源分布困境这一目标。