

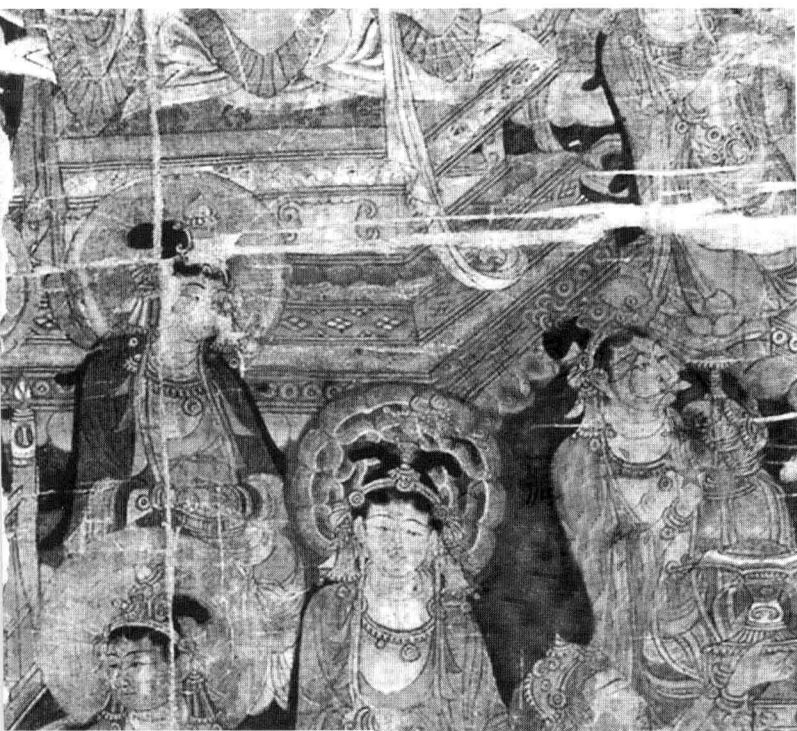
从汉人到唐人

郭精锐 著

民族不同于种族，民族的形成有一个漫长而悠久的历史过程，它除了父系染色体之外，母系血统同样是不可忽略的部分，此外，还包含了文化的互相认同的问题。一个民族的文化，是由构成这个民族的不同族群或者说不同种族所共同创造的。



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



汉人到唐人

郭精锐
著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

从汉人到唐人 / 郭精锐著. —广州: 暨南大学出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0701 - 4

I. ①从… II. ①郭… III. ①汉族—民族历史—研究—中国
IV. ①K281. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 178436 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 弓设计

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 23.25

字 数: 419 千

版 次: 2013 年 10 月第 1 版

印 次: 2013 年 10 月第 1 次

定 价: 48.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

序

清末启蒙思想家龚自珍说：“欲知大道，必先为史。”他又说“欲灭一国，必先去其史”。由此可见，了解本民族历史的意义是十分重大的。对民族国家而言，没有民族认同感的国家是没有希望的，而获得民族认同感最为重要的方式就是了解本民族的历史。对个人而言，没有归属感的人生是漂浮无依的，而作为民族记忆的历史涉及个人记忆中最本质和深刻的部分。

可惜的是，面对源远流长的中华历史和浩如烟海的史学典籍，能静下心来读史的现代人并不多。此中有资讯发达时代人心躁动的因素，也有原典古奥难读、体制繁杂的因素。

郭精锐先生的《从汉人到唐人》以通俗易懂的语言和饱满的情感叙述了我们民族最为纷乱三个历史阶段——①汉匈之战；②“五胡十六国”；③隋唐王朝与突厥帝国之战。全书条理清晰，亦史亦文，可供行家品赏，也可作为普及民族历史常识的读物。

郭先生在该书中提出，历史上，草原民族曾经产生过重大影响的有匈奴族、鲜卑族、柔然族、突厥族、契丹族、女真族、蒙古族和满族，这些草原民族构成了草原历史的主线，由于农耕的汉民族与游牧的草原民族历史上一波又一波的战争，导致了胡汉之间有着不共戴天的仇恨。其实，两个势不两立的民族有过共同的祖宗，草原人与炎黄族群都是从古羌人中分流出来的子支，后来又融合了部分南太平洋群岛人的血脉。他们本来居住在山陕与古华北一带，他们中的部分人在远古的种族战争与民族统一过程中失败流亡来到草原，结成了匈奴联盟。秦汉时期，又与东来的阿尔泰游牧族群通婚，才成为不同的民族。汉代，汉人与匈奴之间的战争，既有着东北亚农耕民族与草原民族争霸的问题，也包含着更为远古的历史恩怨。

东汉以降，发生了世界性的气候变冷，时间持续约四百年，这次气候变化足以令整个草原民族迅速衰亡，由此而惊动了草原不同角落的族群。短时期内，有鲜卑、柔然、突厥三股飓风向着中原而来，与此同时又发生“五胡十六国”的重大事件。由于那个时代未有世界性的组织来协调与救

助草原灾民，那时的汉人政权也不懂得如何去履行一个强国对宗主国的职责，这就导致了战乱频繁，烽烟四起。

郭先生认为，所谓五胡中的羌、氐是中国古老的原住民，匈奴与羯胡是一批经过东汉政府审批，在中国合法居住了近两百年的族群，属于华籍匈奴裔。在那个年代，他们与汉人一样，具有建立政权的合法权利。没有资料显示这些民族是要建立奴役汉人的政权，书中那些历史人物的奋斗，仅仅是在那个充满自然灾害、大悲大恸的年代，为了改善本民族的窘况，取得一个与汉人相对平等的地位的努力而已。他们所创造的历史同样有可圈可点之处，在共建中华文明上也有着不可否认的作用。

在东汉至南北朝这个特定的年代，由于胡汉两大民族都没有将种族主义高扬到无以复加的地步，这就留下了余地，使两大民族在战争中以自然调节的方式，形成了“恶缘善了”的良好趋势。无论是汉人的和亲和“以财货买和平”的举措，还是史称“以战死为荣，以终老为耻”的草原人在战争中一次次请求内附与认祖归宗，所有这些都是经得起历史考验的理性之光，不应视为屈辱之举。

人类的理性有时候是经历战争的苦难才萌发出来的。在那个历史阶段，汉民族与草原族群没有因为史无前例的自然灾害与长期的战乱而同归于尽，相反，随着全球气温的回升，中世纪暖期的到来，粮食丰收，经济繁荣，历史上出现了隋、唐两个盛世。两大族群的代表人物共同立于同一朝廷，两大族群的血液交融在一起，这样，在历史的长河中就出现了一个胡汉共治的局面。

血液交融即民族混血，民族混血是有客观标准的。皇室通常就是一个民族的象征。以李世民为例，李世民的母亲和祖母都是胡人，理论上，李世民身上有四分之三的胡人血统，只有四分之一的汉人血统，李世民的胡姓叫大野氏，从血液优势的角度，说李世民是胡人言之有理。但李世民汉姓是李，学的是汉文化，从文化归宿说他是汉人也可成一家之言。唐代的中国北部长安街头，就生活着大量这样胡化了的汉人与汉化了的胡人，由于他们的族性已经很难分辨，外国人依据朝代把他们叫做唐人。

唐人一词覆盖着不同的民族。唐代，胡汉礼俗并用，这就出现了以往所认为的隋唐皇室有许多乱伦的荒淫事件，事实上，那恰好是胡汉礼俗并用的见证。李世民作为一个亦汉亦胡的人物，他娶表婶萧妃、弟妹杨妃，依据的就是胡人的礼俗。这类婚姻更主要是为了平息权力争夺之后可能留下的后患，可以多角度去看待，不必一口咬定就是乱伦。

书中多次提到冉闵的“诛胡”事件。在那个胡人政权林立的年代，冉

闵也想为汉人争一口气，“你胡人做得了皇帝，汉人为何做不得皇帝？”他发出了“诛胡令”，也确实做了皇帝，然而，他的政权只维持了三年就覆灭了，古代史官无法给予他很高评价，今天史家依然不能，原因在于冉闵诛胡范围过广，不分青红皂白，也不分男女老少，见胡就杀，用今天的话说，他犯的是“种族灭绝罪”或“人类灭绝罪”。无论他的言辞多么慷慨激昂，他所建的政权仅仅是那个时代的一股反文化的思潮而已。这就是《从汉人到唐人》所展现给读者的，也是我读《从汉人到唐人》感受到的。

《从汉人到唐人》全书以时间为经，以人物与王朝为纬，叙述明了清晰，很多篇章寓意深长。作者所坚持的独到的见解和理念发人深省，其对民族命运的关注以及悲悯的人文情怀跃然纸上，令人有所感触。

吴国钦 陈雪林

2013年9月

导言（一） 南北汉人都是完整意义的汉人

我们要谈论从汉人到唐人，首先必须对于汉族的形成有一个基本的认识。这篇文章结合历史学以及当代 DNA 科学对汉人的界定提出了不同的看法。

司马迁的《史记》问世以后，中国人——汉人——将自己称作炎黄子孙。炎黄子孙在发展过程中首先形成了华夏人，后来又形成了汉族。这就是以往我们接受的教育所传达的信息。近年来随着旅游业的发展，各地方都将本地的圣灵与名人翻出来，人们渐渐发觉，我们并不都是炎黄子孙。寻祖的思潮渐渐兴起。现代科学 DNA 适应了寻祖的需要，给予我们许多新的知识。

人类的基因来自非洲，随后来到东亚大地，即今日中国这片土地的棕种人与黄种人，其中棕种人较先到达。棕色人种的主体基因是 C 型和 D 型，通常称为“早亚洲人”。继棕色人种之后进入今日中国的是一支 O 型的黄色人种。黄色人种通常称为“晚亚洲人”。

晚亚洲人来到东南亚时，首先分出了第一个子支 O1。O1 从海路登陆今日的两广，这一支在南方繁衍出了百越集团，在不断向北迁徙中到达山东的胶东半岛，又繁衍出一个庞大的东夷集团。该支继续北行到达辽东，又对“东胡人”的血缘基因产生影响。此外，O1 中有部分向西北迁徙来到四川。2005 年，复旦大学的一位本科生阎鹏荣曾经对著名的四川悬棺中的古尸进行了 DNA 的测试，得出的结论是悬棺中的古尸是古百越人的后代。^① 总体上说，O1 也是东夷、百越集团的血缘基因（父系染色体），标志为 O1 - M119。

继 O1 之后，晚亚洲人中又分是第二个子支 O2，这一支通常称为百濮，在中国，其产生的影响主要在西南一带，血缘基因标志为 O2 - M95。O1 与 O2 属于蒙古利亚南亚人种，也称“马来人”，因其从南太平洋群岛登陆，故而著名史学家翦伯赞称其为“南太平洋群岛人”。

^① 《中国人，中国文化源于何处？》 <http://blog.udn.com/blueindeed/5522383#ixzz26BQauINN>。

2 从汉人到唐人

O2 之后，又分出第三个子支 O3，这一支翻越帕米尔高原，向北挺进，通常称为蒙古利亚人种的北亚型，或叫古羌人。O3 在基因突变中首先产生了苗瑶集团，血缘标志是 O3d。O3 到达渭河时，又在基因突变中产生了著名的炎黄集团，血缘标志是 O3e，其中的黄帝系为 O3e1，炎黄集团的父系染色体为 O3 - M122。

炎黄时期，中国大地已经是氏族繁多，旁支逸出，古称“天下万国（族）”。尽管种族数不胜数，但是概言之，我们是南太平洋群岛人与蒙古利亚人的后代，即 O1、O2 与 O3 的后人。中国人这段迁徙繁衍的过程，用老子的话就叫“一生二，二生三，三生万物”。在这个生生不息的过程中，O1、O2 较早进入今日中国这片土地，属于古老的原住民。O3 炎黄集团是后起之秀，其中的黄帝族是最为骁勇的一支。

依据 DNA 原理，在男子的 23 对染色体中，Y 染色体具有不可重组的稳固性以及传子不传女的特征。通过 Y 染色体，我们可以知道自己来自哪个种姓。母系基因称作线粒体，线粒体传女不传子。透过线粒体，我们可以观测到族群混血与流变更具体的情形。

随着 DNA 的兴起，传统的以炎黄来阐释汉人渐渐被蒙古利亚人种和南太平洋群岛人种两大族群所取代。按理，循着这个方向就可以对汉人的形成作出更合理的解释，但遗憾的是，在 DNA 研究中，有以种族替代民族之嫌。基于此，笔者也来谈谈汉族的形成。

本文分为如下几部分：①民族是在历史的进程中自然形成的；②汉族的起源是单一还是多元的；③南太平洋群岛族群所创造的文明以及政体，是否可以使其成为完整意义的汉人；④汉族形成的必然性。

—

民族是在历史的进程中自然形成的，没有先天的华夏血统与汉血统。无论是蒙古利亚人种还是南太平洋族群，都是华夏与汉人的先民。

为了说明这个“自然形成”的过程，让我们来打个比喻。两百多年前，在北京的剧坛上，由于残酷的生存竞争，来自安徽、湖北的二黄、西皮以及陕西的秦腔曾同台演出，以求剧目的多姿多彩。三个来自不同地方的剧种在配合中，由不和谐渐渐走向和谐，在水乳交融中形成一个新的剧种，这个剧种应该叫做什么？先是称为“皮黄”。皮黄虽好却忽略了秦腔。那时候到宫廷演出，需要报明剧种，于是就填了个“琴腔”来搪塞。为什

么不直截了当地写秦腔而写成琴腔？因为明写秦腔，在三合班中会引起西皮、二黄演员的不服气。当这个新的剧种已经成为中国最优秀的剧种之一时，仍然没有一个合适的名称。倒是南方人到北京来看戏，觉得既然是北京的戏，就将其称为京剧。久而久之，习惯成自然，京剧便成了这个剧种的名称。一切来得那样自然，自然到很长时间里演员并不知道自己演出的就是京剧。

汉族的形成与此同理。汉代，随着南北部中国联为一体，人口的交流，南北文化的交流与南北人种的通婚有可能在较大范围内进行。一个新的问题出现了，南北通婚的新生代应该如何称呼？

周代的中原地区种姓族国繁多，除了黄帝姬姓国与炎帝的姜姓国之外，还有五帝以来的族国与遗民，其中包括东夷太昊的风姓国：宿国、须句国、颛臾国、任国；尧舜时期的妣姓国：陈国；夏朝姒姓国：杞国、越国；商族的子姓国：邶国、宋国、朝鲜国；此外还有嬴姓国：莒国、江国、黄国；东梁国：徐国、秦国、赵国等。这些族国虽然因为朝代的更替，有着宿怨世仇，但在漫长的历史进程中他们已经形成了一份可以互相接受的文化，他们共同构成了早期的中国人，也称华夏人、中原人。

华夏人以国为族，在中原地区他们可以自报家门：“吾乃秦人。”对南方可自称：“吾乃华夏秦人。”当这个秦人与南方的吴人通婚，新生代的全称应该是“华夏秦南蛮吴”。不难看出，这个称呼的缺陷是太长，让人费解而且不雅，尤其是对于缺乏中国地域观念的西域人，更是一头雾水。于是他们以朝代将我们称作“汉人”，久而久之，习惯成自然，汉人竟成了族称。一切同样来得极自然，自然到我们什么时候被定性成汉族都不知道，古史同样未有这方面明确的记载。

随之而来的问题是，在构成汉族的蒙古利亚人种和南太平洋群岛人种两大族群中，谁为主，谁为次？就如氢和氧合成水一样，没有人会觉得氧重要而氢次要，没有氢，氧永远只能是氧而不是水。让我们再回到京剧这个话题。在构成京剧的二黄、西皮与秦腔中，何者是主体何者是附庸？答案是三者缺一不可。依据这个道理，在今日我们所能知道的构成汉人的三条染色体——O1 - M119、O2 - M95 与 O3 - M122 中，三者平等。如果一味强调 O3 - M122 才是正宗的汉人染色体，这不是无知就是歧视！

依据基因平等的观念，DNA 领域中应该有平等的对应概念。当我们将南方的 O1 - M119 称为百越血统，将 O2 - M95 称为百濮血统，对应蒙古利亚人种北亚型 O3 - M122 就是古羌血统或周人血统。如果将 O3 - M122 称为汉血统，对应南方的 O1 - M119 和 O2 - M95，就是南方汉血统。

4 从汉人到唐人

一个种族有一条相同的父系染色体，一个民族可以有不同的父系染色体。父系染色体主要用于鉴别一个人来自于哪个种姓。在确定民族性上，父系染色体不是主要标准，更不是唯一的标准。人类社会有过几万年的母系氏族社会，父系社会至今只有几千年，在决定民族性上，母系血统具有同等重要乃至比父系染色体更重要的作用。衡量一个民族虽然离不开血统，但血统与文化相比较则降居于一个从属的地位。

举个例子，有一次笔者请朋友陈元凯吃饭，他告知我不吃猪肉，一问才知道他是回族。他的父系世代都是汉人，到了他的父亲这一代，娶了回族人，陈元凯因此成了回族人。依据 DNA 原理，陈元凯与他的父亲一样，都带有一个汉人父系 O3 - M122 的染色体，然而，这个汉人的父系染色体无法保证陈元凯成为汉人，反倒成了回民。他之所以成为回民，是因为他的体内有着一半属于他母亲的回民血统。在这个意义上，母系血统比起父系染色体在决定民族性上起着更重要的作用。进一步的问题是，陈元凯父亲的血管中流淌的是百分之百的汉人血液，但自他结婚之日，就成了亦汉亦回的人。因为他必须认同妻子的信仰与习俗，不吃猪肉，陪同妻子去清真寺做礼拜，人们由此可以鉴知他是回民的一员。这就证明：在决定民族性上，文化认同比血统更具有决定意义。

二

近年来，在 DNA 领域中，金力、李辉的成果最丰，影响最大。金力、李辉的《Y 染色体单倍体类型论证人类非洲起源和汉族的单一起源》^① 是一篇影响颇大，反响强烈的文章。文章强调的是族性起源的“单一性”，各网站在转述这篇文章时觉得太绝对，换了一个较委婉的题目：从基因角度看中国汉人为一较单纯血统的民族。

不难看出，题目中的“较单纯”是个模糊概念。95% 可以叫作较单纯，90% 也可以称作较单纯；65% 同样可以称作较单纯。学术论文需要更精确的概念，读者也需要知道到底单纯到什么程度。金力、李辉的文章最后得出，“11 亿南北汉族人在父系上全部同源而母系上差异明显”^②。

虽然我们不知道金力、李辉所说的“父系上全部同源”所包含的全部

① 金力、李辉：《Y 染色体单倍体类型论证人类非洲起源和汉族的单一起源》，<http://blog.sina.com.cn/sinoid>，[2006-10-10]。

② 原文句子为“怎么解释 11 亿南北汉族人在父系上全部同源而母系上差异明显呢？”

含义，但是从其行文来看，所谓同源，也就是说，南方汉人的父系染色体是北方汉人对南方汉人的贡献。北方汉人的父系染色体是随着北方汉人的南迁，遗传给南方汉人的。“迁往南方的汉族主要是由于服兵役、逃避战乱、因罪流放等因素，这些人基本都是男性，带家属的情况不多，所以他们肯定是娶了当地的女性，就造成了南方汉族有着和北方汉族相同的父系祖先”^①。可以说，金力、李辉所说的同源就是同在北方汉人的 O3 - M122 上。

金力、李辉宣称，他们的文章发表在世界顶尖级的海外杂志上，又有 150 多个网站转发，请持不同意见者拿出证据，这实在是个为难读者的问题。DNA 是当代的前沿科学，这种实验既需要大量采样，也需要精密的仪器。不具备这种条件的人，根本无法求证其真实性。

不过话说回来，一般读者虽然无法证实，但在科学的领域中，有一种方法叫做证伪。比方说，“11 亿南北汉族人在父系上全部同源。”只要找到一个不同源的，便可证明这个结论是不准确的。有意思的是，做着这份实验的金力教授身上携带的就不是一个北方汉人的 O3 - M122，而是一个南方百越族群 O1 - M119 的染色体。李辉携带的则是一个在汉人中几乎见不到的来自东南亚的基因。金力、李辉都是汉人，仅凭这两个个例已经可以说明，“11 亿南北汉族人在父系上全部同源”并不准确。

金力、李辉是以 781 例取样来说明 11 亿汉人是同源的，这样的概率比例并不科学。不妨让我们也来计算一下，兹假定金力、李辉所携带的 DNA 科研团队共 11 人，在 11 人中已经有 2 个与汉人 O3 - M122 不同的父系染色体，以此比例计算，11 亿汉人中就有 2 亿不同源，能得出“十一亿南北汉族人在父系上全部同源”的结论吗？

作为一门新兴的科学，DNA 只有在增加采样的基础上，才有可能得出较精确的结论，相信随着金力、李辉研究的深入，会不断有新发现。在金力、李辉与文波合写的另一篇论文《汉族的遗传结构：文化传播伴随人口扩张》中，由于扩大了采样的范围^②，文章得出了这样的结论：“北方汉族和南方汉族中，带有 O3 - M122 基因突变的，北方人平均是 53.8%，南方人平均是 54.2%。”这 2 个数字的平均值是 54%，以 11 亿汉人计，其中有

① 金力、李辉：《从基因角度看中国汉人为一较单纯血统的民族》，<http://bbs.hupu.com/bxj>，[2012-01-20]。

② 包括 Y 染色体 23 个群体 1 289 人，以及线粒体 23 个群体 1 119 人，这些群体涉及了中国的大部分省份。

6 从汉人到唐人

5.94 亿人带有 O3 - M122 基因突变。尚有 5.06 亿人并不同源。这同样说明, 11 亿南北汉族人在父系上“并非”全部同源。

除了上述 54% 同源之外, 其他 46% 是怎样合成汉族的? 依据金力、李辉的同一篇文章, “在南方少数民族中普遍出现的 O1 - M119 和 O2 - M95, 在南方汉族人中出现的频率 (平均 19%) 要比北方汉族人的 (平均 5%) 要高。”这 19% 与 5% 加起来是 24%, 以 11 亿汉人计算, 24% 就是 2.6 亿人, 约合 13 个澳大利亚人口的总和。显然, 这不是一个可以略而不计的小数目, 也就是说, 在合成汉族上, 南方原住民的基因——O1 - M119 和 O2 - M95 也有着不容忽略的贡献。

去掉上述 54% 与 24%, 剩下是 22%, 这 22% 我们可以暂时假定是北方汉人与草原民族的混血融合。北方历来是民族融合的熔炉, 范文澜认为: “隋唐居住在黄河流域的汉族, 实际是十六国以来北方和西北方许多落后民族与汉族融合而成的汉族。”^① 南北朝时, 鲜卑 100 万人改汉姓, 讲汉语, 着汉装, 融合到汉人中来。宋末元初, 300 万女真人为了防止蒙古人报复, 改汉姓, 着汉装, 杂居到汉人中来。基于此, 北方汉人的血统中有着比例不等的阿尔泰血统。

汉民族从大的方面来说是由北方蒙古利亚人种、南太平洋群岛人种与部分草原阿尔泰人种的基因合成的, 三大族群都有自身不同的父系染色体, 能说“11 亿南北汉族人在父系上全部同源”吗? 不! 结论只能是汉族的起源是多元的而不是单一的。

三

我们为何不得不对“同源说”提出不同的看法, 是因为它引发了思想上的混乱。“汉族是全世界最纯种的民族!”就在北方的一些汉族子弟为汉人的父系基因“全部同源”而扬眉吐气之时, 南方汉族子弟则引发了“亡族亡国”之思和作为汉人的尴尬。

在金力、李辉笔下, 南方汉人主要是北方军队、战争难民与罪犯的后代, 他们倚仗北方人的优势, 占有了南方的女性。人们在痛定思痛之后, 不得不发出感慨。来自福建长汀的网友说: “如果你发现先祖的历史或许并不那么光彩, 或者更具体地说, 如果你的父系先祖可能通过霸占的手段

^① 范文澜:《中国通史简编》第二编, 北京: 人民出版社 1949 年版。

获得了你的母系先祖，你会因此而良心不安吗？”^①

这确实是一个值得思考的问题。依据金力、李辉的系列文章，今天的江苏人、上海人、安徽人、浙江人在人种基因上算是北方人了。表面看来，这是一个令当地人高兴的讯息，然而，越是高兴的讯息就越包含着不堪回首的往事。这意味着，作为百越地区的桥头堡，该地区的原住民——越族——男性与女性，在历史的进程中被赶尽杀绝，换成了北方人种。福建、广西、广东因为地处边陲，侥幸保留了多一点的母系遗传，而他们的男性原住民则“很少传下后代”，其中福建最惨，原住民男性“几乎没有留下后代”。这实际已经是“种族灭绝”了。奇怪的是，金力、李辉在论述时竟无沉痛感，而是将此作为人口迁徙与汉文化的传播路线。

有理由相信，金力、李辉在取样 781 例来说明 11 亿汉人同源时，找不到南方代表性的父系基因标志 O1 - M119 和 O2 - M95，然而，如上所述，在他们的系列论文中，他们已经发现南方的 O1 - M119 和 O2 - M95 在南北汉人中出现的频率分别是 19% 与 5%，遗憾的是，金力、李辉并没有将南方原住民的父系染色体与北方的 O3 - M122 放在平等的地位来看待与论述。在他们的观念中，南方不是血缘意义上的汉人，他们是文化认同意义上的汉人。

基于这样的调子，今天的 DNA 报告显示，南方汉人的汉血统只占 20% 到 30%^②，相反，非汉民族，包括我们以往所认为的“异族”却拥有 40% 到 50% 的汉族血统。^③ 两相比较，汉人的汉血统大大少于非汉民族。这就不能不令南方汉人有着作为汉人的尴尬了。

从血液优势定族性来看，当一个人的汉血统达不到自身的一半时，他或她已经很难说是血液上的汉族了。如同我们无法要求蒙古利亚人的血管流淌着南太平洋群岛人的血液一样，我们也不能要求南太平洋群岛人的血

① 《认识你的父系先祖与母系先祖：你的良心不安了吗？——一项改写了中原迁徙史的研究》（转载）[2006-12-29]，<http://hi.baidu.com/vehrapmhncbdeqq/item>。

② 参见余传琼的《中华文明探源工程初步结果——DNA 数据》。

③ 同上。东蒙古父系：阿尔泰 P 血统 45%，雅利安血统 5%，汉族血统 40%，棕色人种 C 血统 10%；满族（扣除祖先是汉军旗的人）父系：阿尔泰 P 血统 40%，雅利安血统 0%，汉族血统 40%，棕色人种 C 血统 10%，越人 O1 血统 10%；满族（扣除祖先是汉军旗的人）母系：阿尔泰 ab3st 血统 40%，雅利安 b1b3 血统 0%，汉族血统 40%，棕色人种 ag/axg 血统 10%，越人血统 10%；朝鲜父系：阿尔泰 P 血统 30%，雅利安血统 0%，汉族血统 50%，棕色人种 C 血统 10%，越人 O1 血统 10%；韩国父系：阿尔泰 P 血统 30%，雅利安血统 0%，汉族血统 40%，棕色人种 C 血统 10%，越人 O1 血统 20%；日本大和民族九州岛父系：阿尔泰 P 血统 30%，汉族血统 40%，棕色人种 D 血统 10%，越人 O1 血统 20%。

管充满蒙古利亚人的血液。DNA 学者哪怕有一点人种平等、血缘基因平等的观念，在平等对应概念之下将古越人血统与濮人血统视为南方汉人血统，我们就会发现，南方人身上同样有着占据绝对优势的汉血统。

如果一定要认为只有蒙古利亚人的血统才是正宗的汉血统的话，笔者不妨提醒一句，汉朝的建立者刘邦是被司马迁排除在黄帝族谱之外的平民皇帝，他出生在江苏丰县，那地方是古夷区，也是百越的前哨。我们知道，皇室通常是一个族群乃至一个民族的代表。以此为标准，南太平洋群岛人才是正宗的汉人。

种族强调单纯，民族趋向多元。金力、李辉在不恰当地强调 O3 - M122 这条染色体之时，实际上就在同一民族内部的不同种族中分出了高贵低贱的等级：①北方汉人是赤金汉人，一等；②父北母南，带有 O3 - M122 染色体的南方汉人属于合金汉人，二等；③带着南方越、濮染色体的汉化汉人属于凑数拼盘汉人，三等。

作为科研工作者，尽管金力、李辉没有明言上述不同的等级，但一切就那样自然地引发出来，南北汉人中关心自己民族属性的读者展开了激烈的网上论战，与此同时，北方汉族子弟也由传统的对游牧民族的控诉与仇视转为与他们认亲，又将种族鄙视转移到南方来：

日、韩、满、蒙、回、藏才是汉人（以下专指华北人种）的近亲，中国南方人是亡族奴，血统是南蛮与百越。南方人是语言与文化被消灭的南蛮（湘、鄂、川）与百越（浙、赣、闽、粤、桂）民族的后代，与台湾人同种的只是中国东南沿海的越（粤）人，台湾、福建、广东人都是百越民族的后代。他们先被汉人武力征服，然后汉化，再认敌人为祖，自认汉人。也就是百越人亡国又亡族，被异族殖民统治两千年而不自知。^①

这样的结论所引发的对抗情绪与激烈的网上论战可想而知。这就是以种族学说来说明民族形成所必然引发的后果。

应该指出的是，金力、李辉的报告确实存在疑点。依据 DNA 原理，父系染色体具有不受重组干扰，传男不传女的稳定特点，这对于每个民族应该是一样的，包括北方游牧民族——匈奴族、鲜卑族、契丹族、沙陀族、女真族、蒙古族、满族等。上文已提到，北方历来是民族战争的战场，又

① 《百越当然算是汉族的一支，和鲜卑一样》中的读者回应。<http://bbs.city.tianya.cn/tianyacity/>, [2012-02-29]。

是民族融合的熔炉，在这个融合的过程中，近千万草原游牧民族的父系染色体不知哪里去了。

在金力、李辉笔下，北方汉人（炎黄集团）被严重妖魔化了。胡人打进中原之时，他们哭诉着游牧民族的入侵，快被灭族了。当南方的土地包容了他们的到来之时，他们却凭其优势，反客为主，使南方原住民很少传下后代；战后在与胡人通婚中，又以其父系染色体打败了胡人，使“11 亿南北汉族人在父系上全部同源”。如果是，汉人的形象已经是“非人而近妖”了。

四

与蒙古利亚人相比，南太平洋群岛人所创造的文明，是否可以使他们成为名副其实的汉人？

中国古史传说拉开帷幕时，演出的是一场惊心动魄的战争——黄帝战蚩尤。翦伯赞在其《中国史纲》中说，黄帝与蚩尤之战，暗示着蒙古高原系人种与南太平洋群岛人种在中国的接触。那时候的南太平洋群岛人已经进入了农业文明，蒙古利亚人才刚刚脱胎于西羌牧羊人，这就是我们所能知道的以后进的游牧文明打败先进的农耕文明的第一例。正是这次失败，南太平洋群岛人长期失去了话语权。

人们长期以来只知黄河流域是中华文明的发祥地，却忽略了长江流域是中华文明的聚宝盆。随着 20 世纪考古发现，良渚文化、三星堆文化、河姆渡文化、屈家岭文化、彭山头文化、大溪文化、石家河文化、马家浜文化、磁山文化、红山文化、青莲岗文化、大垆坑文化、石峡文化、宝墩文化、大汶口文化，这些文化绝大部分都是由来自南太平洋群岛的原住民（包括苗蛮）创造与参与的。

磁山文化是华北地区的早期新石器文化，最新鉴定为距今约 10 300 年至 8 700 年。磁山文化是邯郸十大文化脉系之首，是中华文化和东方文明发祥地之一，在中国有着非常重要的地位，与农业起源、伏羲文化、周易发展演变、历法的形成、制陶业的发展、数学、美学、建筑学等有着直接关系。磁山文化的古尸 DNA 鉴定为 O1，它表明南太平洋群岛人在一万多年前就来到今天的河北地区并留下了灿烂的文明。

与之对比，作为蒙古利亚人即“汉人先民”的主要考古文化代表是裴李岗文化、仰韶文化和陶寺龙山文化。裴李岗文化年代较早，仅仅是个遗

址而未出土夺目的文物，仰韶文化距今约7 000年至5 000年，陶寺龙山文化距今约4 500年至4 000年，比起磁山文化要晚3 000年至6 000年。它的创造者属于O3a5，与“汉人”的O3e1有区别，也就是说，那时，今天我们所说的汉藏胡还未完全分家，^①因此，仰韶文化和陶寺龙山文化并不是“汉人先民”独立创造的，而是“汉藏胡先民”共同创造的成果。

金力、李辉在《重建东亚人群的族谱》中画了一幅图，把五六千年前的中国，分为“梁、雍、荆、扬、青（兖、徐）、豫、冀、幽、并”九个州，分别对应各州境内出土的新石器时期的文化遗址。在当时的中国大地上，“汉族”的祖先，带O3的华族，只在河南的裴李岗文化中占有一席之地，是一支人口不多的族群。当时的北边是通古斯人群，百越族和苗瑶族群，占据着中国南部的大片土地，苏北和山东被东夷人占居着。^②

作为较早踏上今日中国这片土地的南太平洋群岛居民，他们较早地创造了文明是可以理解的。从前未有DNA技术，因此也未被人们所认识。今天，当我们面对磁山、良渚、河姆渡等一系列考古文化，不难看出，当南岛族群的文明花团簇锦之时，蒙古利亚人的文化才蓓蕾初绽。

从前我们相信自从有了炎帝神农，我们的日子才变得有保障，自从有了DNA科技，我们才明白，早在炎帝黄帝来到今日中国这片土地之前的五六千年，中国大地文明的篝火已经熊熊燃烧，河姆渡文明、古骆越（壮族）大型稻作文化……作为一个传统的农业国，10 000多年前，南岛族群已经创造了辉煌的农业文明。脍炙人口的“神农播百谷”的神话故事不过是蒙古利亚游牧人向南太平洋群岛人孜孜学习农艺而已。

从前我们一直认为，南方刀耕火种，是中原人将中原文明带到了南方，使蛮荒瘴疠的南国变成了鱼米之乡，事实却是，北方的小米文明并没有在南方推广开来，倒是汉代时，随着南北中国的联结，稻作文化迅猛地向中国北方扩展，遍布了除黑龙江、辽宁、吉林、青海、甘肃、西藏与新疆之外的所有地区。这就是南太平洋群岛族群O1、O2对中华文化的贡献。

从前我们相信，青铜、铁器等都是中原人为边民带来的福音，如今我们见到，越王剑、吴王戈出土之时依然寒光四射，锋利无比，至今“仍可断发”。春秋时期，铁的使用首先是在百越、百濮与古东夷区的吴、越、

① 据深圳华大基因研究院的《50个全外显子测序揭示人类的高原适应机制》研究表明，汉藏本是一家，2 750年前，汉藏分家之时的人口瓶颈是汉人288人，藏人22 642人。人口比例是藏人98.7%，汉人是1.3%。

② 孙展：《中国人从哪里来》，<http://www.tianyabook.com/qita/zhongguorencongnailai>。

楚、齐四国开始的，^① 莫邪、干将的铸剑术表明，南太平洋岛族群有过领先于中原与蒙古利亚人的冶炼技术。

从前我们欢呼张骞打通了西域丝绸之路，如今我们才明白，在张骞之前，西南川中已经打通了通往身毒国（今印度）的国际古道。它远远早于西域丝绸之路，西南夷民间的贸易、走私与商业活动早已经如火如荼地展开，邛竹、蜀布、蜀锦远销身毒国（今印度），换回了海外的珠宝香料，千里之外的南越人也能吃到蜀中出产的酱料。当北方还在使用独木舟之时，秦末的南粤已经能够制造长 20 米，载重量达 20 吨到 30 吨的大型木船，有了通往南太平洋的海上之路。这是他们对于中华文化的又一卓越贡献。

我们谈论族群及其文明时，不能不涉及文明较为高级的形态：语言与文字。汉人讲汉语，写汉字。从前我们认为“汉藏语系”与南国无关，南方人讲的是北方人听不懂的越、濮方言，他们是被汉化了了的族群。随着语言学研究的深入，语言学家正在揭示“汉藏—南岛”语言的同源关系。^② 如上所述，O3 的蒙古利亚人与 O1、O2 的南太平洋群岛人有过共同的祖先与共同的母语，他们在迁徙过程中来到东南亚才分成不同的子支。这两大族群在五帝时期（距今约 5 000 年）又在中原地区相遇，语言再度融合。语言学家对汉语中的稻作语言进行研究，发现它们与南岛族群有密切的关系，汉语中的稻作语言与文字也远比小米文明多。因此，越、濮方言实际上就是汉藏语系的古老母体，汉语是南岛族群与炎黄集团的共同创造。

与语言相比较，文字的创造则要艰难得多。一个族群，当其文明达不到相当的高度，当他们还无法贯通万物而去作哲学之思时，是无法创造出文字的。南太平洋群岛人，作为一个产生了太昊伏羲与老子的族群，《易经》与《道德经》代表了这个族群抽象思维的最高成就，他们在文字创造方面具备了更多的优势。今天我们所能知道的最早的文字是殷商甲骨文，包括早于殷朝的前甲骨文，是来自南太平洋群岛东夷人的创造。与中原甲骨文遥相呼应的是春秋时期南方兴起的鸟虫书，体现了南国的特色，它的使用范围包括了大部分中国南部地区。

一个民族只有有了文字，才算真正走进“有史”的时代。南岛人将蒙古利亚人带进了文明的门槛，这就是南太平洋群岛对中华文明的最伟大的贡献。

① 《越绝书》。

② 孙展：《中国人从哪里来》，<http://www.tianyabook.com/qita/zhongguorencongnailai>。