

我的作文评改举隅

管建刚 著

语文老师一定要明白，作文可以怎么“改”，为什么这么“改”；学生也要渐渐习得，作文可以怎么“改”，为什么这么“改”。管建刚老师的作文评改范例为读者完整而清晰地呈现出，一篇学生作文，老师是怎样一字一句地“改”出来的。



我的作文评改举隅

管建刚 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

我的作文评改举隅/管建刚著. —福州: 福建教育出版社, 2013. 4

(管建刚作文教学系列)

ISBN978-7-5334-5846-1

I. ①我… II. ①管… III. ①作文教学—小学
IV. ①G623. 242

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 032994 号

管建刚作文教学系列

我的作文评改举隅

管建刚 著

-
- 出版发行** 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83706771 83733693
传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)
- 出版人** 黄旭
- 发行热线** 0591-7115073 83752790
- 印刷** 福州东南彩色印刷有限公司
(福州市金山工业区 邮编: 350002)
- 开本** 720 毫米×1000 毫米 1/16
- 印张** 13.25
- 字数** 198 千
- 插页** 2
- 版次** 2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷
- 印数** 1-5100
- 书号** ISBN 978-7-5334-5846-1
- 定价** 33.00 元
-

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

总序

管建刚：教学主张引领下的作文教学革命

成尚荣

我认识“两个”管建刚。一个是“孤独”的、“沉默不语”的。他总是用稍凹的眼睛凝视着你，偶尔迸出一句话，让你沉思好一会儿。一个是“滔滔不绝”的，别人把话题岔到其它方面，他还会执拗地回到原来的话题上来，接着往下说。“孤独”的管建刚信了周国平先生的一句话：“孤独比交往更重要。”其实，“孤独”的管建刚不寂寞，他内心一直在交往，并不安静，他只是“闹中取静”。“滔滔不绝”的管建刚，是因为他学生的作文、他的作文教学故事、他的作文教学革命、他的作文教学主张。其实，“滔滔不绝”的管建刚并不喜欢热闹，他内心是相当安静的，他信了周国平先生的另一句名言：“丰富的安静。”仔细想想，管建刚的“孤独”或者“滔滔不绝”，他都是在自言自语，只不过一个在心语，一个在口语。这两者的统一，就像尼采所说的，这是伟大的风格。而风格实则是人格的外在表现。

管建刚钟情地、执著地研究作文教学，但并不痴迷，并不迂腐，钟情中有一份理性，执著中有一份激情。正因为此，他的作文教学已不是一般的实践，而是一种深刻的、持久的反思；也不仅仅是一种反思，而是一种富有学术含量的研究。他是一个实践家，而不仅仅是实践者；他虽不是一个思想家，但他一定是一个杰出的思想者。实践家也好，思想者也好，他总是向你在讲故事。他说：“我要做一个有故事的老师。”他又说：“我希望每天下班的时候都要留下一个故事。”他的话印证了爱尔兰的哲学教授理查德·卡尼的一个哲学判断：“众多的故事使我们具备了人的身份。”也暗含了20世纪的思想家汉娜·阿伦特的一个重要观点：“特定的人类生命，其主要特点……就是它充满着最终可以当





作故事来讲的事件……”我理解，管建刚喜欢故事，希望做一个有故事的老师，实质是希望做一个闪烁生命光彩的老师，这就是最喜欢的人的身份的——语文老师。于是，不难理解，他为什么把作文叫作“作文教育”，而不是“作文教学”；他为什么把自己的作文教学主张和革命当作故事来写；他为什么专门有一本书叫《我的作文教学故事》。故事让时间人格化了，故事让他永远在教育事件中生长思想、生长智慧、生长经验，让他永远是一个充满生动、丰富又极富思想的实践家。因而，教师们喜欢他，崇拜他，我们也喜欢他，钦佩他。

也许，说到这儿，都是一些随意的，而不是“序”。不过，一位作家说过，最好的序是读后感。随意归随意，还得对管建刚的作文教学作一些粗略的梳理。不是为了别的，而是为了在我的头脑里留下一些清晰的、深深的印记，以使我作文教学有进一步的认识。

管建刚的作文教学，他自称是革命。而我认为他的作文教学革命的关键点，是他的作文教学有鲜明的、坚定的主张。我喜欢“主张”这个概念。主张、教学主张、教育主张，一定是教育思想、教育理念的具体化和个性化，是属于自己的、独特的。它是在长期实践中经提炼而形成的，比较成熟、而且比较坚定。主张是教学风格、教育风格，以至教学流派、教育流派的内在。缺乏主张的教学风格只能是一种面具。同样，缺乏主张的教学流派也只能是无思想张力的一具空壳。管建刚有自己的作文教学主张。他喜欢说的一句话是：“做一个有主见的教师。”显然，在他那里，“主见”应该是“主张”的别称。的确，管建刚有自己的作文教学主张，统览管建刚作文教学专著，和他聊作文教学，发现他有一个主导思想，那就是让学生主动地、愉快地学会写作文，创造性地写作文，享受作文。首先，他坚定地认为，写作文说到底还是关注写作文的那个“人”。写作文无非关涉三种人：一种是教作文的人，即老师；一种是写作文的人，即学生；一种是作文里的人。这三种人，“写作文的那个人”是关键，是核心人物，“教作文的那个人”是为了“写作文的那个人”服务的，即使“作文里的那些人”也往往是“写作文的那个人”。学生既然是作文教学中的核心人物，那么作文教学就应当是他们自己的

事。反之，不以“写作文的那个人”为主体、为核心展开的教学不应视为最好的作文教学，甚至不是真正的作文教学。其次，管建刚坚定地认为写作是为了自我表达和与人交流。他说：“你的学生要是不懂得‘写作是自我表达和与人交流’，他们就不会知道写作的方向在哪里，他们的写作只是受命于师的作业，他们永远享受不到真正的写作快感、荣耀感和幸福感。”意思非常明白，“自我表达和与人交流”是别人不能代替的，只能学生亲历亲为亲悟亲身体会。为此，他语出惊人：“他人的施舍不能解决真正的温饱”，否则，学生就成了“衣来伸手、饭来张口的孩子”，“学生应当自己去找饭吃”。他还十分勇敢而有见地地说：“教材救不了作文教学的命。”谁是作文教学的“救世主”？是学生自己。只有学生才能自己去擦亮作文这颗星星。在此，学生是作文教学的主人，其重要的理论基础，管建刚认为，“学生的生活是他写作的金矿”，“每个学生的内心都有一座写作金矿”。所以，学生的作文是自己开发内在的金矿，是开发生活的金矿。而这个重要的理论基础又建立在两点上，一是学生都有巨大的可能性。用马克斯·范梅南的话来说：面对儿童就是面对可能性。不可否认，学生有自己学会作文的可能性，而且有写好作文的可能性。二是，作文是学生自己的发现，用管建刚的话来说，作文是学生自己心灵的发现。可见，唤醒学生的“心”，就是唤醒学生的可能性，就是唤醒学生的写作信心和自豪感。基于以上的认识，管建刚的结论是：作文教学同样应该贯穿“先学后教”、“以学定教”、“顺学而教”的原则。他既认为，这是作文教学的“最佳路径”，更认为这是作文教学的方向，方向偏了、错了，结果必然是“南辕北辙”。这就是管建刚的作文教学主张。可贵的是，他的作文教学主张来自他内心的发现，全是他用最普通的、平实的，而又有个性化的话语来表达和阐释。管建刚说的全是“自己的话”，而不是“普通话”——他开始建立自己的话语系统。

管建刚的作文教学主张也是一个系统。在“让学生主动地、愉快地学会作文，创造性地写好作文，享受作文”主张的统领下，他提出九个具体的主张。这九个主张又可分为三个层次。第一层次是“文心”重于





“文字”。我认为，“文心”决不仅仅是一种技能，哪怕说它是第一技能。“文心”首先是学生写作的心灵，是心灵的苏醒，是心灵的敞开，是对美好生活的向往，是对理想的追求。而“文心”，管建刚将其聚焦在激发学生写作兴趣和写作意志上，他说：没有兴趣的写作是“死”的写作。也许还应该补充一句话：没有意志的写作是“短命”的写作。第二层次是“生活”富于“生成”。管建刚有一个精辟的观点：学生的作文不是另一种生活。意思很清楚，不要把学生的作文和学生的日常生活割裂开来。因此，“只要活着就有‘写’的内容”。但是，学生不是为生活而作文，作文也不仅是为了生活。当学生具有幸福的意义的时候，作文也才是幸福的。第三层次，是关于兴趣与技能、发现和观察、讲评与指导、多改与多写、真实与虚构、课内与课外、写作与阅读，必须指出的是，这第三层次的主张也不仅仅是技术性的、技能性的，同样充溢着思想和智慧。读这些文字，总觉得，管建刚的那双稍稍凹陷的眼睛在闪亮、在微笑——好动人啊。

主张导致风格。歌德说：风格是艺术家所企求的最高境界。雨果说：风格是打开未来之门的一把钥匙。管建刚追求作文教学风格，也正在形成自己的作文教学风格。以往的成就是他追求风格过程的结晶，是他用风格打开未来之门的结果。我暂无能力去分析管建刚的作文教学风格，我只想对他的语言表现风格谈谈自己的看法。

语言表现风格具有鲜明的美学特质，因此，语言表现风格是语言形式美学效果的不同而表现出来的综合特点。语言表现风格离不开语言文字，但是语言文字的背后是思想和情感。马克思早就说过，语言是思想的直接现场。风格与其说是文字的特异，还不如说是思想的力量。朱光潜说：“语言是由情感和思想给予意义和生命的文字组织。”老舍说：“风格不是由字词的堆砌而来的，它是心灵的音乐。”读管建刚的文章，听他聊作文教学，吸引我们的恰恰是他的“见解”，受到启发的恰恰是他语言里所蕴含的思想，我们仿佛在听他心灵的歌唱。他关于作文教学的话语几乎都是从思想深处发出来的。

管建刚的语言比较朴实，但朴实中处处有智慧的水在流动。他不太



喜欢用华丽的语言，也许他记住了叔本华的话：“形容词是名词的仇敌。”在叔本华那儿，形容词是华丽、炫技的代名词，名词则往往是实打实的质朴的别称。正是这个原因，管建刚的语言没有刻意的雕琢的痕迹，因而没有王蒙所担忧的“变成矫揉造作的危险”和“变成形式主义的危险”，没有“形容词”，并不意味着语言的呆板和苍白，“名词”也并不意味着干瘪、枯燥。他不善于用彩色的羽毛炫饰自己。翻阅管建刚的文章，处处可以触摸到他情感的温度、思想的脉动。读着读着，你往往发出由衷的赞叹：说得妙！说得好！

有学者曾把语言表现风格分为朴素、华丽、简练、繁丰、明朗、含蓄、雄浑、柔婉，以及通俗、典雅等等类型。我无意把管建刚的语言风格与以上类型去对应，给其归类，因为，他各种类型的风格似乎都有，又似乎都不像。怎么办？我不妨称其为“管建刚风格”吧。我相信博物馆学家布封 1753 年 8 月 25 日在法兰西学士院的演说中的名言：“风格即是人的本身。”而且我深信，管建刚的这种风格会影响着学生的作文表达，影响着他们的风格，影响着他们的人格。

管建刚说自己来一场作文教学革命。开始我不以为然，现在我自己开始了认识上的“转身”。其实，他的作文教学革命，是指作文教学要颠覆。何为颠覆？他的界定是：“把正常的看作是不正常的。”他敢于否定、批判，否定、批判才会有创新，才会有革命。而颠覆、革命是为了什么，他说：“不是为了轰动，而是为了震动！”我十分赞成，也十分赞赏。之所以这样，他说：“作文教学不能寂寞。”他赶往何处？赶往理想的作文教学，这正是管建刚作文教学主张的动力。而理想的作文教学正在与教师自己再一次、不断地“过童年生活”。这正是管建刚作文教学主张的思想源泉。于是，管建刚，最懂得孩子，最能走进孩子的心灵，最能从孩子出发。

说到这儿，“两个”管建刚，实质还是一个管建刚。这同一个管建刚来自教学一线，来自大地，来自田野，来自教学现场。他在学生面前铺展开一块块土地，他用自己的心灵和汗水，让孩子寻找到种子，又帮助他们自己把种子播在田野里。是孩子给了他灵感，是田野给了他智慧，





是他自己的内心生长起了真诚和勇敢，这种真诚、智慧、勇敢让他生成了“作文教学主张”。毫不夸张地说，管建刚创新着一种作文教学的理论，这种理论是那么朴实又那么鲜活、那么深刻，还那么贴近教师，贴近实践。管建刚的成长是种现象，需要深入分析。管建刚发动了作文教学革命，他正在酝酿着下一场革命。那场革命会更精彩，更让我们震动。

2010年2月12日于古都南京



序1

评改，又一场及时雨

一线教师 樊小园

数年前，我写了个“作文故事”请管老师看。管老师说：“写得不错，语言改干净些，我推荐发表。”改后发给管老师，没多久收到回复：小园，故事我润了一下，你比较一下，或许，这就是文字的干净、简洁。

一看，变样了，段落整齐，有美感，删去“时”“就”“我想了想”，文字干净了。同事读了感叹：“不是看了管老师改的，真不知道，语言是要这样改的。”

求学时代，没有老师教我们怎样使文字干净。以至成年了，写出的文字还很稚嫩，不严谨，也不干净、简练。修改，是要手把手教的。

每周，《班级作文周报》出版后，我会认真研读上面的习作，上讲评课。第一次正儿八经上“讲评课”，讲了“我爸爸病”“大头病”“画蛇添足病”，我讲得激情，学生听得兴奋。司海庆同学说：“以前，我一直写‘我爸爸’‘我妈妈’‘我姐姐’什么的，没人告诉我不好。今天您一讲，我觉得这个‘我’，真的多此一举。”

学生自改、互改，我也改。我改的《周报》贴在教室，供学生参考。日积月累，学生的语言干净起来。上届的学生来看我，翻了他们那时的《周报》，又看了现在的《周报》，嚷起来：“老师，他们比我们写得好哎！”我问“好在哪了”，金涛摸着脑门，说：“他们的作文读来顺，说话句精彩。我们的，读着读着，总要停下来。”

我不好意思起来。问题在我，那时我不懂怎么教他们改语言。

我曾窃喜，自以为摸着了点“评改”的门道。看了《我的作文评改举隅》，才知道“评改”的学问很深，评改作文，我的水平还远远不够。

教师评改，要静心，要思前顾后。《我不想和她一起坐》第二节：





“结果姚先玥又要换座位”，改为“结果邱克雷要求换同桌”。管老师说明：“结果姚先玥又要换座位”，这话给人以错觉，姚先玥斗不过邱克雷，才要求换座位。第一节说“邱克雷从此衰弱”，受不了的应是邱克雷。改为“结果邱克雷要求换同桌”，道出了姚先玥的厉害，与前文呼应了，也为下文的故事，作了铺垫。

文字要前后相顾，风格要前后一致。《梦里中秋》第二节，删去“嗯！非常 good！好吃！（要不要尝一个？不吃会后悔的哦！）”管老师说明：整篇作文，让人沉浸在一个唯美的中秋里，“要不要尝一个？不吃会后悔的哦”，口吻突然转了向，很突然，有点无厘头，与原文风格不吻。《初春的豫园》第三节，“豫园真大！它的占地面积大约为二公顷”，也与全文风格不相合，删去。

段落的匀称、长句断短句、主语中置、句与句留空隙……这些评改，我以前没关注，若不是此番读来，也不知哪一天才醒悟。书中的《美味的蟹》删去结尾“同学们，心动了吧，不妨和家人一起去尝尝？”管老师评说：“蟹是高档消费，不是人人都有这个消费能力，不宜提倡。”老师评改，心细如此，才是功夫。

《我的作文评改举隅》，我的又一场及时雨。想着两年后的2015年，2012届毕业生来看我，一定会说：“樊老师，2015届，比我们写得好哎！”

序2

作文，原来这么“改”

一线教师 王丽琼

评改作文，语文老师头疼。抛开惰性，也因知识、能力不够：不知怎样“改”，为什么要这样“改”。

不少作文，不改看不下去；改，则要大动干戈，学生不乐意。“多就少改”的评改主张，我也知道，一到具体的操作，还是糊涂。看了管老师的《我的作文评改举隅》，身处一线的我，豁然开朗了。以《洗脚》为例：

“穿在脚上”，改为“刚要穿在脚上”。鞋子穿在了脚上，一般闻不出臭气。若鞋子“没穿上”，下句“我把鞋子脱了下来”，不对了。当然，也可能小作者，鞋子“将穿未穿”之际，闻到了臭气，却没在意；鞋子穿上了，一回想，啊，鞋子太臭了，才想到脱鞋子。果真如此，动的“手术”，就大了。为着“少改”，且认定作者“没穿上”，将“我把鞋子脱了下来”，改为“鞋子举到鼻子底下”，这一改，也跟末尾的“我把脚往上一抬”的“闻”，一致了。

瞧，管老师以学生为本，反复权衡，做出最小的调整，作文保持了原汁原味，又避免了矛盾。以往我们的修改，不大顾学生的感受，大刀阔斧，作文改得“遍体鳞伤”、“面目全非”，看来，这并不是“高明”。管老师的“高明”，是他站在学生的角度，替学生着想，帮学生解难，绝不“喧宾夺主”，尽可能给学生以作文的“成就感”。

管老师很注重“长句断短句”。他认为，短句便于阅读。这也符合





管老师一直强调的“读者意识”。或许受“扩句”的影响，学生的句子时有冗长、拖沓，一些老师——很难为情，也包括我，还认为这是“好句子”。

“每天早上都能听到燕子在那儿‘叽叽喳喳’地叫”，删去“在那儿”，不写，也是“在那儿”。“每天早上”后面加逗号，将一个长句，改为一个短句、一个不长的句子。写作文，要将长句改为短句，便于读者的阅读。

类似的“改”，书中还有不少。一处处的阅读，品味，反思，我更正了原有的观点。回想杨红缨、曹文轩等作家们的作品，他们也善用短句，文字轻松、活泼。一直都说，“读书百遍，其义自见”，然而，一些东西没人给你点破，始终都蒙在鼓里，原来这样的“轻松、活泼”，源于短句的使用。

书中，“原文”上的修改跟“改文”对比，一目了然。又有“评改说明”，叫你明白“改”的背后是什么原由，这一点，对我们一线语文老师，太重要了。

看了《我的作文评改举隅》一书，我萌生了像管老师那样，每周“细改”两篇作文的愿望，在“改”中，练就研读学生作文的“敏感力”。



前言

先读这里

(一)

《我的作文教学主张》里有一个“主张”，“多改”重于“多写”。文中，我阐述了修改的重要性，后来，我又提了一句口号：作文是写出来的，作文能力却是改出来的。不想多年前，肖复兴早说了类似的话。

我的学生要想在我们的《班级作文周报》上，发一篇作文，至少要经过6次修改。学生想发表，想获得作文带来的尊严、自信和快感，不能不专心、专注地修改，修改有了成效，热情来了。这些，《我的作文教学革命》里有介绍。

光有“理智”，没有“热情”，往往不可爱；光有“热情”没有“理智”，往往不可行。“修改的热情”有了，“修改的理智”要跟上。如，语言改得有节奏感、音韵感，避免用词重复，词序、句序、段序的调整，提示语的修改，故事推进次序、快慢的变更，等等，一部分《我的作文训练系统》里，有；一部分《我的作文教学课例》里，有。然而，毕竟都嫌零碎，不能让读的人，完整地看到，一篇学生作文，老师是怎样一字一句地“改”出来的。

《我的作文评改举隅》，是对这一“空隙”的必要的补充。

(二)

师范三年级，陈正南老师教我们语文，作文本发下来了，陈老师的评语，比我的作文还长，别的同学，也是。

我们都震撼了。我们也都记住了。

作为“过来人”，语文老师在“改”上的经验，可以用陈老师的方式，传递给学生。然而今天，有几个语文老师，能有陈老师的静心、耐心？我自问，我做不到。身边的语文老师，能做到的，说凤毛麟角、寥若辰星，也不为过。





我找了条“折中”的路。

每周，我从《班级作文周报》里，选两篇较好的，用红笔细致地改。改后，给小作者；小作者阅后，贴“作文墙”上，给大家看。一周内，每个学生，《班级作文周报》上找到原文，原文上依老师的样，改一遍。一周又一周，“作文墙”上，红笔改过的作文，贴满了，换下来，再贴上去。一周又一周，换下来的改过的作文，积了一大摞。一天，看叶圣陶先生的“评改举隅”，叶老评改的，多为成年人、中学生的，没小学生的，我动了心。

于是，有了这本小书。

贴“作文墙”上的，只有红笔的“改”，没有“评改说明”。一来，没那么多时间；二来，不少“评改说明”，讲评课上，我都说过了。当然，这不是什么明智的说词。

语文老师一定要明白，作文可以怎么“改”，为什么这么“改”。学生呢，也要渐渐习得，作文可以怎么“改”，为什么这么“改”。然而，一些修改上的微妙，说不大清、道不大明，很小的一点，要说清楚、道明白，笔墨还真不少。

倒不如看原文、改文，一对照，一目了然，一清二楚。

书中，不少改动，“评改说明”里没“说明”，那倒不是我懒惰。留一点空间，读者自我领悟，那也是一个不错的安排，对不对。

(三)

好几次，上了讲评课，老师问：“管老师，学生作文中的问题，你怎么发现的？”我答：“我的电脑里，躺着600万字的学生作文，不断读学生作文，本领读出来了。”

现在，我纠正我的回答。粗略地读，永远“读”不出文字上的敏感。文字的敏感，来自对文字细致的梳理和琢磨。我对学生作文的敏感，来自每周的“精改”。一周两篇，细水长流，改多了就发现，一些问题这篇出现，那篇也出现：不需要关联词的地方，用了关联词；不注意用词的重叠；写心里想法，总有“我想”“我心想”……

语言的敏感力，光读，效用不大，要琢磨。“细改”，是最好的琢



磨方式。

改作文，要“多就少改”。这没什么不对。“少改”，“多就”，保护作文兴趣，保持作文自信，好事。然而，“少改”，“多就”，不表示老师没高超的修改的本领。这本领，语文老师有，只是藏而不用。

“藏而不用”，跟没得用，完全两个境界。比尔·盖茨骑自行车，那叫运动，那叫环保，那叫新潮流；买不起汽车，只能骑自行车上班，那叫没办法，没能耐。

编辑来电，约我评改学生作文。学生的作文，有老师指导过，我读了，也改了，一些语言问题，我发现了，那语文老师没看出来。能指导学生投稿的老师，学生的稿件能被编辑选中的老师，对作文教学的热情，大都比较高；他们文字上的功夫，也比较好。他们尚且有问题，一般的语文老师，这方面的问题，怕更突出，更严重。

这，加剧了我写作、出版此书的进程。

(四)

书橱里，有四本叶圣陶先生的书，分别是《叶圣陶集 11 卷》《叶圣陶集 13 卷》《叶圣陶集 14 卷》《叶圣陶集 15 卷》。看得最多的是《叶圣陶集 15 卷》。

这本书里，有一章叫“评改举隅”。三本书的扉页上写着，购于 1995 年 7 月。想起来了，那个时候，和女朋友，也就是现在的妻，一起去苏州，我装斯文，去逛书店。口袋里钱不多。恰巧那店里有特价书。特价书里，恰好有叶老的文集，我买了 4 本。现在想来，人生的很多事儿，多少有点命里注定的成分。

《我的作文评改举隅》，从叶老的“评改举隅”里来，狗尾续貂也算不上。看的人，怎么看都不顺眼。于是，会有真正续得好的人，站出来，续出貂尾来。

那才是真正的好事。我喜欢好事。



contents | 目录

- 总序 管建刚：教学主张引领下的作文教学革命 / 成尚荣 / 1
序1 评改，又一场及时雨 / 樊小园 / 1
序2 作文，原来这么“改” / 王丽琼 / 3
前言 先读这里 / 1

第一部分：四年级 13 篇 / 1

1. 洗脚 / 1
2. 我不想和她一起坐 / 5
3. 燕子，你误会了我 / 9
4. 天下第一“福” / 13
5. 我家的“小可爱” / 17
6. 没人来接我 / 21
7. 静电 / 25
8. 江元浩小传 / 29
9. 蔡老师耍赖 / 34
10. 管老师，我想对您说 / 38
11. 爷爷“偷”酒喝 / 42
12. 李宇春和“李雨春” / 46
13. “大力士”严庆 / 51

第二部分：五年级 13 篇 / 58

1. 妹妹比我强 / 58
2. 牛式英语 / 62