

沈壮海

文化软实力及其价值之轴



文化名家
「四个一批」人才作品文库

理论界



中国出版集团



中华书局



文化名家暨
“四个一批”人才作品文库
理论界

文化软实力及其价值之轴

沈壮海 著

 中华书局

图书在版编目(CIP)数据

文化软实力及其价值之轴/沈壮海著. —北京:中华书局,
2013.5

(文化名家暨“四个一批”人才作品文库)

ISBN 978 - 7 - 101 - 09147 - 2

I. 文… II. 沈… III. 文化事业 - 建设 - 研究 - 中国
IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 003305 号

-
- 书 名 文化软实力及其价值之轴
著 者 沈壮海
丛 书 名 文化名家暨“四个一批”人才作品文库
责任编辑 王传龙
装帧设计 毛 淳
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 2013 年 5 月北京第 1 版
2013 年 5 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/700×1000 毫米 1/16
印张 23½ 插页 4 字数 350 千字
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 09147 - 2
定 价 66.00 元
-

前 言

收入这本文集的,是我新世纪以来陆续形成并见诸报刊的部分文稿。

十余年来,我的学术探索主要集中在两个领域:一是关于中国特色社会主义文化发展和文化软实力建设的研究,一是关于思想政治教育基础理论的研究。文化建设以及文化软实力提升的关键内容在于核心价值体系的建设,思想政治教育的重要使命在于推动社会主流思想文化和价值体系的确立、巩固与发展。就此而言,文化研究与思想政治教育的研究是紧密地联系在一起的。如果说核心价值体系是支撑文化发展、文化软实力提升的主轴,那么,思想政治教育则是确立这一主轴的重要路径。正是基于这一认识,遂有了这本文集的上下篇之分——上篇集中探讨文化与文化软实力,下篇集中探讨核心价值体系与思想政治教育;也便有了这本文集的名字——《文化软实力及其价值之轴》。

十余年来的为学之旅,时刻没有离开过师长的引导、提携与学界同仁的帮助、激励。整理文稿过程中,观点酝酿时师友的点拨、初稿方成时同仁的切磋、编发过程中编者与作者的交流……,一时又历历在目,种种感慨再袭心头。借此,谨向各位尊敬的师友致以诚挚的谢意!

“眼前扰扰日一日,暗送白头人不知”。多年来,虽然未敢有丝毫懈怠,但蓦然回首,却不能不自愧于学问所积之少、所悟之浅。所以,将这些文字结集出版,更多地是为了打点行装,重新启程。

对收入本书各篇文稿的整理,主要集中在引文的核校、刊误的订正等方面,思想观点与叙述风格等皆保持了成文时的状貌;为不影响有关篇章各自

2 文化软实力及其价值之轴

的完整性,个别论述的重复未作删减;部分篇章使用的是刊发前的全文稿。韦诗业、谢岚、佟斐、王军、吕龙飞协助我完成了文稿的整理工作。

最后,真诚感谢文化名家暨“四个一批”人才工程领导小组办公室的扶掖及中华书局的支持。

沈壮海

2012年7月15日

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

上篇 文化与软实力

文化如何成为软实力	(3)
文化软实力的中国话语、中国境遇与中国道路	(9)
软实力的价值之轴	(24)
大学文化建设与国家文化软实力	(37)

深刻认识文化建设的战略意义	(54)
---------------------	------

中国文化建设的现实境遇及其方法论原则	(63)
--------------------------	------

中国特色社会主义文化建设的真谛

——把发展社会生产力同提高全民族文明素质结合起来	(73)
--------------------------------	------

新境遇·新课题·新理论

——回望三十年来的中国特色社会主义文化建设	(84)
-----------------------------	------

建设文化强国的理论指引

——读《论文化建设——重要论述摘编》	(87)
--------------------------	------

关注文化安全新课题	(90)
-----------------	------

社会主义和谐文化建设的若干思考	(97)
-----------------------	------

以社会主义先进文化引领社会文化发展	(109)
-------------------------	-------

当代中国的新文化:意识与道路	(116)
----------------------	-------

将文化自信的基点立在当下	(121)
--------------------	-------

当代中国高校的哲学社会科学创新:观念与路径

——基于全国 50 所高校的调查研究	(126)
学术精神的高扬与学术的发展繁荣	(147)
人文社会科学评价的困境与曙光	(151)
论社会科学学术评价的应有趋向	(162)
自觉推进哲学社会科学研究成果转化	(170)

下篇 价值体系与思想教育

多质的大众与共享的价值

——关于当代中国马克思主义大众化的思考	(179)
解开凝练核心价值观的思维之结	(189)
自觉践行社会主义荣辱观	(195)
社会主义核心价值理念:在“感动”中成长	(200)
把准社会主义核心价值观培育的着力点	(203)

关注思想政治教育的文化性	(208)
论思想政治教育有效性问题研究的理论框架	(214)
思想政治教育应在破除旧观念中创新	(223)
把知识教育与思想政治教育结合起来	(229)
增强思想政治教育的吸引力感染力	(236)

中国传统德教方法论及其现代意义	(239)
通识教育视野中的学校德育	(249)
加强和改进大学生思想政治教育的几个前提性问题	(258)
论高校德育的人本追求	(264)

实现思想政治教育学科的科学发展	(278)
-----------------------	-------

推进思想政治教育学科建设的思考	(286)
思想政治教育学科的依托与发展	(293)
思想政治教育学科建设的关键词	(305)
破茧而出,贴地飞翔	
——思想政治教育研究当返本开新	(313)
构建新形态的《思想政治教育学原理》	(317)
改革开放以来思想政治教育研究的学术版图	(324)
论思想政治教育理论研究的新范式与新形态	(339)
宏观思想政治教育学初论	(352)

上篇 文化与软实力

文化如何成为软实力

随着“文化软实力”之说渐为家喻户晓,文化是实力、文化即国力等思想观念也随之更为深广地流行于世。这种思想观念的广泛传播与广为持信,无疑有助于推动人们更加关注文化的繁荣和发展。然而,在上述思想观念的深广流行中,似乎也有—种思想认识悄然再起,即将文化与软实力简单地等同。文化天然便是软实力吗?所有的文化都能够成为软实力吗?对诸如此类的问题,显然应作更多思考。

之所以将上述思想观念的产生谓之以“悄然再起”,是因为与此相关的思想观念已为古往今来的人们反复论及。近代以来,国人多有将国家命运与文化发展联系起来分析探讨者,其间不乏对怎样的文化才具有力量、才能够支撑国运昌盛等问题的精深研几。也正是基于对这些问题的不同回答,与国家民族出路紧密联系在一起的关于中国文化出路的众多主张竞相问世。激烈的争论其实蕴含着一个各方都共持的道理:并非所有的文化都具有支撑发展、推动前进的力量。这一道理,同样是“软实力”理论的最初提出者和系统阐发者约瑟夫·奈的基本判断。在其“软实力”理论体系中,约瑟夫·奈反复论证文化这种软实力资源的重要意义,同时也从多种角度表达了他对哪种文化才能够生发软实力的回答。当然,这位美国学者更多地是依据他眼中的美国文化的一系列特质而展开其论说的。

既然并非所有的文化都具有支撑发展、推动前进的力量,或者说并非所有的文化都能够成为软实力,那么,我们便要思考,到底怎样的文化才能够成为软实力呢?

能够成为软实力的文化一定是先进的文化

实力是个相对的概念,只有放在具体的关系与联系中才能得以体现和判别。在任何一个历史时段上,都只有那些真正反映时代精神和前进方向、立足于制高点上的先进的文化才能够引领社会的文明进步,才能够从之者众、服之者广,感人深且易人易,成其为真正的实力。抗战时期,陕甘宁边区的吴起镇一场新秧歌演出之后,一个士兵“把自己的手捆起来,跑到连长那里请求处罚”,坦白自己“想开小差,……还想组织别人开小差”,且“棉衣里缝了……法币”。毛泽东赞之曰:“这就是我们的文化的力量。”他指出,之所以“早几年那种大戏、小说,……不能发生这样的力量”而新秧歌能够发生这样的力量,正因为新秧歌“反映的是新政治、新经济”^①,代表着先进的文化。在异质文化的相遇中,不同文化的势位与流向,同样反映着不同文化先进性与实力的不同。近代史上,国人关于西方文明“挟风鼓浪,蔽天而来,叩吾关而窥吾室”而中华文明“如败叶之遇疾风,无往而不败衄”^②的悲叹,关于“中欧交通以来,欧洲文化逐渐敷布东土”,“各种新思想、新学说,犹如怒潮,输入中国”^③的感慨,至今仍留给我们深刻警醒。当下,在全球文化激荡愈益猛烈的境遇中谈论文化软实力,提升文化先进性、发展先进的文化,占据文化发展的制高点,当为软实力建设的首要战略。与此相应,推进文化的创新,尤其是文化内容的创新,便更凸显出至关重要的意义。然而,我们仍然不难发现是,经济实力的持续增长与迅速提升正激起国人更多的文化寻古情怀;较之文化体制创新,文化内容创新仍然步履蹒跚;我们仍然习惯于向世人展示文化的传统中国而非现代中国;不少地方仍然满足于在文化复古仿建中繁荣文化,希冀于考古新发现、名人故里之争中成为“文化强县”。提升文化软实力,在珍视优秀传统文化的同时,我们当更强劲地唤醒“新文化”意识、激发文化创新的活力。

① 《毛泽东文集》第3卷,人民出版社1996年版,第109页。

② 白吉庵、刘燕云编:《胡适教育论著选》,人民教育出版社1994年版,第19页。

③ 张星煌著:《欧化东渐史》,商务印书馆2000年版,第3、102页。

能够成为软实力的文化一定是有魂的文化

价值是文化之魂。在任何一种文化体系中,价值观都扮演着文化核心的角色,决定着文化的根本性质、基本气质与深层意义世界。文化和价值观之间的这种内在关联,决定了文化软实力建设的重中之重即是价值体系建设。实际上,即使约瑟夫·奈所讲的、与我们的语义有明显不同的“软实力”,其最核心、最首要的软实力资源,也正是价值观而不是其他。在约瑟夫·奈看来,任何一种软实力资源,之所以能够生发出吸引人甚或“同化性”的魅力,成其为软实力资源,即在于它所蕴含的价值观,在于其价值观所具有的能够激发起人们激情、渴望和梦想的力量。与此相应,在推出相应的文化符号和文化产品以提升软实力的过程中,很多国家都极其注重赋予这些符号和产品以特定的思想内涵和价值元素。日本将“动漫文化大使”的称号授予“哆啦A梦”,正是要它传递“普通的日本人在怎样思考、怎样生活、希望怎样地创造未来”等信息。美国好莱坞电影之所以被称为“铁盒里的大使”,也是因其巧妙而又鲜明地蕴含和传播着“美国价值观”。抽去了核心价值文化,只能流为肤浅的、“软而无力”的文化式样,而绝不能成其为“软实力”。或谓文化传播使文化实力增值,但应当看到的是,这种增值首先需要价值为文化“赋值”,否则“增值”无从谈起;未经或缺乏价值“赋值”的文化传播不可能传之久远。或谓文化产业作为文化与经济、软与硬的结合体,支撑着文化成为软实力。我们不能否定文化产业的发展对于文化软实力提升的重要意义,但同样需要看到的是,离开价值蕴含,文化产业更多地只能留下其经济意义而非文化意义,更多地只能支撑硬实力的发展而非软实力的提升。那些标着“中国制造”印记、贴着异域文化符号、承载着相应价值观的文化产品,远不能说发挥了提升中国文化软实力的作用。提升文化软实力,我们需要更加关注核心价值体系的建设,更加关注承载着中国人美好价值理念的文化符号的创制及传播,从多种维度有效彰显中国文化的价值元素。

能够成为软实力的文化一定是能够流行的文化

在当今思想文化的交流交融交锋乃至文化国力的竞争中,流行文化发挥着极其重要的作用。美国软实力无处不在的重要原因之一,即在其流行文化

承载着美国价值观行销全球各地。关于流行文化对美国软实力的意义,约瑟夫·奈高度评价。他借用诗人卡尔·桑德堡的话表达自己对流行文化软实力价值的肯认:“好莱坞虽不如哈佛纯净,但不管怎样,触角伸得更长。”在他看来,正是承载着“开放、流动、个人主义、反对墨守成规、多元化、自愿、以民为本和自由等特征的价值观”^①的流行文化塑造了美国“令人兴奋、具有外国情调、富饶、强大、有吸引力、引领潮流——处于现代化和创新的前沿”的形象^②,成为美国文化横流世界的重要先锋,发挥着“虽无铁链但却束缚人心”的作用^③。约瑟夫·奈也坦言,“流行文化的吸引力帮助美国达到了重要的外交政策目标”,如“二战后欧洲民主的重建”以及“获取冷战的胜利”。他还形象地描述了此中流行文化的穿透力和影响力:“柏林墙早在1989年倒塌之前就被电视和电影凿得千疮百孔。如果不是多年来西方文化形象在柏林墙倒塌前就对其进行了渗透和破坏,锤子和压路机也不会管用。”^④当然,我们强调文化软实力建设及流行文化的重要性,与约瑟夫·奈的立论出发点明显不同。但其对流行文化与软实力之间关系的深刻阐述却启示着我们高度关注流行文化的软实力意义。然而,客观而言,当代中国流行文化的吸引力还极其微弱。2008年上半年,芝加哥全球事务委员会等在中国、日本、韩国、越南、印度尼西亚和美国等六个国家就亚洲地区安全 and 经济一体化及他们对对方的看法问题进行了调查。调查显示:被调查国家的公民对“中国丰富的文化遗产”给予了很高的评价,平均值在7.8—8.6之间。然而,被问及中国的流行文化的吸引力,平均值跌落到5.5—6.4,只是在越南例外(8.2)。绝大多数的日本人和韩国人及多数的印度尼西亚人都“很少”或者“从未”看过中国电影或者电视。只有在越南有多数的人看过此类节目,而“每天看”占16%,“一周一次以上”占29%^⑤。文化软实力与流行文化之间的关系还启示我们,在当代中国,如何推进主流文化与流行文化的对接,如何繁荣发展承载着主流价值观的流行文化,从而增强主流文化的流行性、大众性,也是文化软实力

① [美]约瑟夫·奈著:《软实力——世界政坛成功之道》,东方出版社2005年版,第49页。

② 《软实力——世界政坛成功之道》,第12页。

③ [美]奥托·纽曼等:《信息时代的美国梦》,社会科学文献出版社2002年版,第193页。

④ 《软实力——世界政坛成功之道》,第50—51页。

⑤ http://www.thechicagocouncil.org/UserFiles/File/POS_Topline%20Reports/Asia%20Soft%20Power%202008/Soft%20Power%202008_full%20report.pdf

建设面临的重大课题。

能够成为软实力的文化一定是转化为民众素质的文化

作为人的创造的文化只有为人所掌握的时候,才会获得展现其力量的主体根据;为文化所武装起来的人越多,文化所能够生发的力量也就越大。文化之成为软实力的一切要素,都只有通过具有相应素质的“人”才能够得以点活,成为有效的要素。因此,归根到底,一个国家文化软实力的强弱,关键在于其国民文化素质的高低。古往今来的许多大国兴衰,都演绎着这样的道理。英国学者 S. A. M. 艾兹赫德曾将公元 1650 年至 1833 年之间中国在世界格局中的位置概括为“中国比以往任何时期都更加成为以欧洲为中心的世界秩序的一部分”^①,称“早在工业革命之前,中国和西方最先进的国家之间就已经存在着巨大鸿沟”^②。作者用来解释“中国的相对停滞”和“欧洲无法阻挡的生机与活力”^③的重要角度之一便是教育——识字率。他指出:“18 世纪的欧洲,尤其是欧洲西北部,见证了文化教育从城镇到乡村的突破,从精英阶层到普通民众的拓展。在诺曼底,教育普及率在 1700 年是男性 10%、女性 7.5%,到了 1800 年则达到男性 80%、女性 65%。英格兰的文化教育在 1600 年时已经领先于法国,而到了 1700 年,苏格兰低地赶上并超过了二者,和新英格兰、瑞典一起,成为世界上文化教育水平最高的三个地区。不仅受教育的比例提高了,由于人口同时也在增长,接受教育的总人数的增长更是惊人:增长了六到十倍。此外,不仅数量增加了,质量也提高了。”^④但 18 世纪的中国却是另一番景象:“中国在 18 世纪经历了文化能力的退缩,从乡村向城镇萎缩,从普通大众缩小到精英阶层。中世纪时,中国由于发明了造纸术、印刷术,由于新儒学和像杭州、苏州、泉州这些大都市的发展,在初级教育和高级教育方面都享有难以匹敌的比率。……但到了 19 世纪,中国的识字普及率在城镇下降到 50%、在乡村下降到 25%,就算城乡人口之比是 1:4,有识字能力的人也仅占总人口的 30%。如果有识字能力的男性比女性多一倍的话,那

① [英]S. A. M. 艾兹赫德著:《世界历史中的中国》,上海人民出版社 2009 年版,第 275 页。

② 《世界历史中的中国》,第 276 页。

③ 《世界历史中的中国》,第 276 页。

④ 《世界历史中的中国》,第 290—291 页。

么男性中的40%、女性中的20%拥有识字能力,这一比率虽然在前现代国家仍然算是较高的,但远远落后于1800年英国的平均水平,英国当时的情况是67%的男性、51%的女性都接受过教育。”^①显然,作者是将这种“文化能力的退缩”作为其分析中国国力及其在世界格局中位置变化的重要角度。在近代中国,“文化能力的退缩”不断加剧。当时间再从公元1800年推进100年之后,梁启超更是以悲怆之笔记述了这种“文化能力的退缩”,并从这种“退缩”中探寻“中国积弱之源”：“吾所最悲者,不悲少特达智慧之人,而悲少通常智慧之人”,“四万万人中,其能识字者,殆不满五千万人也。此五千万人中,其能通文意、阅书报者,殆不满二千万人也。此二千万人中,其能解文法执笔成文者,殆不满五百万人也。此五百万人中,其能读经史,略知中国古今之事故者,殆不满十万人也。此十万人中,其能略通外国语言文字,知有地球五大洲之事故者,殆不满五千人也。此五千人中,其能知政学之本源,考人群之条理,而求所以富强吾国进化吾种之道者,殆不满百数十人也。”^②作者不得不悲叹:“以此而处于今日脑与脑竞争之世界,所谓‘盲人骑瞎马,夜半临深池’,天下之险象,孰有过此者也!”^③中外两位学者将文化能力与国力紧密联系的深刻论析,至今仍给人以震撼性启示。更加关注教育发展,更加关注文化民生,从民众的文化素质培植起,文化软实力才有牢不可摧的深厚根基。

(主要内容刊于《中国教育报》2011年4月26日)

① 《世界历史中的中国》,第291—292页。

② 易鑫鼎编:《梁启超选集》上卷,中国文联出版社2006年版,第17页。

③ 《梁启超选集》上卷,第18页。

文化软实力的中国话语、中国境遇与中国道路

近年来,如何提升当代中国文化软实力的问题,日趋成为当代中国学界的“公共议题”。不同学科学者对这一问题的学术聚焦,进一步将文化软实力的提升问题扩演为当代中国社会普遍关注的社会性话题之一。然而,在当代中国,到底什么是文化软实力?与此相应,在当代中国,到底应当如何提升文化软实力?可以说,当下的研究热潮仍尚未将诸如此类的基本问题涤荡清晰^①。如何努力形成关于文化软实力的中国话语,并在此基础上,准确把握文化软实力的提升所面临的“中国境遇”,从而有效探寻提升文化软实力的“中国道路”,仍当是需要我们深入探索的重要课题。

一、文化软实力的“中国话语”

提升文化软实力,明确成为我们党和国家的一项重要发展战略,是近几年的事情。2006年11月10日,在第八次文代会、第七次作代会上,胡锦涛总书记基于对当今世界思想文化相互激荡、国家发展和人民生活改善对文化发

^① 如美国战略与国际问题研究中心“巧实力委员会”于2009年3月发表的题为《中国软实力和对中国的影响——在发展中世界的竞争与合作》中认为:约瑟夫·奈的软实力理论激发了中国学者和普通大众的联想,引发了一场关于如何提高和运用中国软实力的辩论;尽管学术界对软实力的辩论十分激烈、领导层对软实力有浓厚的兴趣,但中国还没有形成一套综合的、连贯的国家软实力战略,一些已经出台的政策也前后矛盾;中国的软实力政策强调文化,在很大程度上是临时采取的,主要是反应性的,旨在反驳国际上的“中国威胁论”;此外,什么是中国软实力的主要源泉?怎样增强软实力?怎样宣传软实力?怎样使用软实力?在这一系列问题上仍然存在着分歧。(http://csis.org/files/media/csis/pubs/090305_mcgiffert_chinesesoftpower_web.pdf, soft power with Chinese characteristics: the ongoing debate, author: Bonnie S. Glaser and Melissa E. Murphy)