

新編諸子集成

中華書局

莊

子

集

釋

中

新編 莊子集注

——

莊子集注

卷一

新編諸子集成

莊子集

釋中

〔清〕郭慶藩撰
王孝魚點校

中華書局

莊子集釋卷四上

外篇駢拇第八

【一】釋文：舉事以名篇。

駢拇枝指，出乎性哉！而侈於德^{〔一〕}。附贅縣疣，出乎形哉！而侈於性^{〔二〕}。多方乎仁義而用之者，列於五藏哉！而非道德之正也^{〔三〕}。是故駢於足者，連无用之肉也；枝於手者，樹无用之指也^{〔四〕}；多方駢枝於五藏之情者，淫僻於仁義之行^{〔五〕}，而多方^{〔六〕}於聰明之用也^{〔六〕}。

【一】疏：駢，合也；〔拇，足〕大〔指〕也；謂足大拇指與第二指相連，合爲一指也。枝指者，謂手大拇指傍枝生一指，成大指也。出乎性者，謂此駢枝二指，並稟自然，性命生分中有之。侈，多也。德，謂仁義禮智信五德也。言會史稟性有五德，蘊之五藏，於性中非剩也。

【釋文】駢，步田反。廣雅云：並也。李云：併也。〔拇〕音母，足大指也。司馬云：駢拇，謂足拇指連第二指也。崔云：諸指連大指也。〔枝指〕如字。三蒼云：枝指，手有六指也。崔云：音歧，謂指有歧也。○盧文弨曰：歧當作岐，後人強分之。而侈，昌是反，徐處政反。郭云：多貌。司馬云：溢也。崔云：過也。於德，崔

云：德，猶容也。

【二】注：夫長者不爲有餘，短者不爲不足，此則駢贅皆出於形性，非假物也。然駢與不駢，其性各足，而此獨駢枝，則於衆以爲多，故曰侈耳。而惑者或云非性，因欲割而棄之，是道有所不存，德有所不載，而人有棄才，物有棄用也，豈是至治之意哉！夫物有大小，能有少多，所大即駢，所多即贅。駢贅之分，物皆有之，若莫之任，是都棄萬物之性也。

【疏】附生之贅肉，縣係之小疣，並稟形以後方有，故出乎形哉而侈性者，譬離稟稟性聰明，列之藏府，非關假學，故無侈性也。

【釋文】附贅章銳反。廣雅云：疣也。釋名云：橫生一肉，屬著體也。一云：瘤結也。縣音玄。疣音尤。而侈於性司馬云：性，人之本體也。駢拇，枝指，附贅，縣疣，此四者各出於形性，而非形性之正，於衆入爲侈耳。於形爲侈，於性爲多，故在手爲莫用之肉，於足爲無施之指也。王云：性者，受生之質；德者，全生之本。駢枝受生而有，不可多於德；贅疣形後而生，不可多於性。此四者以況才智德行。◎俞樾曰：性之言生也。駢拇枝指，生而已然者也。故曰出乎性。附贅縣疣，成形之後而始有者也，故曰出乎形。德者，所以生者也。天地篇曰，物得以生謂之德，是也。駢拇枝指出乎性，而以德言之則侈矣；附贅縣疣出乎形，而以性言之則侈矣。崔云：德，猶容也，司馬云：性，人之本體也。混性與德與形而一之，殊失其旨。◎家世父曰：釋文引王云：性者，受生之質；德者，全生之本。駢拇枝指，與生俱來，故曰出於性；附贅縣疣，形既具而後附焉，故曰出於形。夫晉符。發句之端放此。至治直吏反。之分符問反。後可以意求。物皆有之之，或作定。

【三】〔注〕夫與物冥者，無多也。故多方於仁義者，雖列於五藏，然自一家之正耳，未能與物無方而各正性命，故曰非道德之正。夫方之少多，天下未之有限。然少多之差，各有定分，毫芒之際，即不可以相歧，故各守其方，則少多無不自得。而惑者聞多之不足以正少，因欲棄多而任少，是舉天下而棄之，不亦妄乎！

〔疏〕方，道術也。言曾史之德，性多仁義，羅列藏府而施用之，此直一家之知，未能大冥萬物。夫能與物冥者，故當非仁非義而應夫仁義，不多不少而應夫多少，千變萬化，與物無窮，無所偏執，故是道德之正〔言〕也。

〔釋文〕《五藏》才浪反，後皆同。《黃帝素問》云：肝心脾肺腎爲五藏。

【四】〔注〕直自性命不得不然，非以有用故然也。

〔疏〕夫駢合之拇，無益於行步，故雖有此連，終成無用之肉；枝生於手指者，既不益操捉，故雖樹立此肉，終是無用之指也。欲明稟自然天性有之，非關助用而生也。

【五】〔注〕五藏之情，直自多方耳，而少者橫復尙之，以至淫僻，而失至當於體中也。

〔疏〕夫曾史之徒，性多仁義，以此情性，駢於藏府。性少之類，矯情慕之，務此爲行，求於天理，既非率性，遂成淫僻。淫者，耽滯；僻者，不正之貌。

〔釋文〕《淫僻》本又作辟，匹亦反，徐敷赤反。注及篇末同。《於仁義之行》下孟反。崔云：駢枝贅疣，雖非性之正，亦出於形，不可去也。五藏之情，雖非道德之正，亦列於性，不可治也。今設仁義之教以治五藏之情，猶削駢枝贅疣也，既傷自然之理，更益其疾也。《橫復》扶又反。〔徐〕〔除〕篇末注皆同。《至當》丁浪反。後皆倣此。

【六】〔注〕聰明之用，各有本分，故多方不爲有餘，少方不爲不足。然情欲之所蕩，未嘗不賤少而貴多也，見夫

可貴而矯以尙之，則自多於本用而困其自然之性。若乃忘其所貴而保其素分，則與性無多而異方俱全矣。

【疏】言離臍素分，足於聰明，性少之徒，矯情爲尙，以此爲用，不亦謬乎！

【校】①闕誤引張君房本作方作□。②三字依釋文補。③世德堂本性作於。

是故駢於明者，亂五色，淫文章，青黃黼黻之煌煌非乎？而離朱是已。①。多於聰者，亂五聲，淫六律，金石絲竹黃鐘②大呂之聲非乎？而師曠是已。③。枝於仁者，擢德塞性以收名聲，使天下簧鼓以奉不及之法非乎？而曾史是已。④。駢於辯者，纍瓦結繩竄句，遊心於堅白同異之間，而敝跬譽無用之言非乎？而楊墨是已。⑤。故此皆多駢旁枝之道，非天下之至正也。⑥。

【一】疏斧形謂之黼。兩已相背謂之黻。五色，青黃赤白黑也。青與赤爲文，赤與白爲章。煌煌，眩目貌也。豈非離朱乎？是也。已，助聲也。離朱，一名離婁，黃帝時明目人，百里察毫毛也。

【釋文】《黼黻》音甫，下音弗。周禮云：白與黑謂之黼，黑與青謂之黻。《煌煌》音皇。廣雅云：光也。向崔本作曠。向云：馬氏音煌。毛詩傳云：皇皇，猶煌煌也。煌，又音晃。①盧文弨曰：舊作光光也，今據本書刪一光字。《非乎》向云：非乎，言是也。《離朱》司馬云：黃帝時人，百步見秋毫之末，一云：見千里針鋒。孟子作離婁。《是已》向云：猶是也。

【二】注夫有耳目者，未嘗以慕聲盲自困也，所困常在於希離慕曠，則離曠雖性聰明，乃是亂耳目之主也。《疏》五聲，謂宮商角徵羽也。六律，黃鐘大呂姑洗蕤賓無射夾鍾之徒是也。六律陽，六呂陰，總十二也。

金石絲竹匏土草木，此八音也。非乎，言滯著此聲音，豈非是師曠乎。師曠，字子野，晉平公樂師，極知音律。言離曠二子素分聰明，庸昧之徒橫生希慕，既失本性，寧不困乎！然則離曠聰明，乃是亂耳目之主也。

〔釋文〕《五聲》本亦作五音。《師曠》司馬云：晉賢大夫也，善音律，能致鬼神。史記云：冀州南和人，生而無目。

〔三〕注：夫會史性長於仁耳，而性不長者橫復慕之，慕之而仁，仁已僞矣。天下未嘗慕桀跖而必慕會史，則會史之簧鼓天下，使失其真性，甚於桀跖也。

〔疏〕枝於仁者，謂素分枝多仁義，（由）〔猶〕如生分中枝生一指也。擢用五德，既偏滯邪淫，仍閉塞正性。用斯接物，以收聚名聲，遂使蒼生馳動奔競，（由）〔猶〕如笙簧鼓吹，能感動於物欣企也。然會史性長於仁義，而不長者橫復慕之，捨短效長，故言率不及之法也。擢，拔，謂拔擢僞德，塞其真性也。會者，姓會，名參，字子與，仲尼之弟子。史者，姓史，名鱣，字子魚，衛靈公臣。此二人並稟性仁孝，故舉之。

〔釋文〕《擢德》音濯。司馬云，拔也。◎王念孫曰：塞與擢義不相類。塞當爲擢，擢，塞，皆謂拔取之也。廣雅云：擢，取也。《楚詞離騷》注及史記叔孫通傳索隱引許慎，並與廣雅同。方言作擢，云：取也。南楚曰擢。說文作擢，云：拔取也。拔也。（樊光注爾雅及李奇注漢書李布田叔傳贊，並與廣雅同。）此言世之人皆擢其德，塞其性，務爲仁義以收名聲，非謂塞其性也。淮南俶眞篇曰：俗世之學，擢德擢性，內愁五藏，外勞耳目，乃始招曉振縋物之毫芒，搖消掉捐仁義禮樂，暴行越智於天下，以招號名聲於世。又曰：今萬物之來，擢拔吾性，攫取吾情，皆其證也。隸書手字或作丰，（若舉字作舉，丰字作奉之類）故篆字或作擢，形與塞相似，因譌而爲塞矣。《簧鼓》音黃，謂笙簧也。鼓，動也。《會史》會參史鱣也。會參行仁，史鱣行義。《跖》之石反。

【四】注夫聘其奇辯，致其危辭者，未曾容思於櫛杌之口，而必競辯於楊墨之間，則楊墨乃亂羣言之主也。

【疏】楊者，姓楊，名朱，字子居，宋人也。墨者，姓墨，名翟，亦宋人也，爲宋大夫；以其行墨之道，故稱爲墨。此二人並墨之徒，稟性多辯，咸能致高談危險之辭，鼓動物性，固執是非；（由）〔猶〕如絨結藏匿文句，使人難解，其游心學處，惟在堅執守白之論，是非同異之間，未始出非人之域也。鑿鑿，（由）〔猶〕自持也，亦用力之貌。譽，光贊也。楊墨之徒，並矜其小學，炫耀衆人，誇無用之言，惑於羣物。然則楊墨豈非亂羣之師乎？言卽此楊墨而已也。

【釋文】《繫》劣彼反。《瓦》危委反，向同，崔如字。一云：瓦當作丸。《結繩》本〔李〕①云：言小辯危詞，若結繩之繫瓦也。崔云：聚無用之語，如瓦之繫，繩之結也。《竄》七亂反。《爾雅》云：微也。一云藏也。《句》紀具反。司馬云：竄句，謂邪說微隱，穿鑿文句也。一音鉤。《敝》本亦作鑿。徐音婢，郭父結反，李步計反。司馬云：罷也。《跬》徐丘婢反，郭音屑。向崔本作跬。向丘氏反，云：近也。司馬同。李却垂反。一云：敝跬，分外用力之貌。《譽》音餘。◎家世父曰：釋文，敝跬，分外用力之貌。今案跬譽猶云咫尺言。方言，半步爲跬。司馬法，一舉足曰跬。跬，三尺也。跬譽者，邀一時之近譽也。敝，如周禮弓人筋欲敝之敝，謂勞敝也。敝精罷神於近名而無實用之言，故謂之駢於辯。《楊墨》崔李云：楊朱墨翟也。《容思》息嗣反。《櫛杌》上徒刀反。下音兀。

【五】注此數子皆師其天性，直自多駢旁枝，各自是一家之正耳。然以一正萬，則萬不正矣。故至正者不以己正天下，使天下各得其正而已。

【疏】言此數子皆自天然聰明仁辯，（由）〔猶〕如合駢之拇，傍生枝指，稟之素分，豈由人爲！故知率性多仁，

乃是多駢傍枝之道也。而愚惑之徒，捨己效物，求之分外，由而不已。然搖動物性，由此數人，以一正萬，故非天下至道正理也。

【釋文】《此數》色主反。下文此數音同。

【校】①趙諫議本鍾作鍾。②李字依世德堂本及釋文原本改。

彼正正者，不失其性命之情^{〔一〕}。故合者不爲駢^{〔二〕}，而枝者不爲歧^{〔三〕}；長者不爲有餘^{〔四〕}，短者不爲不足^{〔五〕}。是故鳧脰雖短，續之則憂；鶴脰雖長，斷之則悲^{〔六〕}。故性長非所斷，性短非所續，無所去憂也^{〔七〕}。意仁義其非人情乎^{〔八〕}！彼仁人何其多憂也^{〔九〕}？

【一】注物各任性，乃正正也。自此已下觀之，至正可見矣。

【疏】以自然之正理，正蒼生之性命，故言正也。物各自得，故言不失也。言自然者即我之自然，所言性命者亦我之性命也，豈遠哉！故言正正者，以不正而正，正而不正（之無）言（之）也。自此以上，明矯性之失；自此以下，顯率性之得也。◎俞樾曰：上正字乃至字之誤。上文云故此皆多駢旁枝之道，非天下之至正也，此云彼至正者不失其性命之情，兩文相承。今誤作正正，義不可通。郭曲爲之說，非是。

【二】注以枝正合，乃謂合爲駢。

【三】注以合正枝，乃謂枝爲歧。

【疏】以枝望合，乃謂合爲駢，而合實非駢；以合望枝，乃謂枝爲歧，而枝實非歧也。

【釋文】《不爲歧》其知反。崔本作枝，音同。或渠支反。

【四】注以短正長，乃謂長有餘。

【五】注以長正短，乃謂短不足。

【疏】長者，謂會史離曠楊墨，並稟之天性，蘊蓄仁義，聰明俊辯，比之羣小，故謂之長，率性而動，故非有餘。短者，衆人比會史等不及，故謂之短，然亦天機自張，故非爲不足。

【六】注各自有正，不可以此正彼而損益之。

【疏】鳧，小鴨也。鶴，鵠之類也。脛，脚也。自然之理，亭毒衆形，雖復脩短不同，而形體各足稱事，咸得逍遙。而惑者方欲截鶴之長續鳧之短以爲齊，深乖造化，違失本性，所以憂悲。

【釋文】《鳧》音符。《脛》形定反。釋名云：莖也，直而長，如物莖也。本又作脛。《鶴》戶各反。《斷之》丁管反。下及注同。

【七】注知其性分非所斷續而任之，則無所去憂而憂自去也。

【疏】夫稟性受形，僉有度量，脩短明暗，素分不同。此如鳧鶴，非所斷續。如此，即各守分內，雖爲無勞去憂，憂自去也。

【釋文】《去憂》起呂反。注去憂、去也同。

【八】注夫仁義自是人之情性，但當任之耳。

【釋文】《意》如字。下同。亦作醫。

【九】注恐仁義非人情而憂之者，真可謂多憂也。

【疏】噓，嗟歎之聲也。夫仁義之情，出自天理，率性有之，非由放效。彼仁人者，則是會史之徒，不體真趣，橫生勸獎，謂仁義之道可學而成。莊生深嗟此迷，故發噓歎。分外引物，故謂多憂也。（非）其〔非〕⑤人情

乎者，是人之情性者也。

【校】①闕誤引江南古藏本云岐作肢。今本作肢，疑釋文云崔本作枝之枝係岐字之誤，故云或渠支反。②之無二字依劉文典補正本刪，並以之字屬言字下。③其非依正文改。

且天駢於拇者，決之則泣；枝於手者，齧之則啼。二者，或有餘於數，或不足於數，其於憂一也。②。今世之仁人，蒿目而憂世之患③；不仁之人，決性命之情而饕貴富④。故意仁義其非人情乎⑤！自三代以下者，天下何其嚮嚮也⑥？

【一】①注謂之不足，故泣而決之；以爲有餘，故啼而齧之。夫如此，雖⑦羣品萬殊，無釋憂之地矣。唯各安其天性，不決駢而齧枝，則曲成而無傷，又何憂哉！

【疏】齧者，齧斷也。決者，離析也。有餘於數，謂枝生六指也。不足於數，謂駢爲四指也。夫駢枝二物，自出天然，但當任置，未爲多少。而惑者不能忘淡，固執是非，謂枝爲有餘，駢爲不足，橫欲決駢齧枝，成於五數。既傷造化，所以泣啼，故決齧雖殊，其憂一也。

【釋文】②齧李音紇，恨發反，齒斷也。徐胡勿反。郭又胡突反。③啼音提。崔本作諦。

【二】①注兼愛之迹可尙，則天下之目亂矣。以可尙之迹，謫令有患而遽憂之，此爲陷人於難而後拯之也。然今世正謂此爲仁也。

【疏】蒿，目亂也。仁，兼愛之迹也。今世，猶末代。言曾史之徒，行此兼愛，遂令惑者捨己效人，希幸之路既開，耳目之用亂矣。耳目亂則患難生，於是憂其紛擾，還救以仁義。不知患難之所興，興乎聖迹也。

【釋文】②蒿目好羔反。司馬云：亂也。李云：蒿目，快性之貌。③盧文昭曰：今本快作決。④俞樾曰：

司馬與郭注共以蒿目二字爲句，解爲亂天下之目，義殊未安。蒿乃隳之段字。玉篇目部：隳，庾鞠切，目明又望也。是隳爲望視之貌。仁人之憂天下，必爲之隳然遠望，故曰隳目而憂世之患。隳與蒿，古音相近，故得通用。詩靈臺篇白鳥鵲鵲，孟子梁惠王篇作鶴鶴，文選景福殿賦作隳隳。然則蒿之通作隳，猶鵲之通作鶴與隳矣。周易文言傳：確乎其不可拔。說文土部曰：塙，堅不可拔也。卽本易義。是確與塙通，亦其例也。《蒿令》力呈反，下同。《於難》乃旦反。《後拯》拯救之拯。

【三】注夫貴富所以可鑾，由有蒿之者也。若乃無可尚之迹，則人安其分，將量力受任，豈有決已效彼以鑾竊非望哉？

【疏】鑾，貪財也。素分不懷仁義者，謂之不仁之人也。意在貪求利祿，偷竊貴富，故絕己之天性，亡失分命真情，而矯性僞情，舍我逐物，良由聖迹可尚，故有斯弊者也。是知抱樸還淳，必須絕仁棄義。

【釋文】《鑾》吐刀反。杜預注左傳云：貪財曰鑾。

【四】疏此重結前旨也。◎慶藩案意讀爲抑。抑或作意，語詞也。論語學而篇抑與之與，漢石經作意。墨子非命篇意將以爲利天下乎，晏子春秋雜篇意者非臣之罪乎，漢書敘傳曰，其抑者從橫之事復起於今乎。抑者與意者同，並與此句法一例。或言意者，或單言意，義亦同也。

【五】注夫仁義自是人情也。而三代以下，橫共羣羣，棄情逐迹，如將不及，不亦多憂乎！

【疏】自，從也。三代，夏殷周也。羣羣，猶羣聒也。夫仁義者，出自性情。而三代以下，棄情徇迹，羣羣競逐，何愚之甚！是以夏行仁，殷行義，周行禮，卽此羣羣之狀也。

【釋文】《羣羣》許橋反，又五羔反。字林云：聲也。崔云：憂世之貌。

【校】①世德堂本雖作舉。②釋文原刻作快，世德堂本作決。③世德堂本棄作乘。

且夫待鉤繩規矩而正者，是削其性者也〔一〕；待繩約膠漆而固者，是侵其德者也〔二〕；屈折禮樂，啍俞仁義，以慰天下之心者，此失其常然也〔三〕。天下有常然。常然者，曲者不以鉤，直者不以繩，圓者不以規，方者不以矩，附離不以膠漆，約束不以纆索〔四〕。故天下誘然皆生而不知其所以生，同焉皆得而不知其所以得〔五〕。故古今不二，不可虧也〔六〕。則仁義又奚連連如膠漆纆索而遊乎道德之間爲哉〔七〕，使天下惑也〔八〕！

【一】〔疏〕鉤，曲，繩，直，規，圓，矩，方也。夫物賴鉤繩規矩而後曲直方圓也，此非天性也；（論）〔喻〕人待教迹而後仁義者，非眞性也。夫眞率性而動，非假學也。故矯性僞情，舍己效物而行仁義者，是滅削毀損天性也。

【二】〔疏〕約，束縛也。固，牢也。侵，傷也。德，眞智也。夫待繩索約束，膠漆堅固者，斯假外物，非眞牢者也；喻學會史而行仁者，此矯僞，非眞性也。既乖本性，所以侵傷其德也。

【三】〔疏〕屈，曲也。折，截也。啍俞，猶嫗撫也。揉直爲曲，施節文之禮；折長就短，行漫漶之樂；嫗撫偏愛之仁，啍俞執迹之義。以此僞眞，以慰物心，遂使物喪其眞，人亡其本，既而棄本逐末，故失其眞常自然之性者也。此則總結前文之失，以生後文之得也。

【釋文】〔屈〕崔本作誦。〔折〕之熱反，謂屈折支體爲禮樂也。〔啍〕況於反，李況付反。本又作僞，於禹反。〔俞〕音夷，李音喻。本又作啍，音詡，謂啍喻顏色爲仁義之貌。

【四】疏】夫天下萬物，各有常分。至如蓬曲麻直，首圓足方也，水則冬凝而夏釋，魚則春聚而秋散，斯出自天然，非假諸物，豈有鉤繩規矩膠漆纆索之可加乎！在形既然，於性亦爾。故知禮樂仁義者，亂天之經者也。又解：附離，離，依也。故漢書云，哀帝時附離董氏者，皆起家至二千石，注云：離，依之也。

【釋文】《纆》音墨。廣雅云：索也。《索》悉各反。下同。

【五】注】夫物有常然，任而不助，則泯然自得而不自覺也。

【疏】誘然生物，稟氣受形，或方或圓，乍曲乍直，亭之毒之，各足於性，悉莫辨其然，皆不知所以生，豈措意於緣慮，情係於得失者乎！是知屈折陶俞，失其常也。

【六】注】同物，故與物無二而常全。

【疏】夫見始終以不一者，凡情之闇惑也；覩古今之不二者，聖智之明照也。是以不生而生，不知所以生，不得而得，不知所以得；雖復時有古今而法無虧損，千變萬化，常唯一也。

【七】注】任道而得，則抱朴獨往，連連假物，無爲其閒也。

【疏】奚，何也。連連，猶接續也。夫道德者，非有非無，不生不滅，不可以聖智求，安得以形名取！而曾史之類，性多於仁，以己率物，滯於名教，束縛既似緘繩，執固又如膠漆，心心相續，連連不斷。懷挾此行，遨遊道德之鄉者，譬猶以圓學方，以魚慕鳥，徒希企尙之名，終無功用之實，筌蹄不忘魚兔，又喪已陳芻狗，貴此何爲也！

【釋文】《連連》司馬云：謂連續仁義，遊道德閒也。

【八】注】仁義連連，祇足以惑物，使喪其真。

『疏』仁義之教，聰明之迹，乖自然之道，亂天下之心。

『釋文』『祇足』音支。『使喪』息浪反。下已喪同。

夫小惑易方，大惑易性〔一〕。何以知其然邪〔二〕？自虞氏招仁義以撓天下也，天下莫不奔命於仁義〔三〕，是非以仁義易其性與〔四〕？故嘗試論之，自三代以下者，天下莫不以物易其性矣〔五〕。小人則以身殉利，士則以身殉名，大夫則以身殉家，聖人則以身殉天下〔六〕。故此數子者，事業不同，名聲異號，其於傷性以身爲殉，一也〔七〕。臧與穀，二人相與牧羊而俱亡其羊〔八〕。問臧奚事，則挾筴讀書；問穀奚事，則博塞以遊。二人者，事業不同，其於亡羊均也〔九〕。伯夷死名於首陽之下，盜跖死利於東陵之上〔一〇〕，二人者，所死不同，其於殘生傷性均也〔一一〕，奚必伯夷之是而盜跖之非乎〔一二〕！天下盡殉也。彼其所殉仁義也，則俗謂之君子；其所殉貨財也，則俗謂之小人〔一三〕。其殉一也，則有君子焉，有小人焉；若其殘生損性，則盜跖亦伯夷已，又惡取君子小人於其間哉！〔一四〕

〔一〕注『夫東西易方，於體未虧；矜仁尚義，失其常然，以之死地，乃大惑也。』

『疏』夫指南爲北，其迷尙小；滯迹喪眞，爲惑更大。

〔二〕疏然，如是也。此卽假設疑問以出後文。

〔三〕注『夫與物無傷者，非爲仁也，而仁迹行焉；令萬理皆當者，非爲義也，而義功見焉；故當而無傷者，非仁義之招也。然而天下奔馳，棄我徇彼以失其常然。故亂心不由於醜而恆在美色，撓世不由於惡而恆由仁義，』

則仁義者，撓天下之具也。

〔疏〕虞氏，舜也。招，取也。撓，亂也。自唐堯以前，猶懷質朴；虞舜以後，淳風漸散，故以仁義聖迹，招慰蒼生，遂使宇宙黎元，荒迷奔走，喪於性命，逐於聖迹。

〔釋文〕《以撓》而小反，郭呼堯反，又許羔反。《廣雅》云：亂也。又奴瓜反。◎俞樾曰：《國語》《周語》好盡言以招人過，韋注曰：招，舉也。舊音曰，招音翹。《漢書》《陳勝傳》贊招八州而朝同列，鄧展曰：招，舉也。蘇林曰：招音翹。此文招字，亦當訓舉而讀爲翹，言舉仁義以撓天下也。郭注曰，故當而無傷者，非仁義之招也，然而天下奔馳，棄我殉彼，以失其常然，是讀如本字。然以仁義招人，不得反云招仁義，可知其非矣。《功見》賢遍反。

〔四〕〔注〕雖虞氏無易之〔之〕○情，而天下之性固以易矣。

〔疏〕由是觀之，豈非用仁義聖迹撓亂天下，使天下蒼生，棄本逐末而改其天性耶？

〔釋文〕《性與》音餘。此可以意消息，後皆倣此。

〔五〕〔注〕自三代以上，實有無爲之迹。無爲之迹，亦有爲者之所尚也，尚之則失其自然之素。故雖聖人有不得已，或以桀夷之事易垂拱之性，而況悠悠者哉！

〔疏〕五帝以上，猶扇無爲之風；三代以下，漸興有爲之教。澆淳異世，步驟殊時，遂使捨己効人，易奪真性，殉物不及，不亦悲乎！注云或以桀夷之事易垂拱之性者，桀夷，猶創傷也。言夏禹以風櫛雨沐，手足胼胝，以此辛苦之事，易於無爲之業，居上旣爾，下民亦然也。

〔釋文〕《三代》夏殷周也。《以上》時掌反。《桀夷》並如字，謂創傷也。依字應作癢夷。