

诉讼法学文库(2013)(2)



总主编 樊崇义

行政公诉权研究

刘润发 著

ON THE STUDY
OF ADMINISTRATIVE
PUBLIC PROSECUTION

本书以诉权和法权为研究视角，以传统诉权和公诉权理论的现代化为逻辑起点，综合采用比较分析、实证分析等方法，从法学、经济学、社会学等多学科视野，以行政公诉权与行政权、立法权、审判权、检察权的配置为切入点，在充分论证检察机关行使行政公诉权的现实背景和理论依据的基础上，理性借鉴域外行政公诉权制度的某些成例及规定，力求建构符合我国诉讼规律和司法规律的行政公诉权运行流程和程序保障，旨在为我国建构行政公诉权制度提供理论支持和实践指导。



中国人民公安大学出版社

014008123

D925.310.4

05

●诉讼法学文库 2013 (2)

总主编 樊崇义

行政公诉权研究

On the Study of Administrative Public Prosecution

刘润发 著



中国人民公安大学出版社

·北京·



北航

C1694374

D925.310.4
05

图书在版编目 (CIP) 数据

行政公诉权研究/刘润发著. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2013. 8
(诉讼法学文库/樊崇义主编)

ISBN 978 - 7 - 5653 - 1422 - 3

I. ①行… II. ①刘… III. ①行政诉讼—公诉—研究—中国

IV. ①D925. 310. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 182566 号

诉讼法学文库

行政公诉权研究

刘润发 著

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京通天印刷有限责任公司

版 次: 2013 年 8 月第 1 版

印 次: 2013 年 8 月第 1 次

印 张: 14. 25

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 265 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 1422 - 3

定 价: 58.00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn

电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@cppsu.edu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

法律分社电话: 010 - 83905745

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换
版权所有 侵权必究

“诉讼法学文库”总序

诉讼法制是现代法治的重要内容和标志之一，也是依法治国的重要保障。我国法制建设的历程已经证明，诉讼制度是否健全与完善，直接决定着实体法律的实际效力：没有相应的诉讼制度作为依托，实体权利只能是“镜中花、水中月”；没有完善的诉讼制度予以保障，实体法律将无法如其所愿地实现其追求的立法目的。更为重要的是，诉讼法制的完善程度如何，还直接反映和体现着一个国家、一个民族进步、文明、民主和法治的程度，是区分进步与落后、民主与专制、法治与人治、文明与野蛮的标志。在现代法治国家，诉讼制度作为法治的一个重要环节，受到了前所未有的重视。美国联邦最高法院法官威廉·道格拉斯曾谈道，“权利法案的大多数规定都是程序性条款，这一事实绝不是无意义的。正是程序决定了法治与恣意的人治之间的基本区别”。^①

我国1999年宪法修正案正式确立了“依法治国，建设社会主义法治国家”的治国方略，为推进我国社会主义民主、法制建设，完善我国司法体制，提出了新的纲领和目标。而社会主义市场经济的初步发展则培育了公众的权利观念，并由此对司法公正提出了更高的要求。在此大背景下，通过增设新的诉讼制度以充实公民实体权利的实现途径，通过完善现行诉讼制度以保障实体法律的公正实施，从而推进依法治国，加快社会主义民主与法制建设的步伐，已经成为我国法治建设的关键所在。

诉讼制度的构建，与人们对诉讼原理的认识和把握有着密切的关系。诉讼原理是人类在长期的诉讼实践中，在大量经验教训的基础上总结出来的、对有关诉讼活动的规律性认识。诉讼原理在诉讼制度的构建及运作中发挥着高屋建瓴的作用。只有正确认识和准确把握诉讼原理，才能构建较为完善的诉讼制度，才能推动诉讼活动向良性运作的状态发展。我国在改革与完善诉讼法律制度时，对于人类经过长期理论与实践探索获得的原理性认识，不能不予以重视，也不能不认真加以借鉴、吸收。

我国诉讼的立法和实践曾十分严重地受到“左”倾思潮和法律虚无主义的影响，诉讼规律和诉讼原理长期被忽视、被冷落。由此造成的后果之一：司法

^① 转引自季卫东：《法律程序的意义》，载《比较法研究》总第25期。

机关和诉讼制度的功能被狭隘化。例如，刑事司法机关和刑事诉讼法律仅仅被视为镇压敌人、惩罚犯罪并通过镇压敌人、惩罚犯罪来维护社会秩序的功能单一的工具，忽视了司法机关和诉讼法制所具有的制约国家权力使之不被滥用和保护包括犯罪嫌疑人、被告人在内的公民基本人权的作用，忽视了刑事诉讼所具有的独立品格和价值。对诉讼原理、诉讼规律认识的片面和浅陋，已经严重地制约了我国诉讼法制发展的步伐，而且直接对公正、文明地进行诉讼活动产生了非常消极的影响。要扭转这一局面，必须在宏观法律观念上作一个大的转变，同时大力借鉴、吸收法治发达国家丰富的研究成果和宝贵的实践经验，加强对诉讼原理、诉讼规律的研究。

对诉讼原理的正确认识是诉讼立法科学化的前提条件。正确把握诉讼原理，可以帮助我们全面地认识司法机关的功能，并对各种不同的诉讼模式、规则进行正确的取舍，从而在一定的诉讼原理的指导下构建更为科学和更适合“本土资源”的诉讼模式、规则。由此制定的法律，将具有更强的民主性、文明性和科学性。反之，如果不能正确把握诉讼原理，对于存在着内在价值冲突的各种可供选择的立法方案就可能难以作出正确的选择，立法活动就可能要多走许多弯路，甚至要付出沉重的代价。

对诉讼原理的正确认识对于司法活动同样具有重要的积极价值。对诉讼原理的正确把握可以在一定程度上弥补立法的不足。法律永远是抽象的。要将抽象的法律适用于具体的案件，就必须有科学的观念作为指导。对基本诉讼原理的正确认识，将有利于指导人们对司法活动中必然存在的种种法律适用问题作出科学的解释，从而使法律文本本身存在的不足得到补救。在现代社会，由于法律的稳定性与现实生活千变万化之间的落差只能通过赋予司法人员自由裁量权的途径予以调和，所以对基本诉讼原理的认识，还直接决定着司法人员在行使法律赋予的自由裁量权时，能否作出符合公正标准的决定或者裁判。

要贯彻“依法治国，建设社会主义法治国家”的治国方略，保障诉讼活动的公正进行，也必须认真研究诉讼原理，把握诉讼规律。当前，我国已有不少学者开始探索一些诉讼原理性的问题，如诉讼法律观、诉讼法哲学、诉讼目的、诉讼职能、诉讼价值、诉讼法律关系等，并已取得了一定的研究成果，这有力地推动了人们法律观念的变化，并对立法和司法活动发挥着积极的影响作用。但总的来看，我国诉讼法学界对诉讼原理问题的研究距离立法、司法实践的需求还有很大差距，还需要继续深入研究。尤其是现有的研究成果一般只是就诉讼的某一方面进行探讨，缺乏对一般性诉讼原理的全面和系统的探讨。因此，随着我国法治进程的推进，探讨一般性诉讼原理已经成为

我国诉讼法学界必须研究的课题。

为吸引更多的诉讼法学者致力于诉讼原理的研究，同时也为了能够促使诉讼原理研究及时对立法、司法、学理研究等多个领域产生积极的影响，并对司法实践工作有所帮助，中国政法大学诉讼法学研究中心特组织力量进行此项题为“诉讼法学文库”的大型丛书的编辑出版工作。“诉讼法学文库”是中心的一项长期出版项目，面向国内外专家、学者开放，凡以诉讼原理、诉讼规律为内容且有新意、有深度、有分量的专著、译著，以及对公安、司法工作有指导意义，对立法工作有参考价值的其他诉讼法学著作均可入选。

“诉讼法学文库”自 2001 年面世以来，得到了诉讼法学界专家、学者、实务工作者的热情支持，现已出版发行专著 60 多部，这些成果深受广大读者的青睐，已有多部著作获省部级以上的奖励，在这里特向广大读者和作者致以诚挚的谢意！由于编辑工作的需要，该文库从 2006 年起，每年以入选先后另行排序。特此说明。

中国政法大学诉讼法学研究中心名誉主任

Handwritten signature in black ink, consisting of three characters: 樊崇新.

2007 年元月于北京

序 — *

刘润发同学撰写的《行政公诉权研究》一书收入“诉讼法学文库”，由中国人民公安大学出版社公开出版，这既是诉讼法学和检察理论研究的一部新作，也是润发同学求学生涯中的一件喜事。我作为他的博士生导师，为他的学术成长甚感欣慰，对他学术专著的出版表示热烈祝贺！

诉权是现代公民的一项基本权利。随着诉权理论的现代化，公诉权已不再仅仅局限于刑事诉讼领域，在民事诉讼和行政诉讼领域也发展迅速。可以说，公诉权在行政诉讼领域里的拓展和应用，既是对传统诉权理论和原告资格理论的突破和挑战，也是现代司法制度完善和法治文明进步的重要标志。行政公诉权是一个融理论与实践于一体的学术命题，既是一种国家公权，也是一种国家诉权。作为一种国家公权，行政公诉权关乎立法权、行政权、审判权、检察权的衔接与配置；作为一种国家诉权，它与行政诉权、公益诉讼权、民事公诉权、刑事公诉权之间的关系密不可分。

由于行政法治理念和行政诉权意识的相对滞后，行政公诉权在我国的增长和发展比较困难，加之我国现行行政诉讼法固守传统的诉权理论致使行政诉权的保障难以落实，严重制约了行政公诉权的拓展与发展。造成上述困境的原因固然很多，但一个重要的原因就是当前对行政诉权尤其是行政公诉权的研究极为薄弱。实践证明，行政公诉制度的建构有赖于对行政公诉权的深入探讨。近年来，虽然学术界对行政公诉制度的理论问题给予过一些关注，但对行政公诉权的深层次研究仍显不足。受传统诉权理论的束缚，目前我国对行政诉权的制度研究往往局限于行政自诉制度，很少论及行政公诉权及其制度，即使有论及行政公诉制度的研究，也多集中在制度架构和设计层面上。行政公诉权与行政诉权、公诉权之关系以及我国为什么要建构行政公诉权等基本问题均亟待从理论上得到进一步的升华和提炼。当下，因行政主体违法

* 江必新，最高人民法院副院长，法学博士、教授、博士生导师。

或者行政不当致使我国国有资产流失、环境污染等危及公共利益或者国家利益的现象时有发生,甚至愈演愈烈,凸显加强对公共利益或者国家利益保护的重要性和严峻性。因此,我国建构行政公诉权正是顺应这一客观形势要求,也符合社会经济发展趋势。

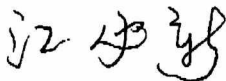
刘润发同学以“行政公诉权研究”这一命题作为自己的博士论文,不仅体现了其对学术追求的攻坚克难精神,而且体现了他对司法能力建设的殷切期待,同时也填补了行政公诉权研究领域的一个“空白”。本书站在法哲学的高度,立足我国国情,理性借鉴域外先进经验,从人权和法权的视野来探究行政公诉权的理论框架,努力构建中国特色的行政公诉权制度,充分表现了作者的学术责任感和使命感。行政公诉权虽可归结为行政诉讼权利范畴的探讨,但从国家权力与国家诉权相结合的层面探究其本质内核,对于丰富和完善中国特色社会主义司法制度更具重要的理论指导和现实意义。本书采用比较分析、综合分析等方法,运用法哲学、法经济学、法社会学等多学科原理,从权力与诉权关系的视角,以行政公诉权在国家权力结构中的宪政定位为基点,充分论证了我国建构行政公诉权的正当性。更为重要的是,深刻剖析了行政公诉权主体、客体和内容的构成要素,合理设计了行政公诉权的运行条件、运行原则及其相关程序,明确提出了规制行政公诉权滥用的基本思路 and 实现路径,为构建我国行政公诉权的理论体系,推进行政公诉权制度的法律化提供理论支持和实践指导。

本书的理论体系主要从以下几个方面来展开:一是在界定行政公诉权含义的基础上,界分了行政公诉权与检察权、行政诉权、公益诉讼权、刑事公诉权、民事公诉权之间的相互关系。二是从法哲学的高度充分论证行政公诉权与权力制衡基本原理的同质性、行政公诉权与公共利益司法救济的兼容性,进而从经济、政治、社会、文化四个层面深刻阐释了我国建构行政公诉权的宪政、法律、理论和现实依据。三是从结构主义出发,运用系统论的观点,深入剖析行政公诉权主体、客体和内容三个部分及其相互关系,诠释了检察机关行使行政公诉权的理论基础和实践依据,明确了行政公诉权客体的范围,并配置了行政公诉权的具体权能。四是从权力与法的逻辑关系上精辟论述了行政公诉权实现的必要性与可行性,探析了行政公诉权设定与规制之间的内在关系,旨在从立法上设定与规制行政公诉权,以期尽早实现行政公诉权的法治化。

学术贵在创新。本书对行政公诉权的历史渊源、比较法考察、理论体系的构建以及具体制度的设计等进行了精辟而详细的论述,尤其对检察机关行

使行政诉讼权的理论基础、现实原因和司法操作等进行了很有见地的理性思考。这些创新之处，在专家匿名评审、预答辩及正式答辩等程序中，均得到了专家的充分肯定和一致好评。总之，本书选题新颖，体例恰当，繁简得当，逻辑严密，论证透彻，语言流畅，给我留下了深刻的印象。当然，书中的个别观点尚需进一步推敲、论证。但瑕不掩瑜，此书仍不失为一部具有较高参考价值的理论专著。作为其指导老师，我衷心希望润发同学在自己的职业生涯中百尺竿头，更进一步，并期待他在不久的将来有更多更好的理论成果奉献给社会，进而为我国的法制建设贡献智慧和力量。

是为序。



二〇一三年五月十六日

序 二^{*}

诉权作为一项基本人权已得到世界各国宪法的普遍确认，并成为许多国家司法的最高理念和国际人权标准的重要内容。面对人民群众对司法工作的新要求新期待，探究诉权与公诉权在行政诉讼中的拓展和应用，不仅对我国重构检察权，强化法律监督具有重要的理论指导价值，而且在我国目前深化司法体制改革的大背景下加强司法权对行政权的监督制约更具相当的实践意义。行政诉权原理是人们在长期的行政诉讼实践中总结出来的对有关行政诉讼活动的规律性认识，它在行政公诉权制度的构建及其运作中起着统摄作用。公诉权是各国检察权的重要组成部分。在现代诉讼法中，公诉权的内涵不仅仅局限于刑事诉讼领域，而是早已拓展至民事、行政诉讼领域。检察机关行使行政公诉权在西方不少法治国家已是一个通例。

囿于历史的、传统的及其他方面的主客观因素的制约与影响，我国现行行政诉讼法没有赋予检察机关对于损害或危及国家利益或公共利益的行政行为提起行政公诉的权力，以致近年来行政主体侵犯国家利益或公共利益的行政行为比较多见。这些问题的存在，应当引起我们法学界的深思。这就要求我们对不同国家和地区的行政诉权及其公诉权制度作出科学的判断，注意在公民权利与国家权力之间寻找平衡点，突出行政公诉权维护国家利益和社会公共利益的本质，充分挖掘我国建构行政公诉权的社会背景和价值功能。因此，只有正确认识和准确把握行政诉权及其公诉权原理和司法规律，才能科学建构行政公诉权制度。

行政公诉权作为一种法权，有其自身的内涵和目的，它的产生和发展有其自身的规律。随着社会主义民主与法制建设的大力推进，理论界和司法实务界已经意识到了缺失行政公诉权制度的严重性，但由于缺乏对行政公诉权

* 马长生，湖南师范大学原正校级督导员、法学院荣誉教授，长沙理工大学特聘教授、博士生导师，湖南省刑法学研究会名誉会长。

系统的理论梳理与制度整合，行政公诉权在我国的建立仍需时日。在依法治国的今天，行政公诉权能否在我国建立，将直接关系到行政法治能否顺利推进以及行政主体能否依法行政。当前，我国正处于经济社会发展的重要战略机遇期和社会矛盾凸显期。一方面，人民群众对行政机关依法行政提出了更高更新的要求；另一方面，社会公众对司法机关公正司法的需求日益增长，尤其是对强化行政权的司法监督更加充满期待。基于此，刘润发同学撰写的《行政公诉权研究》，从行政公诉权理论和实践相结合的层面，运用注释法学和法社会学方法阐释了行政公诉的基本理论；采用价值分析与经济分析方法论证了行政公诉制度的程序设计，力求做到既紧密结合行政诉讼实践中存在的突出问题，又科学论证行政公诉的运作机理及其相关制度。

面对行政权侵害国家或社会公共利益的行政违法行为日益增多，如何实现国家或社会公共利益的可诉性已成为我国建构行政公诉权的现实背景。这是一个价值选择和制度设计的重大理论与实践问题。行政公诉权制度必须与其运行的环境相适应才能表现出强有力的生命力。建立行政公诉权制度是一个复杂的系统工程，绝非仅仅依靠修改行政诉讼法即可完成，它与公民和立法者对建构行政公诉权价值功能的认识程度，与推进宪政制度、完善行政诉讼制度等密切相关。正因为如此，本书在挖掘行政公诉权制度以及与其社会生活各个方面内在机理的基础上，立足我国的现实国情，充分考量检察机关行使行政公诉权的特点，明确检察机关行使行政公诉权的目的、基本原则和适用范围，规范检察机关行使行政公诉权的方式、程序设置，设定人民法院审理行政公诉案件的程序，进而为我国行政公诉权制度的建构提供理论与智力支持。

本书的主要特色体现在以下几个方面：一是强烈的问题意识。本书从历史、比较法的视角第一次系统地梳理了行政公诉权的历史渊源与内在动因，廓清了我国建构行政公诉权的各种理论困惑，回答了我国为什么要建构行政公诉权以及如何建构行政公诉权等基本问题。二是较多的理论创新。本书在原有理论研究的基础上另辟蹊径，从权力与权利的视角阐释了行政公诉权的本质内涵，在梳理不同观点的基础上界定了行政公诉权的定义，解构了行政公诉权的主体、客体和内容及其相互关系，设定了行政公诉权的运行制度和配套规则，提出了符合我国实际的行政公诉权立法建议。三是较强的辩证思维。本书从古到今、从中国到域外、从现实到理论，运用马克思主义国家主权学说，阐述了行政公诉权与权力制衡理论的一致性、行政公诉权与公共利益司法救济的契合性，挖掘了行政公诉权的价值基础，较好地解决了行政公

诉权理论与实践中的若干问题。

学术是无止境的，人的认识也是随着实践发展而不断升华的。受各种因素的影响或制约，书中的某些观点和相关问题仍有待于学术界和实务界进一步论证和探讨。作为刘润发同学攻读博士学位时最初的指导老师（后因专业调整改由江必新教授指导），我一直关注着润发同学在科研上的成长与进步。我衷心希望润发同学在做好检察实务工作的同时，继续保持对理论研究的浓厚兴趣和学术热情，积极在法学理论特别是诉讼理论与检察理论的研究上有所成就，为中国特色社会主义司法制度的完善贡献一份力量。

在润发同学的博士学位论文即将出版之际，草草写了以上的话，是为序。



二〇一三年五月十七日

诉讼法学文库书目

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| I 刑事证据法原理与适用 | XX 刑事证据可采性研究 |
| II 刑事诉讼法实施问题与对策研究 | XXI 刑事诉讼模式的演进 |
| III 刑事程序的法哲学原理 | XXII 正当程序文献资料选编 |
| IV 视听资料研究综述与评价 | XXIII 刑事程序法功能研究 |
| V 刑事司法体制原理 | XXIV 论行政诉讼审查标准 |
| VI 刑事证人证言论 | XXV 清末刑事司法改革研究 |
| VII 刑事一审程序理论与实务 | XXVI 民事诉讼标的论 |
| VIII 非法证据排除规则研究 | XXVII 现代公诉制度研究 |
| IX 美国的外国法院判决承认与执行
制度研究 | XXVIII 民事司法现代化的探索 |
| X 我国未成年人刑事案件诉讼程序
研究 | XXIX CEPA 框架下的经贸争端解决机
制与程序 |
| XI 侦查程序原理论 | XXX 证据能力论 |
| XII 侦查讯问程序正当性研究 | XXXI 刑事诉讼主体论 |
| XIII 死刑案件程序问题研究 | XXXII 刑事程序性裁判研究 |
| XIV 刑事上诉程序研究 | XXXIII 案件事实认定论 |
| XV 程序正义与刑事证据法 | XXXIV 正当法律程序研究 |
| XVI 司法改革原理研究 | XXXV 强制执行立法的探索与构建 |
| XVII 刑事诉讼行为基础理论研究 | XXXVI 行政行为的可诉性研究 |
| XVIII 无罪辩护 | XXXVII 清末民初刑诉法典化研究 |
| XX 刑事诉讼中的禁止双重危险
规则论 | XXXVIII 底限正义论 |
| | XXXIX 行政诉讼类型研究 |
| | XXXX 公诉权原论 |

诉讼法学文库 2010

- 1 侦查程序诉讼化研究
- 2 媒体与司法关系研究
- 3 刑事诉讼中的公正审判权
- 4 证明标准研究
- 5 刑事诉讼客体论
- 6 审查判断证据
- 7 民事判决既判力主观范围研究
- 8 刑事诉讼程序的人性分析
- 9 检察监督与公诉职能关系论
- 10 中国检察制度改革与探索
- 11 证明力判定论
- 12 侦查学基础理论研究

诉讼法学文库 2012

- 1 法官证据评判研究
- 2 刑事错案的侦查程序分析与控制
路径研究
- 3 侦查行为视角下的刑事冤案研究
- 4 域外诱惑侦查理论研究

诉讼法学文库 2011

- 1 减刑假释程序研究
- 2 论刑事证据排除
- 3 刑事被害人作证制度研究
- 4 渎职罪定罪事实暨证据研究
- 5 民事既判力扩张问题研究
- 6 刑事人身检查制度研究
- 7 刑事法官的证据调查权研究
- 8 刑事诉权研究
- 9 民事诉讼证据收集制度的构建

诉讼法学文库 2013

- 1 死刑辩护权论
- 2 行政公诉权研究

目 录

序一	(1)
序二	(1)
第一章 导论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 研究价值	(5)
第三节 研究现状	(7)
第四节 研究方法	(12)
第五节 研究思路及结构框架	(14)
一、研究思路	(14)
二、结构框架	(15)
第二章 行政公诉权的界定	(17)
第一节 行政公诉权的起点：从诉、诉权及公诉权说起	(17)
一、诉、诉权及公诉权的缘起	(18)
二、行政公诉权的嬗变	(20)
第二节 行政公诉权的内涵	(26)
一、行政公诉的含义	(26)
二、行政公诉权的定义	(30)
三、行政公诉权的基本特征	(33)
第三节 行政公诉权与相关概念的关系	(37)
一、行政公诉权与检察权	(37)
二、行政公诉权与行政诉权	(39)
三、行政公诉权与公益诉讼	(41)
四、行政公诉权与刑事公诉权	(42)
五、行政公诉权与民事公诉权	(44)
小结	(46)

第三章 我国建构行政公诉权的依据	(48)
第一节 对我国建构行政公诉权现有观点的评价	(48)
一、对我国建构行政公诉权支持观点的梳理	(49)
二、对我国建构行政公诉权反对观点的回应	(51)
第二节 行政公诉权与权力制衡基本原理的同质性	(57)
一、行政公诉权与西方国家权力制衡	(57)
二、行政公诉权与我国宪政架构的契合	(63)
三、行政公诉权在我国宪政架构中的功能定位	(70)
第三节 行政公诉权与公共利益司法救济的兼容性	(73)
一、行政公诉权司法救济公共利益的先决问题：	
利益与公共利益	(73)
二、行政公诉权司法救济公共利益的域外考察	(77)
三、我国现行制度维护公共利益的现状：缺失行政公诉权	(79)
四、行政公诉权司法救济公共利益的理论基础	(84)
小结	(90)
第四章 行政公诉权的构造	(91)
第一节 行政公诉权主体	(91)
一、行政公诉权主体的定义及特征	(91)
二、行政公诉权主体设置的域外考察	(93)
三、行政公诉权主体模式选择	(97)
四、检察机关行使行政公诉权的正当性	(100)
第二节 行政公诉权客体	(108)
一、行政公诉权客体的定义及特征	(109)
二、我国理论界对行政公诉权客体范围的认识	(111)
三、行政公诉权客体范围有限性的意义解构	(114)
四、确定行政公诉权客体范围的因素	(116)
五、行政公诉权客体范围的合理界定	(120)
第三节 行政公诉权内容	(125)
一、行政公诉权内容的定义及特征	(125)
二、行政公诉权内容的配置原则	(127)
三、行政公诉权内容的合理配置	(130)
小结	(139)

第五章 行政公诉权的实现	(140)
第一节 行政公诉权设定	(140)
一、行政公诉权设定的模式选择	(141)
二、行政公诉权运行原则及条件的设定	(144)
三、行政公诉权运行程序的设定	(150)
四、行政公诉权运行相关制度的设定	(163)
第二节 行政公诉权规制：防止行政公诉权的滥用	(169)
一、行政公诉权滥用的定义及其类型化	(170)
二、规制行政公诉权滥用的总体思路	(171)
三、对行政起诉权滥用的规制	(176)
四、对行政不起诉权滥用的规制	(181)
小结	(183)
结语	(185)
参考文献	(189)
后记	(202)