

曲阜师范大学青年学术文丛



The Research About Teaching Based on Experience and Insight

体悟教学研究

教学经验与体悟

齐军·著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



曲阜师范大学青年学术文丛

体悟教学研究

The Research About

Teaching Based on
Experience and Insight

齐军 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

体悟教学研究 / 齐军著 . —济南:山东人民出版社, 2013. 11

ISBN 978-7-209-07838-2

I. ①体… II. ①齐… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 232672 号

责任编辑：王 晶

体悟教学研究

齐 军 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东临沂新华印刷物流集团印装

规 格 16 开(169mm×239mm)

印 张 16.5

字 数 270 千字

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07838-2

定 价 35.00 元

如有印装质量问题,请与印刷单位联系调换。电话:(0539)2925888

总序

学术者，天下之公器也；青年者，学术之希望也。本“青年学术文丛”，即以汇聚青年，襄助学术为宗旨，以积累吾校青年俊彦之著述，展现人文社会科学之成绩为鹄的。

作为山东省重点高校，曲阜师范大学以“学而不厌，诲人不倦”为校训，秉承“孔颜型范，春秋学统，海岱情怀，洙泗遗风”，数十年来为社会培养众多精英人才及优秀师资，享誉海内。

“南沂西泗绕晴霞，北岱东蒙拥翠华。万里冠裳王者会，千年邹鲁圣人家。”岱岳之阳，洙泗之滨，钟灵毓秀，人杰地灵，斯为黄帝诞生之地，少昊活动之墟，商奄旧壤，周公封国，素称人文荟萃之域，周礼尽在之邦。当春秋战国之际，天子失官，学术下移，私学兴起，诸子争鸣，九流十家，蔚为大观，此中华文化之轴心时代也。而此轴心时代之轴心人物，则鲁国之仲尼也。仲尼祖述尧舜、宪章文武，集上古文明之大成，端赖鲁国历史人文之得天独厚也。

遥想当年，夫子承上启下，继往开来，删订诗书，修起礼乐，赞明易道，制作春秋；杏坛设教，修成康之道，述周公之训，以教七十子，使服其衣冠，修其篇籍，弟子三千，七十二贤，成儒家之集团，士阶层亦以此登上历史舞台，兹后诸子蜂起，百家争鸣，演为中国思想文化之黄金时代。时人已赞其“大哉孔子”“天将以夫子为木铎”，弟子更叹“天纵之圣”“自生民以来未之有”。炎汉以降，士大夫及庶民无不尊崇孔子之道，其影响垂两千余年，且远播海外诸国，沾溉后世，垂范千秋。近世史家柳翼谋谓“孔子者，中国文化之中心也”，西哲雅斯贝斯将孔子与苏格拉底、佛陀、耶稣并誉为人类思维范式的奠定者，良有以也。

孔子者，伟大教育家；曲阜，东方之圣地。立上庠于斯，其义深且大焉，

非特有功于一时一地，尤别具文化传承与创新之大义也！曲阜师范大学建校迄今，庶乎一甲子矣。经数代曲园人之耕耘，今日之曲阜师大，已成师范教育之沃土，综合性之高等学府，拥有曲阜、日照两大校区，占地二千余亩，涵盖文、理、工、法等十大门类，名家荟萃，桃李芬芳，人文底蕴深厚，九州海外驰名。

然忆昔建校之时，新中国初建，百废待兴，亿兆斯民，同心同德，戮力建设，气象一新。1955年，山东省师范专科学校建于泉城济南。翌年，举校迁圣地，更名曲阜师范学院，升为本科院校。长校者，高贊非先生也。高先生出郯城高氏，幼承庭训，及长，师事大儒黄冈熊十力与大儒桂林梁漱溟二先生，宅心仁厚，学养深邃。受命出任曲阜院院长，筚路蓝缕，艰困万端，书“犹有洙泗遗风，更加众志成城”一联，勉励师生，奋力开拓，使曲园迅速崛起于教育界，其德其勋，永铭史册。尤可言者，高先生自建校伊始，即于孔子文化研究，颇属意焉。曲园之孔子研究，今日于学界占居一席之地，赖高先生开创之力也。戊午年杪，改革开放，国家，曲园亦随之振兴，文、史、哲、政、经、法、教、管、艺诸科，蓬勃发展，欣欣向荣。

“旧学商量加邃密，新知培养转深沉。”数十年来，曲园之人文学术，扎根文化圣地，吸纳传统养分，根深叶茂，硕果累累。洙泗学人，僻处小邑，登三尺讲台，授业传道，退而伏案，执笔撰著，孜孜矻矻，未敢或怠，于学问亦三致其意焉。虽未得大都市之声华，然反得以沉潜学术，安心著述，此其失之东隅，得之桑榆之谓乎！

学术之事，诚非同寻常之事也。梁任公有言：“学术思想之一在一国，犹人之有精神也……欲覩其国文野强弱之程度如何，必于学术思想焉求之。”王静安亦谓：“提倡最高之学术，国家最大之名誉也。”国家且勿论焉。而学术之于大学，事业之基也；之于学人，立命之本也。夫子倡“为己之学”，后儒秉“知行合一”之教，华夏两千余年之人文学术史，群星璀璨，光耀千古，不逊泰西，然近代以来，重理轻文之风大扇，新世纪以来，商业大潮席卷而来，人文社科无用论，甚嚣尘上；人文学者之清贫，有目共睹。尤其青年学者，于学术念兹在兹，精力充沛，意气风发，思维活跃，惜乎其资历尚浅，负累甚大，困难与机遇并存，痛苦与快乐兼具，民间所谓“青椒”一族是也。虽甘心寂寞，清贫自守，怎奈“压力山大”何！若此，欲得学术繁荣，岂不痴

人说梦耶？职是之故，纾困解难，助其一臂之力，走上学术之康庄大道，则学校主事者之所思所念也。有鉴于此，学校社科处积极谋划方案，多方筹集资金，设立“孔子文丛”，以襄助青年学者专著之出版，推动我校之人文社科学术之繁荣发展。

本文丛面向全校人文社科领域青年学者全面开放，凡符合条件之学者皆可自愿申报，学校组织专家匿名评审，入选者由学校组织统一出版。自2013年始，每年拟出版一辑，每辑不超过10种。

综观当今之世，学术之发展繁荣，端在打破学科藩篱，开展学科对话，实现协同创新。然突破成规，谈何容易？必当审慎擘划，期以长远。千里之行，始于足下，九尺之台，起于累土。此“曲阜师范大学青年学术文丛”计划，面向人文社科诸学科，海纳百川，兼容并包，搭建不同学科交流之平台，其我校人文社会科学协同创新之起点乎？其我校人文社科学术发展繁荣之基础乎？

《曲阜师范大学青年学术文丛》编委会

2013年7月

前　言

体悟教学研究是在结合时代发展的特点，立足于本土教学实践，继承传统教学思想中所内含的体悟精神，同时积极吸收外国尤其是西方优秀教学思想的基础上，为构建具有中国本土特色的教学理论所进行的初步探索。体悟教学以一种辩证的思维来看待教学问题，它强调教学过程中人的自主自觉性，将教学过程视为生命体验的过程，同时也重视生命体验的意义生成性。它认为教学过程一方面是一个向生活世界用力，在对话与交往中寻求、充实自身生命体验的过程；另一方面，也是一个向内心深处用力，通过不断思考、反思、批判进而达到有所悟得的过程。这是一个过程的两个方面，不可偏废，所追求的是人的身心发展的和谐统一。具体来说，它具有知识的内向性与外向性的统一、认识的适应性与超越性的统一、过程的预设性与生成性的统一、活动的内隐性与外显性的统一四个方面的特征，对培养人的生命自主性、超越性与道德性具有重要的价值。

从整个发展历程上来看，体悟教学主要经历了生长、发展、隐遁、新生四个阶段，每一阶段都对应一定的历史时期，凝聚了该时期教育学人的教学智慧、教学观念与教学经验，并与当时的政治状况、经济发展、文化特点等方面密切相关。对体悟教学发展历程的探寻可以帮助我们从历史的发展脉络中去认识其发展与演变的过程，通过对比、总结和分析来对其进行历史的认识，以便今天能够更为理性、客观地继承传统的体悟教学思想及其教学实践探索经验和借鉴国外相关的教学思想及其教学实践探索经验。其目的是从历史的沉浮中汲取营养以完善当下对体悟教学的认识并助其获得新的发展。

在对体悟教学有了全面的、历史地认识之后，还需要结合当下的时代背景与教学实践中所存在的急需解决的问题，以批判地继承与借鉴为原则，在已有的课程与教学理论研究成果的基础上进行创造性的改造、转化与融合，

以形成具有理论建设意义和实践指导意义的体悟教学理论体系。主要包括由教师和学生在教学活动中所形成的作为成长共同体的“我们”师生观，以学生的主体性发展为核心、同时将学生的主体性发展视为学生的社会化过程的目的观，主张结构性地理解教学内容的内容观，包括教的方法与学的方法的统一、科学性与人文性的统一、追求效率与强调艺术的统一在内的方法观，具有开放性、多元性、情境性与导向性的评价观。

目前，一些教师已经在教学实践中选择了以激发人的悟感、悟性认识，引导学生在生命体验中去自悟自得，以实现教学从注重形式向注重实质转变、从注重“教”向注重“学”转变、从注重“物”向注重“人”转变，进而促进人的生命的内在发展为主要内涵的指导思想，在不同的学科，以不同的形式开展了具有一定影响的教学探索。这些内蕴体悟理念的教学实践探索为体悟教学的实践探索提供了宝贵的探索经验，但为了促进这种实践探索获得进一步的发展，还需要从教师、学科知识、课堂教学空间三个方面进行反思，以逐步提高教师的认同感，继续重视对学科知识的研究，不断拓展课堂教学的教学空间，推动体悟教学的实践探索由自在自发的无意识状态转变为积极主动的有意识状态。总而言之，体悟教学的实践探索所追求的是，以教师和学生生命智慧的生成以及自主自觉性、超越性的发挥为根本动力，以在信息技术推动下所带来的课堂形态的变革为契机，立足于本土教学实践，将中外优秀的教学思想融合为一体，为完善知识结构、掌握学习方法、提高创新能力进而实现人的终身学习和全面发展而发挥重要作用，也能为我国基础教育课程改革的持续推进而起到积极的推动作用。



目录

contents

总序 / 001

前言 / 001

绪论 / 001

一、研究的缘起 / 001

(一) 由教学实践反思聚焦点定位问题所带来的思考 / 001

(二) 由适于本土的教学理论原创性研究的探索所带来的启示 / 003

二、研究的现状与分析 / 007

(一) 有关体悟的研究 / 008

(二) 有关体悟教学的研究 / 017

(三) 相关研究现状分析 / 023

三、研究的思路、方法与意义 / 025

第一章 体悟教学的内涵、特征与价值 / 027

一、体悟教学的内涵 / 027

(一) “体”与“悟”的释义 / 027

(二) 体悟的概念解析 / 030

(三) 体悟教学的内涵 / 034

二、体悟教学的特征 / 042

(一) 知识的内向性与外向性的统一 / 042

(二) 认识的适应性与超越性的统一 / 047

(三) 过程的预设性与生成性的统一 / 051

(四) 活动的内隐性与外显性的统一 / 054

三、体悟教学的价值 / 057

(一) 体悟教学与生命的自主性 / 057

(二) 体悟教学与生命的超越性 / 060

(三) 体悟教学与生命的道德性 / 062

第二章 体悟教学的发展历程 / 064

一、原初创生时期：体悟教学的生长 / 065

二、重视人文时期：体悟教学的发展 / 071

三、崇尚理性时期：体悟教学的隐遁 / 080

四、回归生活时期：体悟教学的新生 / 089

第三章 体悟教学的理论建构（上） / 099

一、体悟教学理论建构的时代背景 / 099

(一) 呼唤人的真实对话与交往的时代 / 099

(二) 重视人的全面发展的时代 / 102

(三) 凸显人的创新能力的时代 / 104

二、体悟教学理论建构的现实需要 / 106

(一) 应对本土教学实践问题的需要 / 108
(二) 发展本土生长的教学理论的需要 / 132
三、体悟教学理论建构的方法 / 138
(一) 立足于本土教学实践继承传统教学思想 / 140
(二) 立足于本土教学实践借鉴西方教学理论 / 143

第四章 体悟教学的理论建构（下）/ 149

一、体悟教学的师生观 / 149
(一) 有关师生关系的流行观点 / 149
(二) 体悟教学所构建的师生观 / 153
二、体悟教学的目的观 / 158
(一) 教学目的观概述 / 159
(二) 体悟教学所确立的目的观 / 164
三、体悟教学的内容观 / 168
(一) 教学内容观的主要取向 / 169
(二) 体悟教学所主张的内容观 / 172
四、体悟教学的方法观 / 177
(一) 教学方法与教学方法观 / 178
(二) 体悟教学所厘定的方法观 / 182
五、体悟教学的评价观 / 188
(一) 教学评价观应处理的几种关系 / 189
(二) 体悟教学所需要的评价观 / 195

第五章 体悟教学的实践探索 / 202

一、内蕴体悟理念的教学实践探索举隅 / 202
(一) 唐江澎的体悟教学 / 202
(二) 郭思乐的生本教学 / 208
二、体悟教学的实践探索的反思 / 215

(一) 逐步提高教师的认同感 / 216

(二) 继续重视对学科知识的研究 / 220

(三) 不断拓展课堂教学的教学空间 / 224

三、体悟教学的实践探索的展望 / 229

结束语 / 234

参考文献 / 237

后记 / 250

绪 论

一、研究的缘起

一项理论研究的开展主要是基于对实践的关怀与理论的敏感。就实践的关怀来说，主要是对实践中所存在问题的回应，是人的生命发展在实践中遇到挫折、感到困惑、寻求新的突破所体现出来的一种诉求，也是理论研究之所以开展的根本动力所在；就理论的敏感来说，主要是对理论研究本身所将要发生或者正在发生未来走向的把握，是理论发展活力的体现，也是理论研究顺应时代发展要求的重要保障。为此，对于体悟教学研究的缘起，在这里，主要从教学实践的反思与教学理论的发展两个方面进行说明。

（一）由教学实践反思聚焦点定位问题所带来的思考

为了迎接知识经济以及信息化社会的挑战，在日益激烈的国际竞争中赢得整个民族生存和发展的空间，1999年召开的第三次全国教育工作会议和国务院颁布的《面向21世纪教育振兴行动计划》都提出了要改革原有的已经不能完全适应时代发展需要的基础教育课程体系，研制并构建面向21世纪的基础教育课程体系。根据这一指导精神，2001年教育部制定了《基础教育课程改革纲要（试行）》，决定大力推进基础教育课程改革，调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容，构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。这里所指的教学实践便是在新一轮基础教育课程改革背景下所开展的教学实践。

如今，基础教育课程改革已经开展了十余年，在这期间，教学实践中所发生着的变化一直吸引着人们的目光。这些新变化当中有改革所带来的成绩，比如教师逐渐改变了那种一味地强调接受学习、死记硬背、机械训练的教学

方式，开始有意识地运用引导学生自主、合作、探究的教学方式，并在课堂上为学生提供讨论、活动、观察、抒发情感与表达看法的机会。多媒体技术也在课堂教学中获得了广泛应用，使得整个课堂教学由单一变得多彩，由沉闷变得愉悦，由僵化变得灵活。这些新变化当中也有改革所带来的问题，比如课程改革中所出现的功利性取向造成了“学校中各种改革的话语、口号和主张走马灯似的变换，让人眼花缭乱”，“很多学校的课堂变成了各种‘流行理论’的实验场，一些该传承、坚持的东西没有坚持下去，而所谓新的东西又不能长久”^①。在教学实践中出现了“为探究而探究”“为活动而活动”“为体验而体验”的形式化倾向，表面热闹的背后所掩盖的是学科属性的缺失、思考的缺失、感悟的缺失，以至于学生有了这样的反映：“我以前很喜欢我们语文老师上的课，从头到尾娓娓道来，十分动听。可现在他经常拿着录音机或图片等物品来上课，还不断地向学生提问。虽然教具比以前多了，花样多了，但他的课没以前动听了”，“学校的活动越来越多，一个活动接着一个活动，但直到活动结束，我们也不知道这些活动是在做什么”^②。

然而，现在一些教学研究在对教学实践进行反思时忽视了这些新变化，依然习惯地将教学实践反思的聚焦点定位在基础教育课程改革之初所批判的那些问题上，比如“以教师为中心”“以教材为中心”“灌输式教学”等，持续不断地针对这些问题提出一些新的教学理念，而对所提出的教学理念在教学实践中的具体实施情况不做及时的系统反思。事实上，后者才是当前教学实践反思聚焦点的定位所在。因为，经过国家大规模的师资培训以及课堂教学评价的改革，一线教师大多已经认识到基础教育课程改革之初所批判的那些问题，并在新的教学理念指导下进行了十余年的教学实践探索。他们现在的困惑是，如何在教学实践中把握住基础教育课程改革开展以来所提出的诸多新理念的精髓而不至于流于形式？如何解决当下教学实践中出现的新问题并实现自身的专业发展？如何促进学生知识、能力、情感、态度、价值观等方面协调发展？体悟教学研究便是对回答这些困惑与疑问所做的一种尝试，它将教学实践反思的聚焦点定位在当下教学实践中所产生的问题上，比如，

① 田慧生. 时代呼唤教育智慧及智慧型教师 [J]. 教育研究, 2005 (2): 50-57.

② 艾兴, 杨熙. 新课程教学实践中的几个问题 [J]. 中国教育学刊, 2006 (10): 59-61.

我们一直强调教师要在教学实践中摒除“以教师为中心”的观念，改变“灌输式”的教学模式，引导学生在教学生活中通过“自主、合作、探究”的学习方式进行学习；而我们却在用“灌输式”的教学模式向教师传递各种新的教学理念，大多数教师也无法以“自主、合作、探究”的方式对各种新理念的具体施行进行研讨和反思。在教学实践中，当我们强调重视“学生的学”时，便贬低“教师的教”；当强调“对话”和“活动”时，便弱化课堂讲授的作用。我们不断强调学生的主体地位，而我们实际上正在逐渐远离学生的内心世界。这些问题之所以产生，主要是因为我们过于功利地进行教学实践，没有以一种整体的、辩证的思维来看待教学问题。教学实践中的教师和学生都需要以一种内省的心态去思考，去感悟，去探求各类知识中所蕴含的一般原理与规则，将知识真正转化为智慧，然后回归生活，而我们在引导学生适应外在世界时，也忽视了学生德性完善的重要性，缺乏德性支撑的主体解放只能引向个体生命的虚空。

需要说明的是，体悟教学将反思的聚焦点定位在当下教学实践中所出现的问题上，但并不意味着因此而否定教学实践中正在经历的改革，而是在寻求解决这些问题的基础上去推动改革持续深入地开展。它所强调的是人生命的内在自觉性的发挥，所体现的是人通过追求真知来实现生命完善的内在要求，所要达到的是人的生命体验与生命感悟的统一，是教学过程与教学结果的统一，是教学形式与教学内容的统一。也正因为如此，它能够以个体积极体验的方式在建构知识的过程中实现对价值与意义的理解和把握。

（二）由适于本土的教学理论原创性研究的探索所带来的启示

近百年来，我国的教学研究一直在呼吁研究者要增强教学理论研究的本土意识，开展基于本土的教学理论原创性研究，然而，现实的教学理论研究却依旧陷于“失语”的困境。无论是在研究的思维方式，还是话语的表达，抑或内涵的阐释，都日益陷入对西方教育科学及其方法的依赖之中，“不仅存在着‘倒洗澡水连孩子一起倒掉’的对待自家文化的冷落继承的问题，而且还存在着‘抱孩子连洗澡水一起端来’的对待外国经验的盲目借鉴的问题，甚至还有颠倒了继承与借鉴关系的问题”^①。以对“传统教学”的批判为例，

^① 杨启亮.课程与教学变革中的继承与借鉴[J].教育研究与实验,2007(6):25-28.

我们所批判的“传统教学”是中国的传统教学还是前苏联的传统教学、德国的传统教学抑或美国的传统教学？我们所批判的传统教学的诸多不足是不是以偏概全？对于这些问题似乎很少有人去求证，去深究，这种“以吾之弊对彼之长”和“以古之弊对今之长”的做法对理论研究的趋向产生误导。如果我们对所批判的“传统教学”进行溯源的话，往往会追踪到德国的赫尔巴特、前苏联的凯洛夫和美国的杜威那里，而本土的传统教学在“西学东渐”以及白话文代替文言文的过程中逐渐被理论界遗忘，恐怕连被批判的机会都没有，长期下去，这种批判将“销蚀着我们的自我文化尊严感，也让自我文化殖民心态悄然滋长起来，它自然会遮蔽本土教学思想的生命力”^①。这种理论研究的导向已经引起越来越多学人的忧虑，正如鲁洁所言，“那种只搞全盘引进而不做艰苦的本土化工作的学术‘研究’，也往往因为所引进的概念、理论、方法等等得不到本民族意识和心理上的认同，而扎不下根”^②。

为此，在理论研究方面我们要对教学的一些基本问题进行回溯式思考，也就是说，去追溯这些基本问题在历史发展中的谱系，找寻其在本土文化中的根基，关注其在本土时代变迁以及与外部文化交融中所发生的流变。德国哲学家雅斯贝斯（Karl Jaspers）认为在公元前500年左右和在公元前800年至200年的时期内可以找到世界历史发展的“轴心期”，包括中国、印度和希腊，它们在这一时期的标志性成果分别为中国的诸子百家思想、印度的佛教思想以及希腊哲学，并认为“直至今日，人类一直靠轴心期所产生、思考和创造的一切而生存。每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重燃火焰。自那以后，情况就是这样。轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回忆，或曰复兴，总是提供了精神动力”^③。我们现在的教学理论研究正在远离本土教学智慧的源头，漠视甚至忘记了在本土还有一个发展了数千年的教学思想谱系，于是，在对教学实践经验进行理论提升的时候总是习惯性地去海德格尔、伽达默尔、多尔等西方学人那里去寻找依据，结果得出的新理念、新概念令实践者“一头雾水”，而对教学理论进行正本清源的时候又回归到了亚里士多

^① 杨启亮. 释放本土教学思想的生命力 [J]. 课程·教材·教法, 2011 (2): 29-35.

^② 鲁洁. 试论中国教育学的本土化 [J]. 高等教育研究, 1993 (3): 33-35.

^③ [德] 卡尔·雅斯贝斯. 历史的起源与目标 [M]. 魏楚雄, 俞新天, 译. 北京: 华夏出版社, 1989: 14.

德、柏拉图那里，缺乏对本土教学历史和传统的尊重与充分挖掘，呈现一种学科理论“去中国化”、学科话语“去教育化”的局面。要改变这种境况，我们需要重新认识本土的传统教学思想，但不能以某一个历史时期的教学观念和教学实践来论断整个传统教学思想的好与坏，我们需要超越各种历史流变回归到“原义”进行思考，然后结合当下的时代发展需要进行去芜存菁，批判地继承，同时并不否定借鉴西方教学理论的必要性，但是要考虑与传统文化、哲学、思维方式以及当前国情的适切性，批判地借鉴，正如我国当代著名学者王树人先生所说的，“作为一位中国学者，即使是专门研究西方哲学的学者，也必须努力使自己具有中国哲学文化的修养，最好是能打破中西的界限而求得会通。因为，研究西方哲学的目的，最终也是为了发展本民族自己的哲学和文化”^①。

近些年，很多学者已经在进行基于本土的教学理论原创性研究的探索。有的是在教育理论框架内的研究，比如“教育理论的原创性问题”，主要的研究成果有《教育理论原创：缺失归因与解决策略》^②《再论教育理论的原创性》^③《教育理论原创的应有之意》^④等。有的是专门的教学论研究，比如“开展根植于本土文化的教学论研究”，主要的研究成果有《基于原创的超越：我国教学研究方法论的现代构建》^⑤《从移植到创新——改革开放三十年来我国教学论学科的发展》^⑥等。这种研究路向大多是针对当下凸显的教学理论本身的“失语症”而开展的研究，并且呼吁要增强对本土传统文化的认同感，加强本土教学思想的研究，因为“我们对西方理论的研究，如果不能返回到

^① 王树人. 回归原创之思——“象思维”视野下的中国智慧 [M]. 南京：江苏人民出版社，2005：2.

^② 柳海民，李伟言. 教育理论原创：缺失归因与解决策略 [J]. 教育研究，2003（9）：13-17.

^③ 柳海民，孙阳春. 再论教育理论的原创性 [J]. 东北师大学报：哲学社会科学版，2004（5）：5-14.

^④ 吴黛舒. 教育理论原创的应有之意 [J]. 教育研究，2002（7）：8-11.

^⑤ 裴娣娜. 基于原创的超越：我国教学研究方法论的现代构建 [J]. 教育研究，2004（10）：43-48.

^⑥ 王嘉毅. 从移植到创新——改革开放三十年来我国教学论学科的发展 [J]. 教育研究，2009（1）：25-30.