

徐志学 著

魏晋南北朝隋唐五代
石刻用典研究



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

★ 本研究获教育部人文社会科学重点研究基地项目“基于出土文献语料库的魏晋南北朝隋唐五代文字与文化研究”（2009JJD740009）提供的条件支持

★ 三峡大学学科建设项目资助出版

徐志学 著

魏晉南北朝隋唐五代
石刻用典研究



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书主要研究魏晋南北朝隋唐五代石刻用典形式的来源、变体形式、意义等;初步探讨了石刻用典形式变体的构成方式、特点以及变体组研究方法的全面系统性;从表层和深层两方面分析了用典形式的意义层次,简要揭示了石刻用典形式意义的文化内涵;增补了若干用典形式,提前了相关辞书的书证时代等。

本书的相关研究,对石刻语料的释读、研究具有重要意义,对于中古词汇发展事实和规律的揭示作出了一定贡献,亦有助于相关工具书的完善。

图书在版编目(CIP)数据

魏晋南北朝隋唐五代石刻用典研究/徐志学著. —
上海:上海交通大学出版社, 2013
ISBN 978-7-313-09971-6

I. ①魏… II. ①徐… III. ①古汉语—石刻文—语法—研究—中国—魏晋南北朝时代~隋唐时代 IV.
①H141 ②K877.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 124043 号

魏晋南北朝隋唐五代石刻用典研究

徐志学 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

凤凰数码印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787 mm×960 mm 1/16 印张: 19.75 字数: 349 千字

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-09971-6/H 定价: 48.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 025-83657309

序：凝固的形式 动态地考察

一、白话与典故，常体与变体

明人冯梦龙《古今谭概·苦海部第七》，其中就有一部分是所谓“明白直陈”而一空“依傍”者。像《高敖曹》：“高敖曹尝为杂诗三首。其一：塚子地握槊，星宿天围棋，开坛甕张口，卷席床剥皮。其二：相送重相送，相送至桥头，培堆两眼泪，难按满胸愁。其三：“桃生毛弹子，瓠长棒槌儿，墙欹壁凸肚，河冻水生皮。”像《雪诗》：“唐人有张打油作《雪》诗云：‘江山一笼统，井上黑窟窿，黄狗身上白，白狗身上肿。’陆诗伯《雪》诗云：‘大雪洋洋下，柴米都长价，板凳当柴烧，吓得床儿怕。’”这位鄙俚可笑的“诗伯”却偏偏以“不掉书袋”而自矜于“朴实无华”：“陆诗伯曾咏枇杷树云：‘一株枇杷树，两个大丫叉。’后韵未成，吴匏庵请续之，曰：‘未结黄金果，先开白玉花。’陆摇首曰：‘殊脂粉气！’”像《李廷彦》：“李廷彦献百韵诗于上官，中云：‘舍弟江南没，家兄塞北亡。’上官恻然，曰：‘君家凶祸，一至于此！’廷彦曰：‘实无此事，图对偶亲切耳。’”像《重复诗》：“雍熙中，一诗伯作《宿山房即事》诗曰：‘一个孤僧独自归，关门闭户掩柴扉，半夜三更子时分，杜鹃谢豹子归啼。’”①

看来汉语尤其是诗性语言诗文评讲究“有来历”，也就是习惯所谓“用典”。南北朝梁代刘勰《文心雕龙》第三十八篇《事类》：

① （明）冯梦龙编撰、栾保群点校：《古今谭概》，中华书局 2007 年版。

事类者，盖文章之外，据事以类义，援古以证今者也。夫经典沉深，载籍浩瀚，实群言之奥区，而才思之神皋也。扬班以下，莫不取资，任力耕耨，纵意渔猎，操刀能割，必裂膏腴。^①

上世纪90年代初，我曾发表过关于“句样”的文字，专题讨论过“句样”属性：句样的一个重要特征就在于：任何一个句样都具有表层结构和深层结构，句样的表层结构是指作者创辟出来的新的言语形式，深层结构是指业已为新的言语形式所取代、并未在作者的上下文出现的那种日常语言的习惯性结构形式；前者用语言学的说法可以称为“言语变体”，后者可以叫做“语言常体”。^②

唐宋文学的律诗、长短句和元代的散曲，相当部分都不外是分别在格律、词牌和曲牌等匡格规定下的结构常态里所进行的镶嵌填写。像宋人罗大经《鹤林玉露》乙编卷二提到的李太白《去妇词》：“忆昔初嫁君，小姑才倚床。今日妾辞君，小姑如妾长。回头语小姑，莫嫁如兄夫。”恃才不羁如青莲居士，读者到眼即辨，其祖述乐府民歌《孔雀东南飞》不啻葫芦依样，殆同书抄：“新妇初来时，小姑如我长。勤心养公姥，好自相扶将，初七及下九，嬉戏莫相忘。”不论怎样夺胎换骨，依旧套语，一家眷属。

明清之际的小说，读者会发现其中的大量诗词在套用前人的篇什，有不少简直就是现成挪用。这类现象作者们有自己的解释，像明人凌蒙初在《拍案惊奇凡例》中就专门列了这样一条：“小说中诗词等类，谓之蒜酪，强半出自新构。间有采用旧者，取一时切景而及之。”这位小说家讲的算是够坦白了，新构的成分仅占一半出头。但这里也有因袭旧套的原则，那就是要“切景”。换句现成的话来说，你取了旧有的酒瓶来，是因为有新酒要装得下。这样的创作，至少在作者看来是无可厚非的，凌氏本人就这样明昭大号过：“亦小说家旧例，勿嫌剽窃。”华亭陈继儒撰《太平清话》二卷，其“石林条”：“石林云：今世安得文章？只有减字换字法

①（南朝梁）刘勰撰、周振甫注：《文心雕龙注释》，人民文学出版社1981年版。

② 臧克和：《〈管锥编〉句样论》，《学术月刊》1992年第10期；《句样札迻》，《北方论丛》2001年第1期。

尔。”^①在这里，语言结构的“常体”与“变体”，即深层结构与表层结构的分析依然是适用的：

结构是一个由几个成分构成的体系，改变其中的任何一个成分都必然要对其他成分产生影响，这个体系就是数学家们所说的不变式(invariant)；体系内部的转变会产生一组同一形态的模式(即机械的互变形式或变体)。当然，所谓不变式是一种抽象的说法，它是说变形后仍能保持结构的完整，因此，我们只有通过各种变体才能认识结构。我们同意列维-施特劳斯的观点：诗在其本身包含了自己的诸种变体，这些变体在不同的语言层次上呈纵向的排列。^②

二、隋唐石刻运用句样及典故形式

石刻是套语渊薮、堆垛典故最为充分的语料，试看下面句式、词组及词语单位用例。

1. “××，礼也”及其变格

石刻墓志序文一般都具有交代殡葬仪式关键段落，通常表述为“××，礼也”。例如：唐天宝十五年《赵留四墓志》(《汇编》第37册第7页)：“即以度载二月乙酉朔十二日景申，迁厝于邳郡西二十五里白鹿村东南二里祖坟塋域之内平原，礼也。”^③唐开元十九年《李景阳墓志》(《汇编》第23册第44页)：“迁葬于洛阳县北邙之原，礼也。刊青础永固玄堂，铭曰：倬含章，登造士。翩就列，班祝史。司爵罹，官以理。遭灾妨生忽已丧，贤哲痛夫子。开元十九年岁次辛未二月庚辰朔十七日景申，葬于北邙原平阴乡之礼也。”唐大和九年《贾温墓志铭有序》

① 所见版本为大字本，卷一封面标识为“官板”、“昌平丛书”字样，卷二末注明“元治甲子春晚雒校 大岛文”“庆应元年刊”，所盖图章为“东京松云堂书店发售”；卷一“天下瀑布皆有声”条，有眉批云：“京都鱼山有无音瀑。”知该本为日人所版。现藏德国波恩大学汉学系图书馆，标点为札记者所加。

② 理法特(M·Riffaterre)《描述的诗性结构》，转引自[美]高友工等：《唐诗的魅力——诗语的结构主义批评》，第179页，上海古籍出版社1989年版。

③ 北京图书馆金石组编：《北京图书馆藏中国历代石刻拓本汇编》，中州古籍出版社1988年版。简称《汇编》。

(《汇编》第40册第231页):“至九年二月十五日,归葬于本县龙首原之茔,礼也。”唐开成三年《王志用墓志铭并序》(《汇编》第40册第239页):“以开成三年正月二十六日,葬于万年县青龙原,礼也。”这类格式,隋唐五代石刻语料库可以查询到大约1921条记录。

其中“××,礼也”,功能与下列用例相当,或可转换为下列结构:

唐开元十九年《胡君妻杨无量寿墓志》(《汇编》第23册第52页):“以开元十九年六月六日,薨于鼎邑殖业里私第也,春秋六十有五。即以其年月十九日葬于洛阳县清风乡北邙山之原。二氏各男,绝浆泣血,卜远申议,别建封茔,拜飨之仪,具得其礼。”得其礼,即合乎有关古礼。唐开元二十六年《何府君墓志铭并序》(《汇编》第24册第60页):“四月十一日,安厝北邙之原,从俭约也。”唐长庆三年《李瞻墓志铭并序》(《汇编》第40册第222页):“即以长庆三年正月五日,归葬于京兆府万年县义丰乡灞陵原,合祔于萧氏夫人之墓,从素意也。”唐咸通九年《魏府君墓志铭并序》(《汇编》第40册第296页):“以咸通九年正月十一日,安厝于京兆府长安县龙首乡田门村,祔先茔,式遵周之礼制也。”唐开元二十九年《张守珍墓志铭并序》(《汇编》第24册第132页):“以开元廿九年岁次辛巳二月癸丑朔廿日壬申返葬于东京邙山之阳,不忘本也。”唐开元二十九年《赵琮琰墓志铭并序》(《汇编》第24册第138页):“即以廿九年春三月改卜迁祔。异启茔域于梓泽西原,从古礼也。”唐天宝四年《王元墓志铭并序》(《汇编》第25册第74页):“粤天宝四载岁次乙酉二月己丑朔十四日壬寅,合窆于河南府河南县平乐乡邙山之北原,崇吉兆也。”唐天宝四年《张泚墓志铭并序》(《汇编》第25册第99页):“以天宝四载十一月十九日,举先代奉宁神于平阴之南原,成遗志也。启舅姑之双殡,收绝嗣之两丧。杨氏幽魂,合祔于公,从周礼也。”唐天宝九年《李华墓志铭并序》(《汇编》第26册第37页):“厥十二月朔有七日,葬于洛阳清风之南原,成遗志也。”唐大历三年《李公墓志铭并序》(《汇编》第27册第72页):“夫人太原郡君温氏,以大历三年十一月廿日,同窆于洛阳之北原,从兆顺也。”

对照可知,“××,礼也”,其中后半段隐括了动宾短语结构功能,即“礼也”,差不多与“合乎古礼”相当。这种格式,来源相当古老。出土楚简,如《上海博物馆藏战国楚竹书(一)》“孔子诗论”部分:第二简“讼坪惠也”,可句读为“讼,坪惠也”;语义理解为“《颂》就是辩德的”。第五简“清庙王惠也”,可句读为“《清庙》,

颂王惠也”。第九简“天保丁得录蔑量矣巽寡惠古也”，可句读为“《天保》……，巽寡惠古也”；该简的二句可释读为：“《天保》（其得福无疆），是由于具食精洁、合乎古礼。”^①

可见这类有关古礼仪式结构来源之古。但大概到后来这类格式去古已远，本意难晓，于是很多场合出现如下的“变体”：唐咸通三年《唐故集州衙推狄玄愬墓志并序》（《汇编》第40册第280页）：“即以其年八月十日，葬于古城村白鹿原，之礼也。”这类“变体”格式，隋唐五代石刻语料库可查询到大约140条记录。其实，“变体”仍存古。如唐元和三年《吴江墓志》（《汇编》第37册第216页）：“是遵远卜，克用元和三年十一月七日，合祔于河阳县太平乡逯永村北大原，之礼也。”释读者或不句，作“合祔于河阳县太平乡逯永村北大原之礼也”，或以为刻写之误，恐有失于简单。“之礼也”，或即判断陈述句标志，之、指代，其功能犹《书》之“时”、《庄》之“之二虫”之类。然则，结构中“礼也”，作陈述判断，尤须作片语解会。

2. “大启××”结构

唐上元二年《虢庄王李凤墓志铭并序》（《汇编》第40册第50页）：“建旂作牧，虽高前典；析珪胙土，未允旧章。宜崇宠命，大启邦国。可改封虢王，食邑如故。”“皇帝若曰：於戏，咨尔凤。岐嶷幼彰，器识方茂。大启藩服，朝典攸宜。是用命尔为豳王，食邑一万户。受兹黑土，苴以白茅，往钦哉。”

其“大启××”结构，早见于周代器物铭文《逯盘》等。^②

3. 唐代“哀感……”匡格，隋唐语用分歧已生

高昌章和十六年《高昌王造像碑》（《汇编》第10册第187—188页，碑在新疆吐鲁番），该记残缺，磨灭难辨。但据所存字迹，不唯文字可观，亦所以补史阙。如“天人悲慕，哀感山河”、“动与理会”、“风韵高奇，机鉴颖悟”、“□答不忘其思，刖足犹感其惠”、“灵觉恢廓，非有非无。□□□□，亦实亦虚。形无定方，往来岂劬？言非常韵，随时□□”等等。

“哀感山河”为片语短语结构，即化用六朝所谓“哀感”匡格。如《晋书》卷五十九“故掾刘佑独送之，步持丧车，悲号断绝，哀感路人”，卷六十四“拜受流涕，哀

① 臧克和：《上博楚竹书中的“诗论”文献及范型》，《学术研究》2003年第9期。

② 臧克和：《金文杂考》，《古文字研究》第25辑，中华书局2004年版。

感左右”，卷八十八“乃抚柩长号，哀感行路，闻者莫不垂涕”，卷一百一“七岁遭母忧，擗踊号叫，哀感旁邻，宗族部落，咸共叹赏”；《梁书》卷四十七“时天寒，县净身，衣单布，庐于瘞所，昼夜哭泣不绝声，哀感行路，未及期而卒”；《文选注》卷四十繁钦《与魏文帝笺一首》“而此孺子遗声抑扬，不可胜穷，优游转化，余弄未尽。暨其清激悲吟，杂以怨慕，咏北狄之遐征，奏胡马之长思，凄入肝脾，哀感顽艳。是时日在西隅，凉风拂衽，背山临溪，流泉东逝，同坐仰叹，观者俯听，莫不泣泣殒涕，悲怀慷慨”；《周书》卷四十六“与禽兽杂处，哀感远近”；《水经注》卷二十六“故《琴操》云：殖死，妻援琴作歌曰：乐莫乐兮新相知，悲莫悲兮生别离。哀感皇天。城为之堕”；《大唐西域记》卷八“闻而叹曰：慧日已隐，唯余佛树，今复摧残，生灵何睹。举身投地，哀感动物，以数千牛构乳而溉，经夜树生，其高丈余”。《文选注》“哀感顽艳”，宜作互文解会，谓哀感所及，无论愚智贤佳不肖者。参见《管锥编》第四册“繁钦”条。

然而，像唐乾封元年《张君妻梁氏墓志》（《汇编》第15册第15页）“及所天云丧……虽复哀感四时，幽闲无闷”，显然为“主体”为“四时”所感，即“哀感于四时”（陆机《文赋》所谓“悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春”者也），不复为感动“客体”语义。是格式仍旧，机杼有二。

4. “金声玉振”匡格及变体

“金声玉振”为上古音乐演奏结构术语，见《孟子·万章下》：“集大成也者，金声而玉振之也。金声也者，始条理也；玉振之也者，终条理也。始条理者，智之事也；终条理者，圣之事也。”编钟奏乐，以钟发声，以磬收韵，表示奏乐从始至终。“金声玉质”为“金声玉振”变体。隋大业十二年《李元墓志》（《汇编》第10册第142页）：“金箱玉质，映后光前。”其中，箱即“相”字之通用，状仪表本质。如唐龙朔二年《太妃王氏墓志铭并序》（《汇编》第40册第35页）：“铅华玉润，璫饰金相。心谐婉淑，性蕴矜庄。”金相，有待装饰，状外观物色。

至于“金声玉质”类，则状音质属性。唐开元二十年《尹善幹墓志》（《汇编》第23册第70页）：“兰薰雪映，金声玉质，情深孝友，性敦闲逸。”唐开元三年《卢调墓志》（《汇编》第21册第44页）：“克生令胤，金箱玉振。”

金声玉振，诉诸听觉；金相玉质，诉诸视觉。“金声玉质”或“金箱玉振”，实为“金声玉振”与“金相玉质”二者杂糅为一。犹言名实相宣，表里俱美者。视“金声

玉振”单纯诉诸外在影响者，可谓一字之差，而邈若河汉。“金声玉质”成词使用，见诸文献者，似以唐人石刻为最早，语文工具书待录。以下为匡格变体：

其一动玉鸣金。隋大业六年《杨秀墓志》（《汇编》第10册第38页）：“自飞雀降祥，见五侯于始叶；游鱼呈瑞，表三公于上年。并动玉鸣金，垂青曳紫。”

其二玉响金声。唐贞观二年《郭通墓志》（《汇编》第11册第17页）：“履仁蹈义，夙穆于闺闾；玉响金声，铿锵于远迩。落落焉，汪汪焉，不可量也。”

其三金声玉质。唐贞观二十年《大唐前齐府功曹参军尹贞墓志》（《汇编》第11册第144页）：“兰薰雪映，金声玉质。”

其四玉润金声。唐贞观八年《大唐故田夫人墓志并序》（《汇编》第11册第57页）：“诞生淑媛，玉润金声。端庄外朗，温肃内成。”

其五玉润金箱。唐贞观二十三年《张云墓诗铭并序》（《汇编》第11册第191页）：“玉润金箱，松贞风劲。随时舒卷，优游得性。”描状物色外观属性，即唐龙朔二年《太妃王氏墓志铭并序》（《汇编》第40册第35页）“铅华玉润，璚饰金相。心谐婉淑，性蕴矜庄”之糅合为用。

5. “秋水共长天一色，落霞与孤鹜齐飞”句样及变体

隋开皇八年《淳于俭墓志》（《汇编》第9册第47页）：“瓊根与九泉争远，兰条共四方竞振。”隋大业十一年《唐该妻苏洪姿墓志》（《汇编》第10册第121页）：“若乃高风盛业，长源远系。本枝将四照争荣，余润与双流共远。”隋大业十一年《尉富娘墓志》（《汇编》第10册第129页）：“洪源与积石争流，历叶与邓林俱茂。”隋大业十一年《曹海凝墓志》（《汇编》第10册第131页）：“长风与翠柏而俱吟，孤岭将断云而共结。”隋大业六年《姬威墓志》（《汇编》第10册第35页）：“崇基与削成并峻，清澜随委壑俱远。”隋大业七年《刘则墓志》（《汇编》第10册第48页）：“怀珠蕴玉，夜光与连壁争晖；驱轂杨鞭，流水共桃花俱远。”隋大业十二年《宋永贵墓志》（《汇编》第10册第160页）：“洪源括地，与悬米争深；高峰极天，共云邱比峻。”（“悬米”，《王子安集》卷十“幼俊八”条：“论曰：夫滥觞悬米、翻浮天动地之源，寸株尺藁、擢消云蔽景之幹。岂非积微成大，陟遐自迩？”）

唐贞观八年《□孝敏墓志铭并序》（《汇编》第11册第59页）：“化共春云等润，鉴与秋月齐明。”唐龙朔三年《魏郎仁墓志铭并序》（《汇编》第14册第68页）：“神彩与岩雷争飞，高情共松风竞远。雅性超简，俊节不羁，候风月以追游，极琴

罇而澹虑。”唐乾封元年《张君妻梁氏墓志》(《汇编》第15册第15页):“蒙谷韬辉,夕露与秋波共落;若枝凋景,寒云将暮叶同飞。”

唐文明元年《西州司马吴信碑》^①:“何期魂沉岱岭,桂质与芳号俱销;魄歿乾城,盛德共嘉声歇灭。”唐乾封二年《张爽墓志》(《汇编》第15册第23页):“清辞共金石同响,草隶与松筠等茂。”

唐贞观二十年《张忠墓志》(《汇编》第11册第150页):“肃穆将松风共高,优柔与洞箫齐韵。”唐贞观二十年《王才墓志》(《汇编》第11册第157页):“风仪与秋月齐明,音徽共春云并润。”唐贞观二十二年《张通墓志》(《汇编》第11册第175页):“严威与秋霜竞洁,神武与夏日争辉。”皆为一虚一实组合。

唐圣历元年《李君莫高窟修慈悲佛龕碑并序》(《汇编》第18册第131页):“慈云共舜云交映,悲日与尧日分晖。”状物色而融人情,套匡格而出新意。

武周圣历二年《王庆祚墓志铭并序》(《汇编》第18册第149页):“词峰将夏云俱峻,辩论与秋天共高。”物色融入才情。

唐开元八年《周利贞墓志》(《汇编》第21册第135页):“音仪莹朗,与秋月而齐明;雅韵冲和,等春云之起润。”唐开元二十四年《大唐故大智禅师塔铭》(《汇编》第24册第12页):“大父子胤、烈考解脱,并丘园养德,隐居不仕。禅师体不生之□神,纲无染之绝韵。爰在悼龋,游不狎群。遂更童长,身无择行。峻节比夫嵩华,雅量方于溟渤。初好《老》《庄》《书》《易》之说,亟历淇澳漳滏之间,以悲度门,一皆谢绝。齿迈三十,适预缁流。慧音共芝若同芬,戒相与莲花比洁。大通之在荆南也,慈导风行,声如鼓钟,应同鸣鹤。乃裹粮修谒,偏袒请命,逮得法要,式是励精。浹辰之间,驩然大悟,三摩随入,顺忍现前,大通印可,密弘付嘱。自是多历名山,普雨甘露。”

6. 隋唐“四美、二难”结构转换

隋大业七年《隋故豫章郡掾田德元墓志》(《汇编》第10册第55页):“坐有嘉宾,门多好事。良晨美景,命醪酒而开筵;胜地名游,赋清篇而自得。莫不辞高金谷,趣极兰亭。”前二句为总,后两联为分。是“好事”类凡六:良辰、美景、胜地、名游,宴饮、赋篇。其中前四者为实体,后二者系穿插四者之间为作用。唐王勃

① 见王其祎、周晓薇:《澄城新见唐文明元年西州司马吴信碑考略》,《考古与文物》2009年第6期,第49-55页。

《滕王阁诗序》：“遥吟俯畅，逸兴遄飞。爽籁发而清风生，纤歌凝而白云遏。睢园绿竹，气凌彭泽之樽；邕水朱华，光照临川之笔。四美具，二难并。”其所赋内容亦不出隋人四体二用“六类”范围，是初唐直接化用类型。

唐人或以“四美”称女性之“四德”：唐大历十一年《吴公妻独孤氏墓志铭并序》（《汇编》第40册第154页）：“夫人少婉婉，长柔顺。加之以明敏慈惠，以初笄之岁而归吴氏。以克谐妇德，周旋母仪，而家道生矣。然后振四美以修内，体三从以饰外，内外备而人□尽矣。”四美、三从并举。

唐人或以“四难”概括世家才德：唐天宝九年《卢府君墓志铭》（《汇编》第26册第18页）：“族茂地高，才富德硕。四者难并，代罕其人。一以贯之，见于府君矣。府君讳复，字子休。锡土燕赵，受氏范阳。”二难变而为四：族茂、地高、才富、德硕。

唐龙朔元年《王长墓志》（《汇编》第14册第7页）：“因斯遂性，性希微尚，息荣华于一指，遣我物于二难。于是负杖清渠，莹心镜于冰沼；行吟绿野，寄情地于松端。琴挥延寿之歌，赋写行天之乐。”

“二难”之数，早见于南北朝石刻用例。北齐天保六年《窦泰墓志》（《汇编》第7册第46页）：“及幼主君临，问对为重；新邦肇建，纠察增隆。二难之道，匹此为易。”尚指难事有二：幼主君临、新邦肇建。^①

三、石刻用典形式调研

典故格式的讨论，当然也要关注“典常”和“变体”两边。不言而喻，这种关注到两边的做法，对于汉语史词汇训诂等领域研究，自具相当认知意义和功能价值。

徐志学博士，不计利钝得失，究心于文献典籍，其学位论文《魏晋南北朝隋唐五代石刻用典语言形式研究》，采用资料库统计分析方法，调查统计魏晋南北朝隋唐五代石刻用典形式的来源、变体形式，讨论典故所指的对象，分析石刻用典

① 后世关于四美、二难理解歧出纷如。像有的语文课本选《滕王阁诗序》，关于“四美具，二难并”“四美”，注释为“良辰、美景、赏心、乐事”；关于“二难”，则注释为“贤主、嘉宾。”教师教学用书于“四美具，二难并”白话参考是“良辰、美景、赏心、乐事，四美都有，贤主、嘉宾，难得却得”。

形式变体及变体组的关系类型,探讨了石刻用典形式变体的构成方式、形成原因、特点以及石刻用典形式变体组研究方法的全面系统性。值得提出的是,论文从表层和深层分析用典形式。作者面对数百年静态石刻语料,实现了动态的专题调研考索。

典故,是用典形式的来历出处,即储存于传世文献中被后世言语作品引用且产生比喻、引申、借代等意义的特殊语料群。用典形式是典故在言语作品中的表现形式,即言语作品中有来历出处的语言形式,其意义和来历出处有密切联系,并具有例证、比较、替代等修辞作用。

用典形式和典故紧密相连,但不是一体二面的关系,两者既有联系,又有区别,既相互依存,又可以彼此独立存在。典故是用典形式存在的前提,是它的来源;没有典故,就没有用典形式。用典形式既是人们运用典故的结果,也是确认典故的条件,联系二者之间的纽带是人们的言语作品。传世文献中的内容只有被后世言语作品引用并具有比喻、引申、借代等意义时,才是典故。用典形式不仅在形式上与典故存在明显联系,而且在意义上和典故存在密切关系,并具有例证、比较、替代等修辞作用。

本文的主要研究对象是石刻材料中有来历出处的语言形式,简言之,即石刻用典形式。我们可以从石刻用典形式的结构形式和功能、音节的数量等方面进行分类。根据用典形式结构形式和功能的不同,可以将石刻用典形式分为典故词、典故词组、典故语句等三类。^①

分类及分析表述,体现了该领域调研的细化和深入。论文调查讨论的是数百年间凝固定型的石刻语料,却是实现了从变体形式到结构来源的辨析。这类称得上是动态地梳理,较之一般单位汉语史的机械描写要麻烦得多。自然,其功效其价值,也不可同日而语。

志学博士,为人本分,为学勤谨。可以说志于学,勤于读,精于思,敏于行,明于德。论文构思明白,线路清楚,筛选资料,凿凿可按:论文共选用石刻用典形

^① 徐志学:《魏晋南北朝隋唐五代石刻用典语言形式研究》,华东师范大学中国文字研究与应用中心2011届博士学位论文。

式 580 余个,涉及石刻语料用例 2 000 余例。每个用典形式的石刻语料用例都按年代顺序排列。论文还进而确定了探讨了石刻用典形式及石刻用典形式变体的提取细则、有多种来源等复杂情况的用典形式的较合理来源文献的辨析细则。因此,作者的石刻语料专题调研工作,不仅对于石刻语料的释读、研究,古代历史文化等方面的研究具有意义,而且对于汉语史词汇发展事实和规律的揭示,也具有具体可靠而实实在在的贡献。动态过程考索所填补的若干缺环,亦将有助于语言文字学工具书的补充完善。

现在,志学博士学位论文即将付梓,写了如上文字,作者读者未必认同,唯供商榷焉。欣喜庆贺之余,期待作者石刻语料领域的调查研究,更进一竿,是所望焉。

臧克和于江南
2013 年夏始春余

目 录

序：凝固的形式 动态地考察	臧克和 1
第一章 绪论	1
第二章 石刻用典形式来源文献研究	27
第一节 石刻用典形式来源文献的相关界定	27
第二节 石刻用典形式来源文献统计数据	46
第三章 石刻用典形式变体研究	57
第一节 石刻用典形式变体	57
第二节 石刻用典形式变体组	74
第三节 石刻用典形式变体的构成方式、形成原因和特点	113
第四章 石刻用典形式的意义研究	136
第一节 石刻用典形式意义的构成	136
第二节 石刻用典形式意义的文化内涵	165
第五章 石刻用典形式研究与辞书编纂	192
第一节 增补用典形式	192
第二节 提前书证时代	219

第三节 补充义项·····	232
第四节 释义商榷·····	242
第五节 来源商榷·····	248
附录·····	255
附录一 用典形式索引·····	255
附录二 石刻用典形式变体组部分内容·····	266
参考文献·····	293

第一章 绪 论

魏晋南北朝隋唐五代石刻语料相当丰富,文献真实性强,时代明确,语言独具特色,是汉语词汇史研究的重要语料。用典形式^①,指言语作品中有来历出处的语言形式,其意义和来历出处之间存在密切联系,一般具有例证、比较、替代等修辞作用。石刻语料中的用典形式数量多,来源文献种类多,表现形式多变,意义极具文化内涵。提取石刻语料中的用典形式,分析其来源、变体形式、意义层次等,对准确释读、研究石刻语料,以及研究古代历史文化等方面,具有重要意义;对于中古文字、词汇发展事实和规律的揭示,将作出重要贡献,填补若干空缺;亦有助于相关工具书的完善。历代石刻研究,主要集中在字形学、书法学、历史学、考古学等方面,从语言学的角度进行研究的较少,从词汇学方面考察的更少。石刻语料数量庞大,通过语料库平台,将近八百年的石刻语料贯穿起来,进行历时调查统计分析,尚属首次。

前人有关典故的研究,主要集中在古代文论、诗话、随笔等作品中,围绕典故的运用,从修辞学的角度进行研究,较少理论探讨,多为经验性总结,于典故运用方法、要求、禁忌等方面的分析用力较多。相关著作主要有:南朝钟嵘《诗品》,南朝刘勰《文心雕龙》,唐皎然《诗式》,宋释惠洪《冷斋夜话》,宋严羽《沧浪诗话》,宋杨万里《诚斋诗话》,宋洪迈《容斋随笔》,宋吴沆《环溪诗话》,南宋陈骙《文则》,南宋叶梦得《石林诗话》,元陈绎曾《文说》,明高琦《文章一贯》,清袁枚《随园诗话》等。

20 世纪以来,学者们开始从理论上研究典故。近几十年有关典故的研究方

① 我们这里使用“用典形式”这一术语,不用“典故词”或其他术语,基于三方面的考虑:一是由于用典形式包含词语形式和非词语形式,范围比典故词大,更适合石刻语料用典的实际情况。一是由于典故词的外延难以界定,词和短语的区别难以把握;而且,有相当多的用典形式是无论如何也不能看作词语的。一是由于我们把典故所指界定为传世文献中的内容,用典形式与典故在形式和内容方面没有交叉部分;而当前有的观点认为典故词与典故所指的内容是一致的,为避免典故与典故词混同,故选择“用典形式”这一术语。