



经济管理学术文库·管理类

完善社会预警机制

Improving the social early warning mechanism

陈秋玲 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

014004386

本研究获得2007年度国家哲学社会科学基金青年项目资助(项目编号: 07CJ003)
本书出版获得上海大学经济学院资助。

D630.8

19



经济管理学术文库·管理类

完善社会预警机制

Improving the social early warning mechanism

陈秋玲 / 著



北航

C1691808



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

D630.8

19

388300310

图书在版编目 (CIP) 数据

完善社会预警机制/陈秋玲著. —北京: 经济管理出版社, 2013. 7
ISBN 978 - 7 - 5096 - 2542 - 2

I. ①完… II. ①陈… III. ①突发事件—预测—研究—中国 IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 145578 号

组稿编辑: 张 艳
责任编辑: 张 艳 王 琰
责任印制: 杨国强
责任校对: 张 青

出版发行: 经济管理出版社
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn
电 话: (010) 51915602
印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
经 销: 新华书店
开 本: 720mm × 1000mm/16
印 张: 17.25
字 数: 273 千字
版 次: 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷
书 号: 978 - 7 - 5096 - 2542 - 2
定 价: 49.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前言

当前,我国社会系统运行面临“四峰合流”的巨大冲击:一是经济快速增长与社会滞后发展的摩擦高峰期到来,导致社会群体性突发事件频发;二是多元化流动人口随着城市化进程加快而向城市大规模集聚的高峰期到来,导致食品安全、公共卫生、交通事故等突发性事件进入高发期;三是工业化快速发展进程中风险隐患日积月累的高峰期到来,导致安全生产事故的负面效应放大,成为影响社会安全的“导火索”;四是城市向高空、地下快速立体化发展的高峰期到来,高层建筑、地下管网、地铁与地下公共空间日益增加且有加剧之势。

近年来频发的社会群体性突发事件,凸显了我国过度依靠单项撞击式应急管理体制、机制的弊端。因此,我们必须针对社会运行风险源的类型、频率、诱因和危害程度,按照控制的关键点原理和有效性原则,加强风险溯源和风险评估,强化社会运行风险的源头预警和过程管理。

本书主要探究完善社会预警机制和维护社会稳定的问题,观点如下:

(1) 当前,我国学界和业界要加快社会预警问题研究的五个转变:其一,社会管理从常规模式向预警模式转变;其二,社会问题的研究从评价向预警转变;其三,社会预警问题的理论基础从功能主义向社会建构主义转变;其四,社会预警问题的研究框架从“警情”一维预警、“警情—警兆”二维预警向“警源—警情—警兆”

三维预警转变；其五，社会预警管理从定性化、应急性、传统式、手工化向量化、长效性、程序化、计算机化、网格化转变。

(2) 在系统梳理国内外社会预警管理研究与维护社会稳定研究领域的相关成果基础上，建构包括风险溯源机制、动员保障机制、监测预警机制、分析评估机制、会商决策机制、指挥处置机制、沟通监督机制、反馈审核机制等在内的社会预警机制框架；给出基于建构理论、系统观的“警义—警源—警兆—警度—警患”概念模型；基于时间维和逻辑维的社会预警机制的二维结构分析；基于逻辑维的社会预警机制的一维结构分析；基于生命周期理论，将社会风险演化阶段划分为萌芽期、成长期、爆发期、平息期、重建期五个阶段。

(3) 关于社会预警模型与方法，在总结评价各种社会预警方法的基础上，给出评判时所需的模型，如突变模型、人工神经网络模型、模糊综合评判模型、灰色关联投影模型和加重价值标准模型等；在遵循社会预警评价指标体系设计的基本原则基础上，借鉴已有研究成果和专家咨询法的分析结果，分别建立一套社会预警评价客观指标体系和社会预警评价主观指标体系；运用世界通行标准法、国内文献综述法、极值—均值法、专家经验判断法、类推法以及综合分析法等，设定各个具体社会预警指标的评判标准，主要对各警戒性指标设定警区、警点、警级的评判标准进行界定。

(4) 遵循指标体系设计原则，以及由参考头脑风暴法所得到的启发，对社会运行状态进行预警时，既要关注客观指标的运行态势，也不能忽视主观指标的变动情况；进行预警指标设计时主要关注那些具有较强警戒作用的敏感性指标。客观预警指标具体由富裕化指数、稳定化指数、集约化指数、城市化指数、公平化指数、竞争力指数、结构化指数、保障化指数、健康化指数、廉洁勤政化指数 10 个一级指标和 40 个二级指标来测量；社会预警主观指标体系由社会综合预警、组织预警、居民预警 3 个一级指标和 30 个二级

指标来反映。

(5) 发达国家的社会预警管理体制机制,可以归纳为全政府型、综合性、循环式、可持续的预警管理系统。如日本的综合防灾管理体系、美国综合应急管理体制机制,都是一个真正意义上的“纵向到底、横向到边”的管理体制和运行机制。从严格意义上讲,我国还没有建立起完善的社会预警机制,还没有在全国范围内推行社会预警模式,还停留在对各类突发公共事件进行应急管理阶段。目前主要特征和存在的问题是“一案三制问题”,即预案问题、体制问题、机制问题和法制问题。我国应借鉴美国、日本的经验,采取综合性、循环式、持续改进型的危机管理模式,形成由中央、省(市、区)、市(县)三级应急管理体制。应急指挥中心的功能是“平时协调、急时应急”,在救援队伍建设的过程遵循职业化和志愿者相结合的原则,建立起快速扁平化应急网络应急管理的运作机制,完善“综合法统领、部门法补充”的应急管理法制基础,完善应急资源、信息、资金一体化的应急保障系统,建立规范化、可操作性、协调性的应急预案体系。

(6) 社会预警系统的建立要基于科学防范原则、系统原则、实用便于操作的原则、两法结合的原则,其功能定位于信息录入功能、系统维护功能、信息查阅功能、打印功能、统计分析与预警管理功能、演示与显示功能、信息查询功能、预警预报功能、数据量化与处理功能等方面;其主要内容包括6个方面:监测、识别、诊断、评价、对策和虚警漏警处理,是一个由众多因素构成的复杂的系统,各要素之间存在着相互影响、相互依赖的关系,通常由信息管理子系统、评价子系统、预测预警子系统、决策子系统、对策子系统、虚警漏警处理子系统等构成。

(7) 社会预警管理基本流程包括:①界定预警区域范围:界定潜在着的社会风险预警区域,建立社会危险源分布数据库;②分析社会运行现状:根据具有强警戒性的相关指标信息,分析社会运行

状态；③界定社会发展常态：通过经验数据给出社会发展常态指标及其评判标准；④辨识社会发展异常：社会运行现状指标与社会发展常态指标两相比较，辨识出社会发展异常（警兆分析）；⑤诊断社会发展问题：深入分析引发社会发展异常现象的警源（警源分析）；⑥设置预警管理预案：根据引发异常的各种警源设计出相应的解决方案，并分别提出调控对策；⑦有效维护社会稳定：对相应指标进行动态监控和在线监测，采取相应措施维护社会稳定；⑧评估社会预警效果：根据警戒性指标及评价标准判断各项措施是否达到预期效果；⑨预警管理信息反馈：根据各种反馈信息对政策、对策进行适当调整。

（8）我国社会稳定策略矩阵包括：①环境营造策略：强化全社会预警意识，营造全民参与预警环境；②系统整合策略：建立集约高效的预警信息工作体系；③传媒参与策略：强化大众传媒在社会预警中的职责；④应急处置策略：建立快速高效的应急处置机制。

（9）社会稳定的价值取向与稳定策略问题，关键在于社会稳定的内涵界定、稳定主体与个体、稳定主旨和意义、稳定体制机制以及主要推进措施等方面的原则与标准，而题中要义则在于处理好静态稳定与动态稳定、稳定主体与稳定客体、有形价值与无形价值、治标与治本、长效机制与应急机制、预防预控与事后应急等的关系问题。项目组还从优势（S）、劣势（W）、机会（O）、威胁（T）四个方面，从自然层面（N）、政治层面（P）、经济层面（E）、社会层面（S）、管理层面（M）五个维度提出社会稳定要素分析的SWOT-NPESM矩阵框架。

（10）在遵循社会稳定内涵的基础上，充分结合社会稳定所需的软硬条件，运用“弓箭箭模型”设计了评估社会稳定的指标体系，其中：弓为硬要素，包括综合抗风险能力指数、社会预警平台指数、经济实力与安全指数、预警管理人才指数、基础设施安全指数、自然灾害指数、生态环境风险指数等；弦为软要素，包括政治

稳定指数、制度保障指数、安全文化指数、社会风险指数、民族和谐指数等，弓弦合起来成为社会稳定的功能性指标；箭为社会稳定的标志性指标，包括就业稳定指数、物价稳定指数、贫富差距指数、社会保障指数、社会结构指数和社会治安指数等，各指数分别由若干个具体指标合成。

(11) 在案例与实证分析部分，主要立足于不同层面，运用前面的理论框架、模型方法与评判标准进行预警分析。具体包括：①立足城市层面，对上海城市运行风险进行溯源分析；②立足重大事件层面，探讨2010年世博会期间上海城市安全运行体系；③立足生产层面，剖析我国安全生产现状及风险源；④立足社会层面，探讨公共卫生风险及社会群体性突发事件演化机制；⑤立足消费层面，基于突变模型，探寻我国食品安全突发事件全过程评估理论与方法；⑥立足环境层面，探讨区域生态环境预警方法。

本书主体部分基于由本人主持的2007年度国家哲学社会科学基金青年项目“完善社会预警机制与维护社会稳定”研究报告，专题报告部分基于由本人主持的2010年度上海市政府决策咨询重点课题“上海城市运行安全体系研究”以及2010年度上海市政府决策咨询热点课题“上海城市运行的风险源分析”研究报告。

在此，对我的研究团队成员表示衷心的感谢，他们是：何丰、祝影、乌力吉图、巫景飞、王红、姜立杰、李钰、薛玉春、曹庆瑾、肖璐、张青、黄舒婷、高秦镜、薛冬辉、吴干俊、马晓姗、孔令超等。本书所引用的研究报告和参考文献在文中都有标注，但由于引用的文献较多，难免挂一漏万，如有遗漏敬请谅解。

目 录

第一章 反思·探寻·守望：反思社会风险预警及探寻社会稳定路径	1
第一节 反思：社会风险何以频发	1
第二节 探寻：社会预警何去何从	4
第三节 守望：社会稳定路径何在	5
第二章 概念·理论·框架：社会预警概念、理论基础及预警框架	9
第一节 概念：社会预警概念体系	9
第二节 理论：社会预警与社会稳定研究综述	15
第三节 框架：社会预警机制与研究框架	31
第三章 方法·模型·指标：社会预警方法、模型与指标筛选	41
第一节 方法：社会预警方法综述	41
第二节 模型：社会预警模型建构	45
第三节 指标：社会预警指标筛选	57
第四章 警源·警兆·警情：社会预警的警源、警兆、警情分析	69
第一节 警源：社会风险的警源分析	69
第二节 警兆：社会风险的警兆分析	76
第三节 警情：社会风险的警情分析	78
第四节 研判：社会风险的预警判断	80
第五章 模式·流程·系统：社会预警模式及社会预警系统	87
第一节 模式：社会预警模式的完善策略	87

第二节 流程：社会预警管理流程分析	96
第三节 系统：社会预警系统的规划设计	102
第六章 价值·策略·保障：维护社会稳定的策略矩阵及制度保障	111
第一节 价值：维护社会稳定的价值取向	111
第二节 策略：维护社会稳定的策略矩阵	114
第三节 保障：维护社会稳定的制度保障	121
第七章 生产·生活·生态：三个维度的风险预警分析及对策	129
第一节 生产：我国地区安全生产状况与影响因素的实证分析	129
第二节 生活：我国社会生活领域的风险分析	143
第三节 生态：我国生态环境风险预警指标设计与评估	179
第八章 专题报告	191
专题报告一：上海城市运行的风险源分析	191
专题报告二：上海世博会运行安全体系研究	210
专题报告三：上海市安全生产管理现状分析及对策建议	218
专题报告四：国际化大都市运行安全管理的经验借鉴	229
第九章 观点·缺憾·突破：主要观点凝练、研究缺憾及几个突破	243
第一节 观点：本书主要观点凝练	243
第二节 缺憾：本项目主要研究缺憾	246
第三节 突破：本项目的几个突破	247
主要参考文献	249
致谢	265

第一章 反思·探寻·守望：反思社会风险预警及探寻社会稳定路径

第一节 反思：社会风险何以频发

从当前社会系统的运行现状看，有几点特别值得关注：

(1) 社会发展偏离和谐。资料显示，我国在城市扩张进程中，由于“生产优先、生活靠边、生态牺牲”的发展理念和运行模式，导致发达国家上百年工业化过程中分阶段出现的社会问题，在我国 30 多年来集中出现，呈现结构型、复合型、压缩型的特点。据历年统计公报及统计年鉴资料显示：中国每年因突发公共事件造成的损失惊人。如 2003 年，中国因生产事故损失 2500 亿元、各种自然灾害损失 1500 亿元、交通事故损失 2000 亿元、卫生和传染病突发事件损失 500 亿元，共计达 6500 亿元，相当于损失中国 GDP 的 6%。2004 年，全国发生各类突发事件 561 万起，造成 21 万人死亡、175 万人受伤。全年自然灾害、事故灾难和社会安全事件造成的直接经济损失 4550 亿元以上。2005~2012 年，生产安全状况逐年好转（见表 1-1），但由于基数大、事故多、损失大，形势仍然不容乐观。2013 年国家统计局发布的“2012 年国民经济和社会发展统计公报”显示，2012 年全年各类生产安全事故共死亡 71983 人，比上年下降 4.7%。亿元国内生产总值生产安全事故死亡人数为 0.142 人，下降 17.9%；工矿商贸企业就业人员 10 万人生产安全事故死亡人数为 1.64 人，下降 12.8%；道路交通万车死亡人数为 2.5 人，下降 10.7%；煤矿百万吨死亡人数为 0.374 人，下降 33.7%。

表 1-1 我国 2005 年以来安全生产状况

年份	生产安全 事故死亡人 数 (万人)	亿元国内 生产总值 生产安全 事故死亡 人数 (人)	工矿商贸企 业 10 万人 生产安全 事故死亡 人数 (人)	煤矿百 万吨死 亡人数 (人)	道路交 通事故 (万起)	道路交 通事故死亡 人数 (万人)	道路交 通万车 死亡人 数 (人)	道路交 通事故 直接财 产损失 (亿元)
2005	12.70	0.70	3.85	2.81	45.0	9.9	7.6	18.8
2006	11.28	0.56	3.33	2.04	37.9	8.95	6.2	14.9
2007	10.14	0.413	3.05	1.485	32.7	8.2	5.1	12.0
2008	9.12	0.312	2.82	1.182	26.5	7.3	4.3	10.1
2009	8.32	0.248	2.40	0.892	23.8	6.8	3.6	9.1
2010	7.96	0.201	2.13	0.749	—	—	3.2	—
2011	7.56	0.173	1.88	0.564	—	—	2.8	—
2012	7.20	0.142	1.64	0.374	—	—	2.5	—

数据来源：历年中国国民经济和社会发展统计公报。

(2) 时代呼唤预警管理。近年来，我国引发社会不稳定的因素不断积聚，导致大量不计其数的群体性事件发生，其损失更是不可估量。仅四川眉山市2000~2005年50人以上的群体性事件就有722起：2000年为173起；2001年为197起；2002年为202起；2003年为79起；2004年为54起，造成的损失达数亿元。2005年1~7月，广东省劳动部门处理过的群体性突发事件达540宗，涉及人数5.73万人。全国范围内的群体性突发事件及其影响力更是与日俱增，1993~2003年，中国群体性事件数量已由1万起增加到6万起，参与人数也由约73万人增加到约307万人。据《瞭望东方周刊》透露，仅2002年7月1日到8月20日短短不到两个月的时间，到北京市委门前上访的人员达1.9万人次，群体上访达347批；到中纪委门前上访的人员达1万多人次，群体上访453批，平均每天达100多人，最多一天达到152人，创了改革开放以来的历史新高。群体性事件多源于经济利益纠纷，虽不完全等同于对抗性突发事件，但其中的一些事件如果得不到妥善有效地处理，那么就有可能演变为对抗性的社会性突发事件。正如美国的中国分析家伍凡先生所说，2008年以来，中国的经济衰退和金融危机，造成大批企业倒闭、工人失业、潮水般的农民工返乡，全国范围的维权抗暴运动、地下教会运动、

退伍军人维权抗暴运动等不稳定因素^①。“建设和谐社会和维护社会稳定”这一时代主旋律要求突破传统的“头痛医头、脚痛医脚”的社会应急管理模式，实施社会预警管理模式。

(3) 预警机制亟待建立。各种社会风险造成的综合损失越来越大。例如，仅就自然灾害所造成的损失而言，按 1990 年的不变价格计算，20 世纪 50 年代为 480 亿元，60 年代为 570 亿元，70 年代为 690 亿元，80 年代为 690 亿元，90 年代为 1000 亿元。而进入 21 世纪，各种自然灾害所造成的直接经济损失波动较大。如 2004 年，全年因洪涝和干旱造成的直接经济损失 975 亿元，比上年减少 50.0%；2005 年，全国自然灾害所造成的直接经济损失达 2042 亿元，比上年上升 27.4%；2006 年各类自然灾害造成的直接经济损失 2528 亿元，比上年上升 23.8%；2007 年各类自然灾害造成的直接经济损失 2363 亿元，比上年下降 6.5%；2008 年各类自然灾害造成的直接经济损失 11752 亿元，比上年增加 4.0 倍。另据国家经贸委等单位 1999 年开始的《安全生产与经济发展关系》课题的研究结果显示，1999 年前后的几年里，中国每年所发生的各类安全事故所造成的直接损失接近 1000 亿元，加上间接损失则接近 2000 亿元。更有甚者，当前和今后一个时期，中国社会形势相当严峻，表现在社会系统运行面临“四峰合流”的巨大冲击：一是经济快速增长与社会滞后发展的摩擦高峰期到来，导致社会群体性突发事件频发；二是多元化流动人口随着城市化进程加快而向城市大规模集聚的高峰期到来，导致食品安全、公共卫生、交通事故等突发性事件进入高发期；三是工业化快速发展进程中风险隐患日积月累的高峰期到来，导致安全生产事故的负面效应放大，成为影响社会安全的“导火索”；四是城市向高空、地下快速立体化发展的高峰期到来，高层建筑、地下管网、地铁与地下公共空间日益增加且有加剧之势。因此，预警机制的建立在社会管理领域显得极为关键和紧迫。

^① 于建嵘：当前中国能避免社会大动荡吗？——2009 年 2 月 9 日在日本早稻田大学的演讲，5/7/2009 7: 21: 40 pm.

第二节 探寻：社会预警何去何从

我国社会预警管理及研究现状不容乐观，具体表现在以下几方面：

(1) 社会预警管理机构及研究机构的缺失。在作者的研究视野内，国内关于社会风险、公共危机、突发事件应急管理等领域管理机构、研究机构相继成立，但至今尚缺少一个“纵向到底、横向到边”的全覆盖、正常化、长效性、规范运作的社会预警管理中心。社会预警管理研究机构也较少。相关研究机构注重于事后的应急管理和恢复重建，忽视前置性的社会风险预警管理，而相关研究机构对社会问题的研究注重于事后的评价，没有向事后评价研究、事中应急管理研究与事前预测预警预报研究并重转变。

(2) 社会管理理念与管理模式的缺憾。从现状看，目前社会管理理念仍然停留于常规管理与应急管理，还没有实现从常规模式向预警模式转变；社会预警管理模式还没有实现从定性化、应急性、传统式、手工化向量化、长效性、程序化、计算机化、网格化转变。资料显示，2003年以前，中国政府对于应对突发事件，基本处于被动应对的状态，对善后事宜考虑得多一些，在预防机制的认识上大体处于“头疼医头、脚疼医脚”的撞击式应急管理水平。如1988年的甲肝事件发生后，我国相应出台了《中华人民共和国传染病防治法》，但并没有就此而深挖出更多的突发事件的应对方案。2003年的“非典事件”是一个转折点，标志着我国政府部门应对突发事件和防范社会风险新模式的出现，而且从制度上、技术上寻找正确应对突发事件的办法、措施。据初步统计，中国至少已经出台涉及突发事件应急法律35件、行政法规36件、部门规章55件，党中央、国务院及部门文件113件。而且，各省市自治区、各地市县等政府都设立了专门的突发事件应急机构，很多都制定了相应的应急制度。

(3) 社会预警指标体系评判标准的缺乏。就作者掌握的研究文献而言，已有专家学者提出了社会预警指标体系的框架。但此类研究有几个缺憾：一是指标体系比较庞杂，将一般性指标和强警戒性指标混杂在一起，没有将强

敏感性指标作为风险预警预报的重点，致使指标的应用性不强；二是此类研究大多将主观指标和客观指标放在一个体系中，这样在选择评价方法与模型时就遭遇统一性问题，而且数据可得性也成为制约可操作性的重要因素；三是此类研究基本上没有给出各警戒指标的警区、警点、警级评判标准，所以即使有原始数据，也无法判断出风险等级及警报类型，基本上缺乏可操作性；四是对各社会风险预警指标设权重并进行主观赋权，不能保证风险值的客观性，更为致命的缺憾是会出现合成谬误现象而掩盖事实真相，无法进行预警预报。

(4) 社会预警研究框架和研究方法的缺陷。一方面，以往的社会预警研究框架基本为“警情”一维预警，少数为“警情—警兆”二维预警，而且也没有引入建构理论。本课题研究的理论基础从功能主义向社会建构主义转变，将社会建构理论引入，社会预警问题的研究框架从“警情”一维预警、“警情—警兆”二维预警向“警源—警情—警兆”三维预警转变。另一方面，社会风险评估的模型也有缺陷。社会突发事件的发生具有突发性、危害性、快速扩散性、耦合性、衍生性、传导变异性、极大的不确定性等特征，其全过程的演化机制和发展规律不确知，灾害程度及对社会稳定造成的冲击难以预计，是一种非常态，基于常态事件风险评估的模型方法往往失效，需要借助于非常态事件风险评估的模型方法。从国内外研究文献来看，基于突变理论的风险评估模型方法，可以有效地解决这一问题。

综上所述，笔者提出加快社会预警问题研究的五个转变：其一，社会管理从常规模式向预警模式转变；其二，社会问题的研究从评价向预警转变；其三，社会预警问题的理论基础从功能主义向社会建构主义转变；其四，社会预警问题的研究框架从“警情”一维预警、“警情—警兆”二维预警向“警源—警情—警兆”三维预警转变；其五，社会预警管理从定性化、应急性、传统式、手工化向量化、长效性、程序化、计算机化、网格化转变。

第三节 守望：社会稳定路径何在

改革开放以来，中国经济驶入快车道，披荆斩棘，呼啸前行。30余年

来,中国国内生产总值的年均增长速度(如图1-1所示)达到9.8%,国民人均纯收入超过4000美元,中国GDP总量跃居世界第二,外汇储备3万多亿美元,位居世界前列,并成为世界第二大贸易进出口国,成为世界经济发展的新引擎。

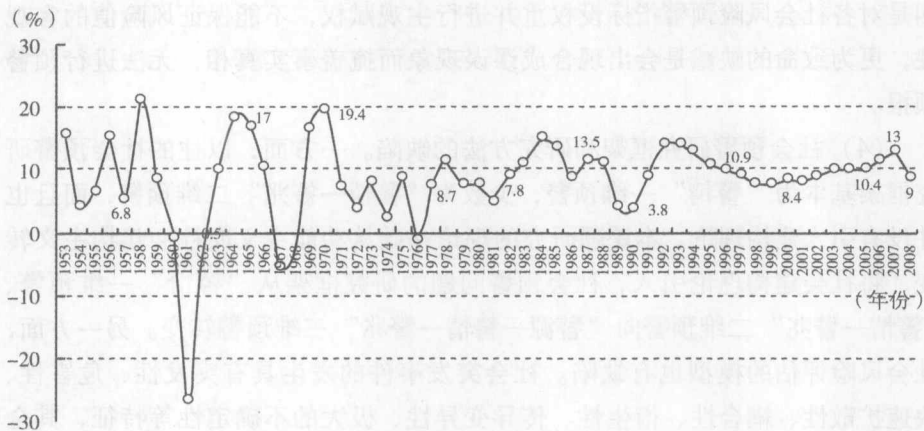


图1-1 国内生产总值增速(不变价计算)

国际经验表明:人均纯收入1000~4000美元,是由低收入向中等收入过渡的社会最不稳定时期,社会更加多样、分化,难以协调,这一时期称为社会转型期。历史上,拉美国家和西欧国家都曾在这一时期发生过社会动荡。

当前,中国社会正处于转型期,发生了一系列的社会冲突事件,其中因利益冲突引发的维权活动和因社会心理失衡发生的社会泄愤事件对社会秩序产生了一定的影响,但这些事件并不能从根本上动摇中国政治统治的统一性和社会管治的有效性,中国社会总体上是稳定的^①,毋庸讳言,受全球性金融危机的影响,社会不稳定因素在蔓延。

因此,就现阶段而言,社会预警管理的主旨在于维护社会稳定。社会稳定是指整个社会处于稳固、安定、和谐的状态,它包括政治稳定、经济稳定、治安稳定和社会心理稳定等方面,是经济、社会、政治、文化等诸多因素综

^① 于建嵘.当前中国能避免社会大动荡吗?——2009年2月9日在日本早稻田大学的演讲, 5/7/2009 7:21:40 pm.

合作的结果。社会稳定的这一特点，要求充分认识维护社会稳定工作的复杂性，总揽全局，把握规律，善于运用政治、经济、文化等多种手段，统筹社会各种资源，选择与形势相适应的社会预警管理机制和维护社会稳定体制，综合解决社会稳定问题（马学友，2006）。

维护社会稳定，是当代中国的一个重大理论与现实问题。近些年来，随着改革开放的深入发展，社会稳定的重要性日显突出，稳定既是社会和谐的前提，也是构建社会主义和谐社会的题中应有之义。在我国经济社会发展方式转型过程中，强化社会预警管理的主旨在于维护社会稳定。因此，社会预警管理研究的最终目的是以影响社会安全与稳定的可量化社会现象为参数，以理想的数量值为测量标尺，以参数权重比标识级差，依据量表、图示、标尺等形式，借助现代管理科学和技术，提出适合维护我国城市社会安全与稳定需要的预警等级指标体系，并提出相应的预警管理流程和策略，探寻维护社会稳定的有效路径。