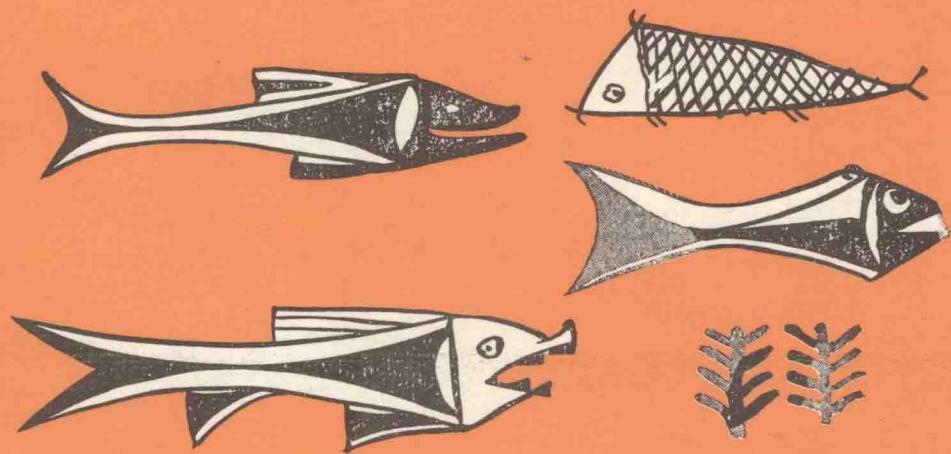


半坡遺址綜述

林壽晉編著



香港中文大學中國文化研究所
中國考古藝術研究中心專刊（二）

半坡遺址綜述

林壽晉



中文大學出版社
香港

香港中文大學中國文化研究所
中國考古藝術研究中心專刊(二)

半坡遺址綜述

著 者：林 壽 晉

出 版 者：中 文 大 學 出 版 社
香 港 新 界 沙 田

承 印 者：友 聯 印 刷 廠
香港九龍新蒲崗四美街23號九樓

一 九 八 一 年 初 版

國際統一書碼：9 6 2—2 0 1—2 3 5—3

版 權 所 有 · 不 准 翻 印

香港中文大學中國文化研究所中國考古
藝術研究中心承星加坡李氏基金及香港
北山堂基金熱心贊助，成立出版週轉資
金，進行編印書刊，以期促進學術研究
之風氣，推廣文化之交流，謹此致謝。

目 錄

序	1
第一 章 七千年前的村落	3
第二 章 村落區劃、防衛壕溝與居住建築	7
第三 章 農業與養畜業	23
第四 章 狩獵、捕魚與採集經濟	35
第五 章 石器、骨角器與木器工藝	41
第六 章 製陶、紡織、編結與製革	51
第七 章 氏族的物質生活	65
第八 章 繪畫雕塑藝術與記事符號	75
第九 章 埋葬風俗、圖騰崇拜與原始宗教	85
第十 章 生產關係、氏族組織與婚姻形態	93
第十一章 人種與年代	99
第十二章 評“仰韶文化西來說”	105
參考書目：	
中 文	113
日 文	129
英 文	131
圖 版	壹至貳柒

插圖目錄

一	渭河中下游仰韶文化村落分佈略圖	5
二	半坡遺址附近地形圖	8
三	居住區北部一隅	9
四	居住區西部一隅	10
五	1號大方屋復原圖	14
六	37號小方屋復原圖	16
七	24號小方屋復原圖	17
八	22號小圓屋基址平面剖面圖	19
九	22號小圓屋復原圖	20
一〇	3號小圓屋復原圖	21
一一	石器	26
一二	石製工具裝置復原圖	27
一三	石鋤	28
一四	石鏟	29
一五	石刀與石杵	30
一六	石磨盤及其使用圖	31
一七	1號圈欄平面剖面圖	34
一八	石矛	36
一九	骨器	39
二〇	骨鏟與骨刀	40

二一	石器打片法與穿孔法	43
二二	石材切割法	45
二三	石砧與砥石	46
二四	石鑿與骨鑿	49
二五	陶器製法	52
二六	石磨臼與磨錘	55
二七	陶窯復原圖	57
二八	編結	60
二九	石刮割器	62
三〇	骨角器	63
三一	陶炊煮器	67
三二	陶盛食器	68
三三	陶汲水盛水器	70
三四	陶貯藏器	71
三五	陶環、陶墳與骨飾	73
三六	人物畫	77
三七	動植物畫	79
三八	圖案畫	80
三九	示意符號	83
四〇	隨葬陶器組合	88
四一	女性合葬墓與男性頭骨	100
四二	仰韶文化器物	108

圖版目錄

- 壹 半坡遺址的自然景觀
- 貳 居住區北部一隅
- 參 13號小方屋基址
- 肆 37號小方屋基址
- 伍 24號小方屋基址
- 陸 3號小圓屋基址
- 柒 22號小圓屋基址
- 捌 貯於陶罐內之粟粒原狀
- 玖 菜籽
- 壹零 棍子
- 壹壹 石刀與磨盤
- 壹貳 石網墜、斧與紡輪
- 壹叁 骨器
- 壹肆 骨器
- 壹伍 石錐與陶錯
- 壹陸 彩陶鉢
- 壹柒 彩陶盆
- 壹捌 彩陶盆
- 壹玖 彩陶罐

- 貳零 陶壺
- 貳壹 陶尖底瓶
- 貳貳 152 號墓
- 貳叁 鏊棺出土情形
- 貳肆 鏊棺葬具
- 貳伍 67號墓男性頭骨正面與頂面
- 貳陸 72號墓男性頭骨復原像正面
- 貳柒 72號墓男性頭骨復原像側面

序

自元謀人始，中國已有一百七十萬年的歷史。其中，有文字的歷史不過四千年，佔百分之零點二；史前史卻居百分之九十九點八。而且，中國史的許多重要發展，都出現於史前時期，如農業、畜牧、冶金、建築、紡織、製陶、村落區劃、社會組織、婚姻制度、埋葬習俗、音樂、舞蹈、雕塑、繪畫、記事符號、宗教、祖先崇拜、占卜等等。可以說，中國文化乃源自夏商周文化，而夏商周文化則溯源於黃河中游的史前文化。必須充份瞭解中國史前史，才能正確認識中國歷史與文化的來源及其獨特的質素，以及這些質素如何影響以後數千年的歷史與文化。隨着中國田野考古日新月異的發現，史前史的內容愈來愈豐富多采，其地位也日益重要。

香港中文大學於一九七八年開始設立“中國史前史”課程。第一年有近八十人選修，第二年加以限制後仍有一百名學生。選讀者中，除歷史系主修生外，尚有眾多的外系副修生。這說明，同學們很希望獲得這方面的學識。不言而喻，史前史的第一手資料是考古發掘報告。這類報告的主要對象是考古專業人員，加上考古學的特殊性質，故一般報告都有非常複雜繁瑣的地層學（Stratigraphy）與類型學（Typology）描述，令人難以卒讀。

考古人類學系的學生當然必要讀每一本發掘報告，歷史系的學生亦應鼓勵他們多讀重要的報告，但一般副修生則不易做到。

半坡是中國新石器時代最典型最全面，因而也是最重要的一處遺址。本書主要依據《西安半坡》發掘報告，並參考有關資料，綜述半坡遺址的重要發現及研究成果；同時，亦就遺址所涉及的若干問題，與報告編者及同行們作學術上的討論。書之第十二章的主要內容曾發表於《香港中文大學中國文化研究所學報》十卷下冊。^{*}書中所刊資料、線圖與照片，除註明者外，皆引自發掘報告。這書是為選修“中國史前史”的副修生寫的，希望他們閱讀時不至感到枯燥。

鄧聰與游學華君曾協助編纂參考書目，謝燕萍小姐翻拍了書中所用的相片。對於諸位的辛勤工作，謹致誠摯的謝意。

林壽晉，香港中文大學

一九七八年九月完稿

一九七九年九月補序

* 林壽晉：《論“仰韶文化西來說”》，《香港中文大學中國文化研究所學報》10下（1979）。

第一章 七千年前的村落

中國是世界文明的發祥地之一，有四千年文字記載的歷史。中國是人類最早的居住地之一，原始社會的歷史可以上溯至一百七十萬年前的元謀人時代。

從一百七十萬年前到一萬一千年前是舊石器時代。由東北至西藏的二十餘個省區內都發現了這個時代的遺物。¹ 當時，人們只會用打製石器，從事採集和漁獵經濟。在早期，人類的體質還保持着古猿的某些特性；到晚期，其體質形態與現代人已基本相同。

自大約一萬一千年前至八、九千年前，我國應進入中石器時代。但因資料稀少，這時期的情景仍然曖昧不明。

從八、九千年前開始，我們的祖先就邁入了新石器時代。目前黃河流域已知最早的新石器時代遺址是八千二百年前的裴李崗遺址。其時，人們從採集野生植物的長期實踐中，認識了某些植物的特性和生長規律，發明了農業；從狩獵野生動物的長期實踐中，認識了某些動物的習性和繁殖規律，發明了養畜業。農業和

¹ 這二十餘個省、市和自治區是北京、河北、山西、內蒙、黑龍江、遼寧、山東、浙江、江西、河南、江蘇、湖北、湖南、廣東、廣西、陝西、寧夏、甘肅、青海、四川、貴州、雲南、西藏、台灣。

養畜業的出現，是人類生產史上最偉大的創舉，是新石器時代的主要標誌。磨製石器、陶器和紡織的發明，也是這時期的重要特徵。

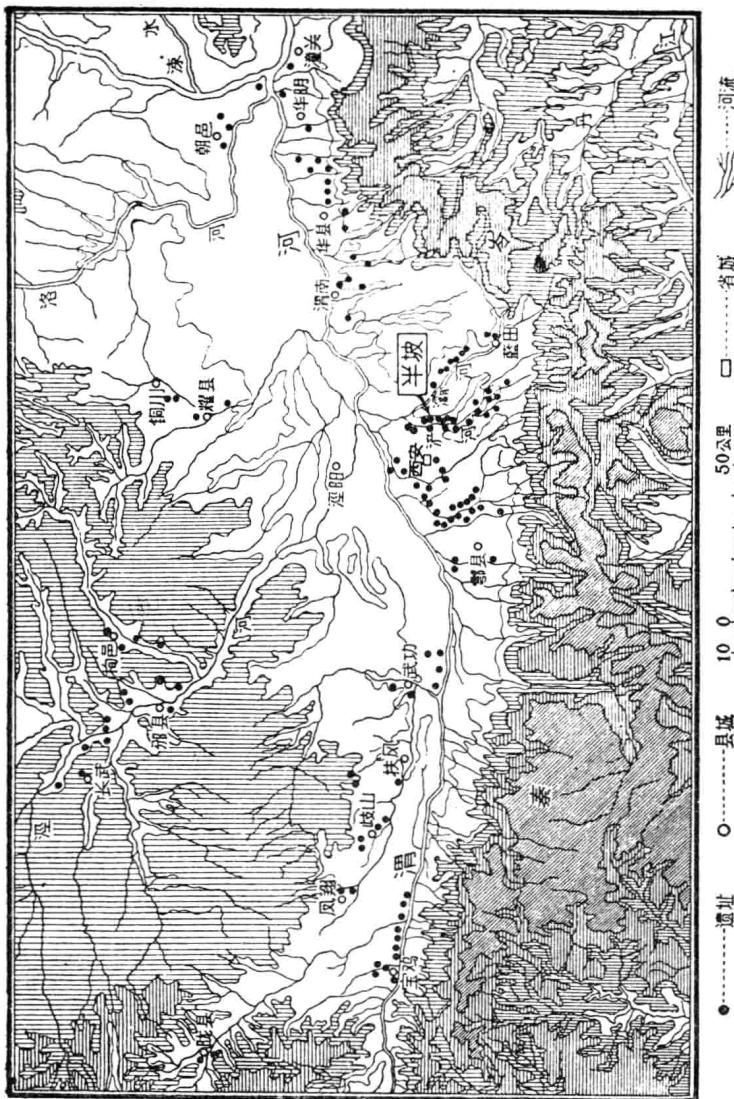
在新石器時代，自天山之麓至東海之濱，我國的遼闊土地上分佈着許許多多的農業村落。²

渭河中下游是一個黃土盆地，支流密佈，土地肥沃。我們的祖先在這個盆地的羽狀水系的兩岸，星羅棋佈地建立了成百個農業村落。（圖一）其密集地區，在十多公里長的河岸上就先後出現了十幾座村子。人們當時不會鑿井取水，這些村落都建在靠近水源而又高亢平坦的河流兩岸的階地上，或兩河交匯處。這種地點，土質沃腴，汲水便利，而無水災之患，是種植、養畜、捕撈和生活的理想地方。

在這裏篳路藍縷地開拓我國的農業文化的先民們已逝去了數千年；他們創建的許多農業村落也被年復一年堆積起來的沙土湮沒在地下。那時尚無文字，人們的活動無從記錄和傳存於後世。我國從採集和漁獵經濟進入農業和養畜業經濟這個偉大的轉折時代的歷史，一直被神話和傳說的煙霧籠罩着。一個世紀又一個世紀過去了，神話和傳說流傳着。但那渺遠年代的先民們究竟怎樣艱苦創業，怎樣生產和生活呢？始終是一個不解之謎。

一九五三年，在渭河支流滻河發現了上述農業村落中一個保存完整的典型的遺址。一九五四至一九五七年，中國科學院考古研究所及有關單位對這個遺址進行了五次系統的大面積的科學發

² 讀者可參閱中國科學院考古研究所：《新中國的考古收穫》，北京，文物出版社，1961，7—42。



圖一 渭河中下游仰韶文化村落分佈略圖

掘，把埋藏在地下的遺跡和遺物，逐層地揭露出來。³ 這樣，就好像將我們引回到那個時代的熙熙攘攘的村落裏，把數千年前人們生動活潑的生活重新展現在我們的面前。

³ 發掘報告見中國科學院考古研究所、陝西省西安半坡博物館：《西安半坡》，北京文物出版社，1963。本書凡引自該報告的資料，除必須者外，不再另行加注。

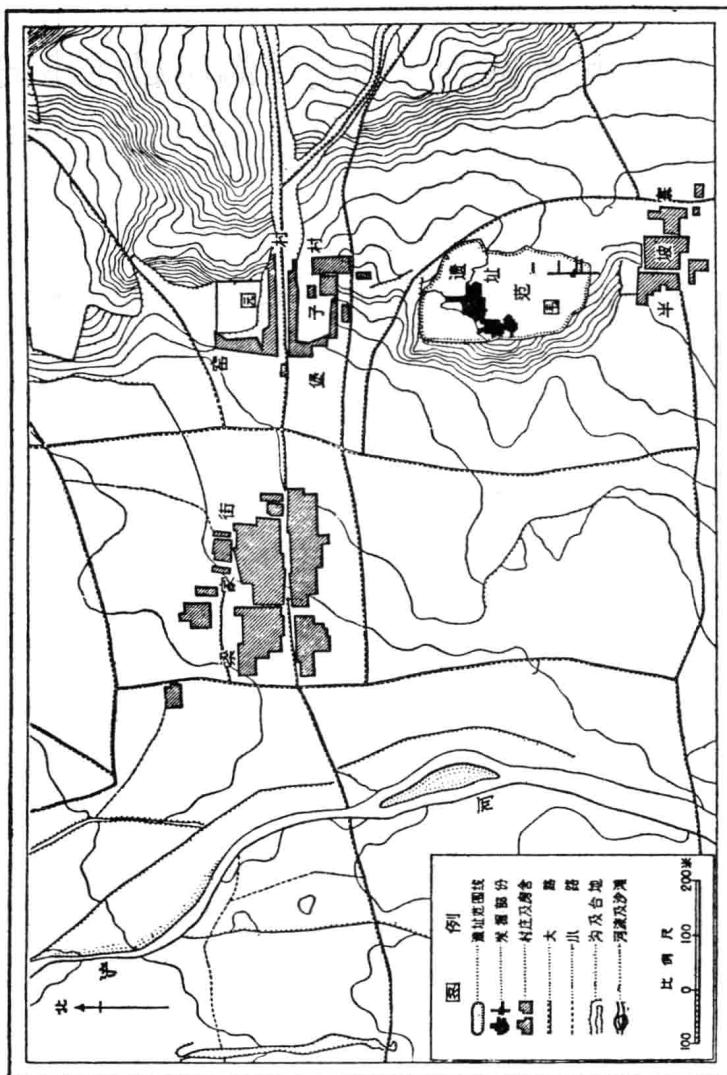
第二章 村落區劃、防衛壕溝與居住建築

滻河由南向北流，注入渭河。六千七百年前，新石器時代的一個氏族在這條河的東岸定居下來。他們選擇了今西安半坡村北，距河牀約八百米，高於河牀約幾米的階地上建立起村落。氏族在這裏生活相當長的時間。最後由於遷徙或其他原因，村落才被廢棄。

根據探查和發掘，遺址的平面，依階地的地勢，略成邊線不規則的長方形，南北長，東西窄，總面積約五萬平方米。（圖二，圖版壹）居住區在遺址的中南部偏西，約佔三萬平方米。房屋和大部分經濟建築，如儲藏物品的窖穴、飼養家畜的圈欄等，都集中在這裏。（圖三、四，圖版貳）它的三面圍繞着一道防衛壕溝。溝之外，北部是氏族的公共墓地，東邊是燒製陶器的窯場。

壕溝只有北、東、南三面，西面並無發現。這種現象，《半坡》報告認為是遺址西邊遭受破壞所致。把壕溝視為“環繞居住區周圍”⁴的四面皆全的構築，無疑會更加符合它作為防禦設施的性質。但此解釋還缺乏田野考古的證據。事實上，遺址西邊被破壞的乃北半部，應當有壕溝的南半部仍完整無損。筆者推

⁴ 同註3，《西安半坡》，49。



圖二 半坡遺址附近地形圖