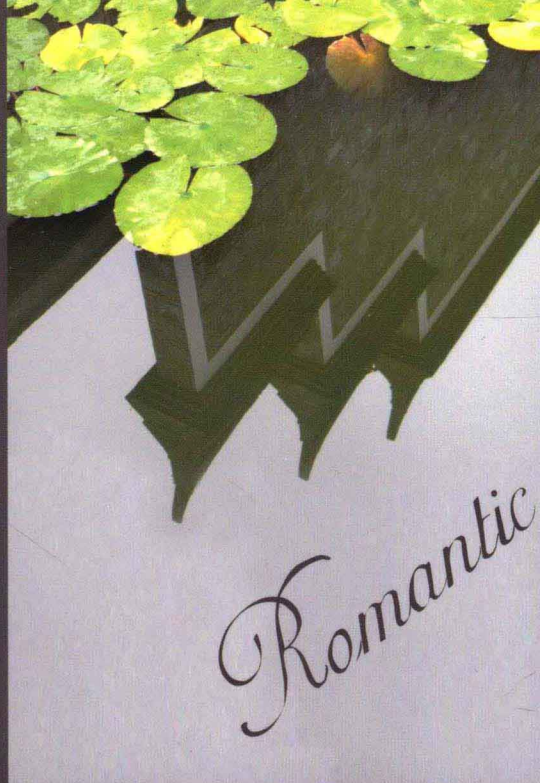


石兴泽 杨春忠 著



转型时期中国

浪漫主义文学研究



人民出版社

转型时期中国

浪漫主义文学研究

石兴泽 杨春忠 著



责任编辑:李 惠 pphlh@126.com

装帧设计:雅思雅特

责任校对:马 婕

图书在版编目(CIP)数据

转型时期中国浪漫主义文学研究/石兴泽 杨春忠 著.

—北京:人民出版社,2013.6

ISBN 978-7-01-011575-7

I. ①转… II. ①石…②杨… III. ①中国文学-当代文学-文学研究
IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 311379 号

转型时期中国浪漫主义文学研究

ZHUANXING SHIQI ZHONGGUO LANGMAN ZHUYI WENXUE YANJIU

石兴泽 杨春忠 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.75

字数:383 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-011575-7 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书系国家社科基金项目（03BZW005）优秀结项成果

绪 论 “转型时期中国浪漫主义文学”论题的提出 及其研究的基本问题	1
--	---

上 编

转型时期中国浪漫主义文学研究的历史和现状

第一章 转型时期中国浪漫主义文学研究 的历史和现状	21
一、缺席与在场:转型时期浪漫主义文学的尴尬存在	21
二、零散无序:多维视野中的整体性研究	33
三、杂乱的指涉和归类:转型时期浪漫主义文学的 “类型性”研究	44

中 编

浪漫主义文学的基本规定性及其在转型时期中国的流变

第二章 转型时期中国社会文化的流变及其 理解的基本维度	57
一、社会文化转型理解与解释的理论维度	57
二、20 世纪中国社会文化的转型及其发展	59

三、转型时期中国的现实图景与知识分子的境遇、 意识及职责	69
第三章 乌托邦、理想与浪漫主义	76
一、理想与乌托邦的基本规定性	76
二、后乌托邦时代的乌托邦理想与浪漫情结	79
三、乌托邦理想与转型时期中国浪漫写作的可能性及其理解 ...	85
第四章 浪漫主义文学的观念向度与 20 世纪 中国浪漫主义文学	92
一、浪漫主义文学的特质及其理解的基本维度	92
二、20 世纪中国浪漫主义文学的历史发展及其形态类型	98
三、20 世纪中国浪漫主义文学及其理论的特质与问题	105
第五章 转型时期中国浪漫主义文学的基本问题 与“开放性浪漫主义”的建构	111
一、转型时期中国文学的基本走向与浪漫主义文学的地位	111
二、转型时期中国浪漫主义文学的基本问题及其理解	122
三、“开放性浪漫主义”与转型时期中国 浪漫主义文学观念的重构	130
第六章 转型时期中国浪漫主义文学的基本特质	136
一、意义及其表征的危机与转型时期中国浪漫主义 文学的历史规定性和审美规定性	136
二、解构性思潮与转型时期中国浪漫主义文学的思想特质 ...	151
三、转型时期中国浪漫主义文学的形态特征	156
第七章 转型时期中国浪漫主义文学的流变 及其形态类型	161
一、“社会理想性浪漫主义”与“个体情感性浪漫主义” 双足鼎立的阶段	161
二、浪漫主义文学相对沉寂而又多元选择的阶段	164
三、浪漫主义文学的多元化持续与“生态性浪漫主义” 兴起的阶段	167

四、转型时期中国浪漫主义文学的形态类型	172
第八章 生态美学、生态文学与“生态性浪漫主义”	191
一、人类自然观的历史转换与生态美学的兴起	191
二、生态美学、生态论文学理论的基本维度与特质	196
三、“生态性浪漫主义”的基本规定性与生态文学 在转型时期中国的发展	200

下 编

转型时期中国浪漫主义文学现象的描述与阐释

第九章 政治抒情与个性书写

——转型时期诗歌浪漫主义的聚焦透析	213
一、当代浪漫主义传统的影响与转型时期 浪漫主义诗学思潮的兴衰	213
二、政治抒情诗潮的冲击波及其浪漫主义特点	215
三、朦胧诗人的心灵历程及其诗歌的现代浪漫主义特征 ...	224
四、舒婷、顾城等诗人诗作的浪漫主义解读	231

第十章 从争取爱情位置到燃烧生命激情

——转型时期爱情浪漫主义文学的逻辑推进	242
一、“爱情的位置”：主体意识的觉醒与爱情 浪漫主义创作	242
二、“墓场鲜花”：苦难的爱情浪漫主义凄美动人	244
三、“第三者插足”：爱情对婚姻道德的挑战	249
四、“男人的一半是女人”：性爱浪漫主义的诗意书写	254
五、“丑行或浪漫”：世俗大潮冲击下爱情浪漫主义 的命运	258

第十一章 青春岁月的诗性书写

——转型时期知青小说浪漫主义的纵向考察	260
一、青春与浪漫：知青作家创作概说	260
二、伤痕的诉说：忧伤浪漫主义	263

三、豪迈的书写:英雄浪漫主义	264
四、诗意的讴歌:道德理想浪漫主义	268
五、“重返乌托邦”:寻找精神家园	271
六、怀旧情绪:抒发“青春无悔”的浪漫豪情	276
七、岁月如歌:知青小说的浪漫主义特点	278

第十二章 苍凉悲壮的英雄交响乐

——转型时期社会英雄浪漫主义文学简析	281
一、社会英雄浪漫主义文学的文化和审美背景	281
二、社会英雄浪漫主义文学的英雄表征	286
三、社会英雄浪漫主义文学的艺术风格	293
四、社会英雄浪漫主义文学的演变与式微	298

第十三章 浪漫诗情在自然书写中宣泄

——转型时期自然浪漫主义文学散点透视	302
一、自然浪漫主义文学及其发展的逻辑基础	302
二、表现自然美育理想的浪漫主义	305
三、诗情浓郁的生态浪漫主义	309
四、浑厚深邃的人文地理学浪漫主义	313
五、转型时期自然浪漫主义文学的特点	316

第十四章 乡村情调与田园牧歌

——转型时期乡村风情浪漫主义文学抽样 分析	320
一、乡土中国与乡村风情浪漫主义文学	320
二、刘绍棠的民间传奇性浪漫主义创作	322
三、汪曾祺的士林雅兴浪漫主义	337
四、乡村风情浪漫主义文学的特点	349

主要参考文献	352
--------------	-----

后 记	355
-----------	-----

“转型时期中国浪漫主义文学” 论题的提出及其研究的基本问题

“转型时期中国浪漫主义文学”既是一个文学史论题，也是一个美学、文学理论论题，并且其涉及广泛的社会、文化、精神、哲学、政治、宗教、道德乃至人们的日常生活等多方面的内容；其所涉及的相关问题，一方面是长期被忽视、冷落与遮蔽的，另一方面却又是当下的社会发展所面临并亟待解决的。应该说，这一论题在深层次意义上涉及转型时期中国的文化生态、精神生态、审美生态与文学生态及其平衡的问题。无疑，这是一个既具有理论意义，又具有现实实践价值的论题，值得我们加以深入而系统地研究。

一、“转型时期中国浪漫主义文学”论题的提出

“转型时期中国浪漫主义文学”这一概念及其相关论题有其独特的语义构成，提出这一概念及其相关论题，既基于转型时期中国浪漫主义文学发展的实际，基于转型时期中国的社会文化对文学创作与理论批评所提出的相关要求，同时也相关于这一历史时期中国浪漫主义文学对自身发展的自觉要求。应该说，这一论题的研究，既相关于浪漫主义文学的本体性维度，也相关于其历史性维度。

（一）社会文化转型、转型时期与转型时期的中国文学

这里所谓“中国社会文化的转型”指的是，从 20 世纪 70 年代末期开始，随着政治的历史性变动而带来的整体性中国社会文化的历史性转折；这一历史时期也就被称之为“转型时期”。可以说，转型时期是一个持续性的社会文化的流变过程，直到新世纪的当下，这一过程仍没有完结。在这一历史时期所发生的中国社会文化的历史转折，无疑为文学的历史性变动提供了

历史前提与现实基础。对这一问题的理解与把握,可以从以下相关层面来进行:其一,政治的转型为整体性文学活动提供了新的社会文化机制、思想机制及其活力;其二,思想解放与社会文化的转型打破了传统的文学禁区,拓宽了文学的视界,扩展了文学表现的题材,从而解放了文学的生产力;其三,转型使现实的社会文化生活日趋丰富与多样,使人们的艺术审美需要渐趋多向化、多元化,从而使文学生产得到了多向度的发展;其四,改革开放与思想解放也打破了传统社会文化的封闭性、单质性与一体化,一系列的外来社会文化思潮开始进入中国,从而使转型时期的中国文学生产获得了新的艺术审美与思想文化的参照系;其五,转型时期中国的传播媒介尤其是大众传播媒介获得了突飞猛进的发展,其带来了文学的存在方式、生产方式、话语形式与审美范式的革命;其六,相对主义、反本质主义、多元主义、反人类中心主义、消费主义等思潮的出现及其流行使转型时期中国文学的精神构成、特质及其意向展现出前所未有的复杂性。

(二)“转型时期中国浪漫主义文学”论题的基本含义

“转型时期中国的浪漫主义文学”指的即是生成并运作于转型时期中国的浪漫主义文学活动,这一论题的基本含义可以在以下相关维度上得到相应的具体理解:其一,转型时期中国的浪漫主义文学是“转型时期的中国”这一特定语境的独特产物,我们必须基于这一语境的总体性社会文化构成、特质及其现实运作机制来对其含义进行理解与把握。其二,转型时期中国浪漫主义文学的流变与演化是一个过程,在不同的发展阶段上,其含义及具体体现皆存有着诸多的差异,这就需要我们既要在发展论上,又要在形态类型学的意义上来理解并把握不同阶段、不同形态类型的浪漫主义文学现象的具体含义。其三,浪漫主义文学现象的现实存在尤其是浪漫主义文学文本的基本构成及其理解,规约着人们对“转型时期中国浪漫主义文学”含义的把握与界定,而其基本构成既相关于浪漫主义文学逻辑构成的具体质素,又相关于其总体存在及接受所存有着的整体性结构效应。这样,我们在对转型时期中国浪漫主义文学的含义进行理解与把握时,不仅要立足于其具体的构成质素,而且更要立足于特定的浪漫主义文学现象,尤其是浪漫主义文学文本所达成的整体性结构效应。其四,对转型时期中国浪漫主义文学的含义进行特定的理解、把握与界定总相关于特定的“理解的前结构”,这种“理解的前结构”总存有着特定的浪漫主义文学观念的资源与来源。亦正基于此,我们在对其含义进行理解与把握时,就理应对这种“理解的前结构”进行必要的清理与批判,这是对“观念前提”与“理论前提”所进行的一种特定

的清理与批判,其目的即在于确立认知转型时期中国浪漫主义文学的有效而富有针对性的、新的观念与方法。其五,“转型时期中国的浪漫主义文学活动”具有多向度、多层面的语义构成,亦即其以“转型时期中国的浪漫主义文学创作”为核心,而又包括“转型时期中国的浪漫主义文学批评”;同时也包括“转型时期中国浪漫主义文学理论的建构”与“转型时期中国浪漫主义文学史的研究”等。应该说,对“转型时期中国浪漫主义文学”这一论题的基本含义,我们可以从以上五个相关侧面来进行理解与把握。当然,以上五个相关层面并非是割裂的,而是密切相关的,所以对这一论题含义的界说理应是整合性的,这有利于我们得出较为全面而恰切的结论。

在这里理应指出的是,在理解并界说“转型时期中国浪漫主义文学”的基本含义时必须看到,在转型时期的中国,在生态性浪漫主义文学未曾崛起之前,浪漫主义文学虽然一直存在,但仅是处于流散与漂移的状态,其并未获得自身的“思潮”或“运动”的现实运作形态,只是从20世纪90年代末期开始,这种情态与局面才开始改变。在对转型时期中国浪漫主义文学的相关现象及问题进行研究时,大部分论者的误区即在于仅是从“思潮”的意义上立论并无视生态性浪漫主义文学现象的存在,从而使他们得出一系列与转型时期中国浪漫主义文学存在的实际不相符合的结论。亦正基于此,我们在对“转型时期中国浪漫主义文学”进行理解与界定时,就不能仅仅单地从“思潮”这一层面来进行立论,而理应开放其理解与立论的视界,尤其是要从“创作精神”乃至“人文精神”的层面上来进行理解与立论,从而使“转型时期的中国浪漫主义文学”这一概念及其相关论题具有更为丰富的内涵与外延。

(三)“转型时期中国浪漫主义文学”论题提出的语境及其意向

我们之所以提出“转型时期中国浪漫主义文学”这一论题,并进行较为深入而系统的研究,是有其更为直接的学术与现实原因的:其一,传统的当代文学史研究与转型时期中国的文学理论批评无视浪漫主义文学的存在,在相关的历史叙事与理论批评视界之中,浪漫主义文学始终处于“失踪”、“沉默”与“缺席”的状态,乃至时常有人不停地站出来无奈地呼吁浪漫主义文学创作的“出现”或“复兴”。这种“隐而不彰”的浪漫主义文学图景,对转型时期中国的浪漫主义文学来说无疑是既不公平也不公正的。其二,传统的浪漫主义文学理论观念无法解读新的浪漫主义的审美现实与文学现实,美学与文学理论对于浪漫主义在转型时期中国的存在及其现实运作始终处于“失语”的状态。在转型时期的中国,浪漫主义文学不仅以各种方式与形

态持续性地存在着,而且审美文化生产与文学生产的现实发展也对浪漫主义理论提出了新的要求,这就需要我们必须更新并转换传统的浪漫主义理论观念,进而重构新的浪漫主义美学与文学理论。其三,在转型时期中国社会文化流变的过程之中,在精神文化的建构方面,出现了一系列新情况与新问题,在某种意义上其需要浪漫主义的“救助”。这种“救助”不仅相关于文化生态、审美生态与文学生态,而且也是更为重要的,浪漫精神的救助相关于现实个体与群体的精神生活的基本构成及其质量。

与对西方浪漫主义思潮、中国“现代文学”中的浪漫主义文学的研究相比较,乃至与对中西古代浪漫文学的研究相比较,对“转型时期中国浪漫主义文学”的研究,在文学史研究与理论批评之中则显得异常“冷漠”、“轻视”乃至“无视”,并且“缺席论”与“终结论”大行于世,这样其研究的尴尬与薄弱也就具有了特定的必然性。应该说,浪漫主义文学理论批评的缺席,实乃转型时期中国浪漫主义文学未能得到应有发展的一大基本原因。在这样的情势之下,我们提出“转型时期中国浪漫主义文学”这一论题,其研究的基本意向就在于强化对生成于转型时期中国的浪漫主义文学现象的整体性研究,提出并论证新的浪漫主义观念,进而促动浪漫主义文学在新世纪转型时期中国的重构与发展。

二、转型时期中国浪漫主义文学研究的 基本维度及其构成

“转型时期中国浪漫主义文学”,无论在文学史还是在文学理论、美学的论域之中,不仅在研究上是薄弱的,而且在观念上也存在着诸多的误区与混乱。这就需要在本课题的研究中,不仅要对其进行观念前提与理论前提的批判,而且还要对其研究的问题域进行清理与区辨,进而明确本课题研究的基本观念、维度及其总体构成。其目的在于,一方面强化本课题研究的学理性与现实针对性;另一方面,也意在强化本课题研究总体构成的内在逻辑性与整体性。

(一)“转型时期中国浪漫主义文学研究”的基本问题

在明确“转型时期中国浪漫主义文学研究”的相关问题之前,我们首先理应加以分界的即是以下两个相关概念,亦即“转型时期中国的浪漫主义文学研究”与“转型时期中国浪漫主义文学的研究”。应该说,这是两个具有不同语义构成的概念。其中,“转型时期中国的浪漫主义文学研究”这一概念

的语义范围要大得多,其不仅包括“转型时期中国浪漫主义文学的研究”,而且还包括中国浪漫主义文学理论的研究,包括中国古代浪漫文学和西方古代浪漫文学的研究,包括中国“近现代”浪漫主义文学和西方“近现代”浪漫主义文学的研究。相比较之下,“转型时期中国浪漫主义文学的研究”则要单一、单纯得多,其研究对象仅为“转型时期中国浪漫主义文学”的创作及相关性理论批评现象。在这一意义上,“转型时期中国浪漫主义文学的研究”既属于“20世纪中国文学史”的研究范畴,也属于当下中国文学与审美文化生产的研究范畴;既构成为一种特定的文学史研究,也构成为一种特定的理论研究和批评操作,并且还包含着对当下文学生产与审美文化生产及其未来发展态势的一种特定的展望与预期。这也就是说,在不同的论域之中,我们可以选择不同的研究对象。本课题的研究,亦正是在“转型时期中国浪漫主义文学的研究”这一论域之中来进行的。从以上的论述中我们可以看到,“转型时期中国的浪漫主义文学研究”与“转型时期中国浪漫主义文学的研究”并不是截然割裂的,而是密切相关的,其中值得我们重视的即是,前者可以为后者提供相应的学术与理论资源,前者的研究能够为后者的研究提供相应的观念、方法、思路与启示;而后者的研究则不仅能够丰富前者的基本构成,而且还能够修正、改变前者的基本观念,可以使浪漫主义文学研究走向整合,进而强化浪漫主义文学理论的解说能力与张力机制。

转型时期中国浪漫主义文学的研究理应关注、清理并解决以下相关的理论问题、历史问题与现实问题:第一,浪漫主义与现实主义、现代主义、后现代主义之间的关系机制问题。应该说,这是一个重大的理论问题,同时也是重要的历史问题与现实问题。一般言之,浪漫主义与古典主义、现实主义、自然主义之间的关系是明晰的,而浪漫主义与现代主义、后现代主义尤其是现代主义之间的关系则显得有些暧昧不清,有待做进一步的清理与界说。在我们看来,三者的根本性分界在于它们分属于不同的文学发展阶段,是不同的社会文化环境之中的特定产物,具有不同的文学总体性特质及意向;而它们的历史性关联则在于浪漫主义是现代主义与后现代主义在艺术、审美与思想上的特定“来源”与资源,它们在艺术、审美与思想维度上的最为基本的关联即在于对“自由”的追求与对“理性”的超越与批判。其中,现代主义深化、零散化乃至抽象化了浪漫主义的“主体自我”,而后现代主义则引入了浪漫主义对科技及工具理性的反思机制,引入了浪漫主义的“传奇”精神及其模式。无疑,以往的相关研究忽视了现代主义与后现代主义在自身构成及其形态类型上的复杂性、矛盾性乃至异质性,所以造成了一系列

的误读。另外,理应指出的是,浪漫主义、现代主义与后现代主义不但构成作为一种特定的历时性序列,而且基于它们的历史留存性与持续性,还可以展现为一种共时性存在。第二,作为文学近代性基本模式的浪漫主义,其具有民族性与时代性的差异,这就存在着一个中西浪漫主义比较的问题,一个作为人类基本的精神质素及其具体的、历史的体现的问题,一个不同时代、不同民族的浪漫主义文学的比较问题。这是非西方国家亦即第三世界发展中国家文学史研究与文学理论批评理应对的一个问题,同时这也使我们建构“开放性浪漫主义”具有了可能性、必要性、合理性与有效性。这也就是说,作为第三世界发展中国家,中国需要“开放性浪漫主义”,需要它来提供相应的精神质素及文化意向,用以平衡后现代语境之中的审美文化生态与文学生态。第三,20世纪中国社会文化转换的迅猛性、文学审美及其范式在自身的流变中缺乏相应的“积淀”与逻辑展开的非充分性、西方超前性艺术审美形态的影响、理论观念的非健全性等等,皆是造成新时期中国的浪漫主义文学走向流散与漂移的重要原因。第四,转型时期中国浪漫主义文学的特质、构成及其形态类型的问题。无疑,这是转型时期中国浪漫主义文学研究的本体问题。在这一问题上,无论“在场”论者还是“缺席”论者,在他们所持有的浪漫主义文学观念之中皆存有着两个密切相关的欠缺:一是浪漫主义文学观念的偏狭,其观念往往是单质素性的,并常常将之进行极端化地强调;二是与转型时期中国浪漫主义文学的实际存在不相符合与契合,因而缺少其所理应具有的理论解说力与现实针对性。亦正基于这两种基本欠缺与不足,我们立足于“开放性浪漫主义”的基本观念来对转型时期中国浪漫主义文学的特质、构成及其形态类型进行了新的阐释、辨析与区划。第五,转型时期中国浪漫主义文学的流变、演化及其现实机制的问题。这种研究既是一种对浪漫主义文学现象的审美分析与本体理解,是一种宏观的文学史把握,同时又相关于对具体文本的“指认”、辨析与评价。应该说,这种历史的、具体的研究是本课题研究的一个十分重要的构成部分,同时也是以往相关研究未能完善地加以解决的一个问题。

(二)转型时期中国浪漫主义文学研究的基本维度

转型时期中国浪漫主义文学的研究主要存有着以下相关维度:其一,理论维度。在这一维度上,主要处理并解决的是转型时期中国浪漫主义文学研究的基本观念和方法的问题。这些相关问题可以从以下相关侧面来进行理解,首先,浪漫主义的哲学观念、文化观念、自然观念、历史观念、美学观念与文学观念之间的联系与分界的问题;其次,浪漫主义的基本精神与人类具

体的历史性生存及其关系机制的问题,在不同的历史语境与民族文化语境之中,浪漫主义精神是否具有不断重建的必要性、可能性与合理性的问题;第三,浪漫主义文学精神与文学的创作方法、思潮、运动、流派、形态类型之间的联系与分界的问题;第四,“开放性浪漫主义”理论观念的张力、针对性及其限度的问题;第五,转型时期中国的浪漫主义文学及其精神范式,在当下第三世界发展中国家文学的现实运作之中是否具有代表性与示范性的问题等。

其二,社会文化语境的维度。任何文学现象皆相关于特定的社会文化语境,亦正是转型时期中国的社会文化语境为转型时期中国浪漫主义文学的生成、发展、构成及其意向提供了相应的规定性与运作机制。在这一维度中,我们所面对的是存在着多向度复杂性的理论问题与现实问题。概括言之,在理论的层面上,我们必须从历史哲学的意义上来建构较为完备的“社会文化转型理论”与“文学转型理论”,由此出发来探讨转型时期中国社会文化发展的历史必然要求与现实当在要求,论析二者之间的矛盾性关系机制,并进而对转型时期中国社会文化发展进行历史性与比较性的定位。在现实层面上,我们将面对转型时期中国的一系列社会文化问题,其涉及从自然生态、社会生态、文化生态到政治生态、经济生态、伦理生态再到审美生态、艺术生态、文学生态等相关领域。

其三,文学史的维度。在这一维度上存在着两个相关侧面的问题:一是原生态的浪漫主义文学自身及其本体的现实运作问题,这不仅包括浪漫主义作家的文学写作与现实的审美文化生产,包括在这一时期中浪漫主义文学与其他形态、意向的文学范式之间的关系机制的问题,而且也包括这一时期的浪漫主义文学理论批评的问题。二是文学史研究及其写作的问题。应该说,文学史研究及其写作不仅仅是一个作品的解读、作家的定位问题,一个文学发展规律之总结的问题,而且也是一个经典化的问题。当转型时期中国的文学选本活动、文学研究与文学史写作无视转型时期中国浪漫主义文学的实际存在,在文学的历史叙事之中不能公正、公平、客观地给予其以一席之地,在文学研究中误读相关的浪漫主义文学现象,这样浪漫主义文学文本及其作家就无从进入经典化的过程之中,其也就成为了“文学史上的失踪者”。在这一维度之中,我们不仅要重构浪漫主义的美学观念与文学观念,重建多层级的浪漫主义文学的形态类型学,而且也要对相关文本及其作家做出重新指认、解读与论析。也只有这样,我们才能对20世纪中国的浪漫主义文学史进行新的历史定位与分期,才能对转型时期中国的浪漫主义文

学发展做出相应的历史定位、阶段划分与审美把握。

其四,比较的维度。任何事物及其本质皆不是自明的,其只有在与其他事物所达成的关系机制和比较的维度之中才能明确自身的构成、特质及其意向。对于转型时期中国的浪漫主义文学及其研究来说,亦是如此。在比较的维度中,转型时期的中国浪漫主义文学既应与中西古代的“浪漫文学”相比较,应与西方近代的浪漫主义文学相比较,更应与中国“近现代”的浪漫主义文学相比较。在这一维度中我们可以看到,转型时期中国的浪漫主义文学既有其本土性的资源与自生性的向度,同时又有其外来性的资源与移植性的向度。对于转型时期的中国浪漫主义文学及其流变来说,一方面,其建立在对20世纪中国的浪漫主义文学进行直接性批判地继承与超越的基础上;另一方面,又建立在对中国传统“浪漫文学”与西方浪漫主义文学的已有资源进行相关性批判继承与超越的基础之上,进而来多向度地确立并发展自身,不仅使浪漫主义文学的传统形态得到了新的发展,而且还生成了浪漫主义文学的新形态,如“生态性浪漫主义”、“大众幻象性浪漫主义”等,从而为我们建构“开放性浪漫主义”提供了现实基础与逻辑前提。

其五,浪漫精神的功能维度。当下人类面临着一系列生存与发展的困境及其问题,诸如自然生态的危机、经济危机、社会危机、恐怖主义、消费主义、非道德主义等,这些危机正逼迫着人们重新思考浪漫精神与浪漫主义之于自然、人、社会、文化、审美与文学及其发展的功能、价值和意义。在转型时期中国社会文化的发展过程中,也面临着一系列诸如自然生态危机、社会经济危机、人文精神的沉沦、人的现实欲望的膨胀、消费主义的盛行、人的感性体验机制的不健全及其精神品格的下滑、非道德主义的侵袭等诸如此类的问题,这些问题无疑制约、影响着转型时期中国社会文化的整体、综合、平衡与可持续性地发展。由此,时代呼唤着开放性浪漫主义文学创作的存在与发展,呼唤着与此相应的浪漫主义文学理论批评和研究的存在与发展,以救助人们的精神与心灵,进而使文化生态、精神生态、审美生态与文学生态走向平衡与完善。

(三)转型时期中国浪漫主义文学研究的基本构成

任何研究课题的构成皆是由其对象、已有研究所提供的相应基础与前提所规约的,皆是由研究者为其研究所确立的意图、论域和所选择的观念、方法、视角等相关环节或质素所规定的。我们亦正是立足于以上相关侧面的问题,来确立“转型时期中国浪漫主义文学”这一研究课题的基本逻辑构成的。具体言之,本课题的研究在总体上分为四个相关构成部分:“绪论”确

立了研究对象、基本观念与方法；“上篇”是研究史的梳理，其中既有回顾也有反思，其目的在于确立研究的立足点及其意向，这是学术创新与理论创新的必要环节；“中篇”主要是理论建构，其关键之处在于提出并论证了“开放性浪漫主义”、“生态性浪漫主义”等具有特定原创性的论题，其目的不仅在于理论建构本身，而且是为了以此作为理论框架来对转型时期中国的浪漫主义文学进行描述与阐释；“下篇”为文本解读与文学史把握，应该说这是一项至关重要的研究内容。这是因为，浪漫主义文学文本的确认，一方面必须在特定的浪漫主义文学观念的引领下来进行，而这种立足于特定理论观念的文本指认与论析，不仅有利于基本共识的达成，而且也能够为相关问题的进一步讨论提供一个相应的平台；另一方面，浪漫主义系列文本的确认与流变线索的逻辑把握，又可以为文本的深化性解读、文学史的整体研究与相应理论范式的建构打下坚实的基础。

三、转型时期中国浪漫主义文学研究的 观念、方法与意义

一般言之，在学术研究与理论建构中，观念与方法是至关重要的，同时二者也是密切相关的。可以说，新的观念与方法的引入能够改换特定学术与理论研究的基本构成及其意向。亦正基于这种理解，在本课题的研究中，我们引入了相应的新的观念与方法。无疑，这些特定观念与方法使本课题的研究获得了新的视界与论题，进而也使浪漫主义文学及其研究获得了新的功能与意义。

（一）转型时期中国浪漫主义文学研究的基本观念

一对转型时期中国的浪漫主义文学进行研究，就必须确立相应的新的、较为完善的浪漫主义文学观念，这是由其研究对象与当下的语境所规约的。在对转型时期中国浪漫主义文学所做出的相关研究之中，我们所确立的基本观念主要体现在以下相关侧面：

其一，在有关浪漫与浪漫主义的本体与本质的论争之中，我们的最为基本的观念是，浪漫精神不仅是一种特定的文学精神，一种审美精神，而且也是一种最为基本的人文精神；对于个体而言，浪漫精神所体现出的不仅是一种特定的人生态度，一种人生情怀，而且也是一种人生境界；对于群体或民族而言，浪漫精神既是其生命活力与精神活力的表征，同时也是其创造力与发展动力的表征；浪漫主义可以构成一种特定的人类精神生活方式与精神