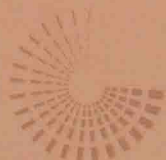


人民日报学术文库



李 彪
郑满宁 著

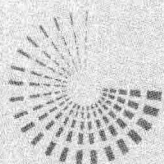
传播学与 认知神经科学研究

——工具、方法与应用

ChuanBoXue Yu RenZhi ShenJing KeXue YanJiu
GongJu FangFa Yu YingYong

人民日报出版社

人民日报学术文库



李彪
郑满宁 著

传播学与 认知神经科学研究

——工具、方法与应用

ChuanBoXue Yu RenZhi ShenJing KeXue YanJiu
GongJu FangFa Yu YingYong



人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

传播学与认知神经科学研究: 工具、方法与应用 / 李彪, 郑满宁著.
—北京: 人民日报出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-5115-1843-9

I. ①传… II. ①李… ②郑… III. ①传播学—研究 IV. ①G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 106189 号

书 名: 传播学与认知神经科学研究: 工具、方法与应用
著 者: 李 彪 郑满宁

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 梁雪云
封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路 2 号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530 65363527
编辑热线: (010) 65369526
网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)
经 销: 新华书店
印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16
字 数: 221 千字
印 张: 14. 5
印 次: 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-1843-9
定 价: 43.00 元

目 录

CONTENTS

第一章 传播学与认知神经科学	1
第一节 认知神经科学	1
第二节 传播学与认知神经科学	11
第三节 传播学认知神经科学研究范式	16
本章小结	22
第二章 传播学认知神经科学研究范式的工具	23
第一节 行为实验研究	23
第二节 眼动仪	24
第三节 脑电设备(EEG/ERP/fMRI)	36
第四节 其他测量工具	47
第五节 多种实验工具组合	51
本章小结	55
第三章 认知神经传播学实验设计	56
第一节 搭建实验室的基本流程	56
第二节 实验室建设要求	57

第三节	眼动实验设计	59
第四节	ERP 实验设计	61
第五节	EEG 的左右额不对称范式	67
第六节	相关数据处理与分析	69
第七节	对认知神经科学实验研究的认识误区	73
	本章小结	75
第四章	传播学认知神经科学范式的研究框架及进路	76
第一节	研究议题框架及研究类型	76
第二节	传播渠道的研究进路及研究案例	80
第三节	传播内容研究进路及案例	88
第四节	传播对象研究进路及案例	104
第五节	传播者研究	130
第六节	广告营销中的研究进路及案例	138
	本章小结	182
第五章	传播学的认知神经科学研究范式的局限与未来	183
第一节	认知神经科学研究范式检讨	183
第二节	传播学认知神经科学研究范式创新困境	186
第三节	传播学认知神经科学范式的未来发展	188
附录一	根据眼动研究的网页设计规则	194
附录二	纽芬兰纪念大学主观幸福感量表	198
附录三	网络意见领袖主观特质量表	200
附录四	脑电实验程序操作手册	202
后 记		225

第一章

传播学与认知神经科学

第一节 认知神经科学

一、认知科学

(一) 认知科学的勃兴

认知科学是关于心智研究的理论和学说。1975年,由于美国著名的斯隆基金的投入,美国学者将哲学、心理学、语言学、人类学、计算机科学和神经科学6大学科整合在一起,研究“在认识过程中信息是如何传递的”,这个研究计划的结果产生了一个新兴学科——认知科学。

认知是脑和神经系统产生心智(Mind)的过程和活动。一般而言,只要有脑和神经系统的动物都有某种程度的心智。认知科学就是以认知过程及其规律为研究对象的科学。认知涉及学习、记忆、思维、理解以及在认知过程中发生的其他行为。因此,语言和心理、脑和神经是认知科学的重要研究内容。就人类心智而言,因为人是社会的动物,因此,语言和哲学、文化和进化,以及人所特有的工具——计算机及其科学理论也成为认知科学研究的对象。

近代以来,甚至可以追溯到古代,身心问题一直是困扰哲学家的一个根本问题。笛卡儿的著名命题“我思故我在”反映了人类能够认识自身的本质特征,他的

“身心二元论”是“身心”问题(Body & Mind)的一个重要版本。20 世纪中叶以来,由于心理学、脑与神经科学的发展,特别是认知科学建立以后,这个问题变成了著名的“脑智”(Brain & Mind)问题。很显然,认知科学对“心智”和“脑智”的研究,与哲学史和科学史上对身心问题的研究是非常不同的,主要的区别是,认知科学对心智的研究已经不再是哲学的思辨,也不仅仅是心理学、生理学等单一学科的实证研究,而是建立在脑科学发展基础上多学科的综合研究。因为认知科学的重要进展,得益于脑科学的发展,而脑科学的发展又得益于脑成像技术的长足进步。计算机 X 射线断层摄影术(Computerized Tomography, CT)、核磁共振成像技术(Magnetic Resonance Imaging, MRI)、功能性核磁共振成像技术(Functional Magnetic Resonance Imaging, FMRI)、正电子发射断层扫描(Positron Emission Tomography, PET)等多种技术被广泛应用于脑和神经科学的研究,促进了脑和神经科学的发展。脑科学的这些发展,为揭开心智的秘密准备了条件。

(二) 认知科学的目标和意义

从根本上说,认知科学的目标就是要揭开人类心智的奥秘。如何完成这个使命呢?目前它是从这样一些方面来进行探索研究的。在基础理论方面,认知科学研究计算与认知、符号结构与认知、心智结构和联结主义、语法理论、模型论语义学和其他语义学、认知科学的实验方法、脑与认知等。认知科学的另一个意义是,它将带动其他相关学科的发展。可以说,在 21 世纪,如果不做认知科学研究,或者不与认知研究相结合,不仅哲学、心理学、语言学、人类学、计算机科学、脑与神经科学无法深入发展,其他传统学科如数学、物理学、天文学、地理学、生物学、文学、历史学、经济学、政治学、法学、管理科学、教育学的发展也都无法深入发展,因为这些学科的深入发展都依赖脑与心智的开发,因而与认知科学相关。

因为,到目前为止认知科学所涉及的主要内容有感知觉(包括模式识别)、注意、记忆、语言、思维与表象、意识等。这似乎都是心理学家们所关注的问题,但其实也同样是哲学家、语言学家、计算机科学家、神经生理学家、人类学家们所关心的内容。只是不同专业背景的研究者,对这些相同问题,所采取的具体研究方法不同罢了。

认知科学的兴起和发展标志着对以人类为中心的认知和智能活动的研究已进入新的阶段。认知科学的研究将使增加人类自我了解和自我控制,把人的知识和

智能提高到前所未有的高度。生命现象错综复杂,许多问题还没有得到很好的说明,而能从中学习的内容也是大量的、多方面的。从中提炼出最重要的、关键性的问题和发展出相应的技术,是许多科学家长期以来追求的目标。要解决人类在 21 世纪所面临的许多困难,诸如能源的大量需求、环境的污染、资源的耗竭、人口的膨胀等单靠现有的科学成就是很不够的。

(三) 认知科学的研究领域

认知科学的研究领域包括:知觉、学习、语言、记忆、注意、意识、主观和客观等等。下面选取主要的研究领域及相关研究进展做一下介绍。

1. 知觉

知觉信息的表达是知觉研究的基本问题,是研究其他各个层次认知过程的基础。知觉过程是从哪里开始的?外在物理世界的哪些变量具有心理学的知觉意义?作为知觉的计算模型计算的对象是什么?这些围绕知觉信息表达的问题是建立任何知觉和跟知觉有关的学说和理论模型——无论是人类的还是计算机的——都必须首先回答的问题。知觉信息表达的研究可以有不同层次的问题,包括诸如知觉组织的问题、知觉学习的问题、知觉动态记忆的问题,以及面孔识别的问题等。

2. 学习

学习是基本的认知活动,是经验与知识的积累过程,也是对外部事物前后关联的把握和理解的过程,以便改善个体系统行为的性能。

学习的神经生物学基础是神经细胞之间的联系结构突触的可塑性变化,其已成为当代神经科学中一个十分活跃的研究领域。突触可塑性条件即在突触前纤维和与之相连的突触后细胞同时兴奋时,突触的连接加强。1949 年,加拿大心理学家赫布(Hebb)提出了赫布学习规则,他设想在学习过程中有关的突触发生变化,导致突触连接的增强和传递效能的提高。赫布学习规则成为连接学习的基础。神经网络是由具有适应性的简单单元组成的广泛并行互连的网络;科厚南(Kohonen)提出自组织映射网络等假说。

感知学习是发生在感知水平上的学习,主要研究如何从低级的传感器输入的原始数据获取相关的抽象数据。感知学习主要考虑通过视觉和听觉的学习,研究

从非结构与半结构信息到结构信息的变换方法,研究图像的语义描述及其快速提取技术,研究感知学习中的注意机制与元认知等。

认知学习理论认为在人的行为背后都有一个相应的思维过程,行为的变化是可观察的,并且通过行为的变化也可以推断出学习者内心的活动。在认知学习理论中,如奥苏伯尔(Ausubel)提出的有意义学习理论(又称同化理论),其核心思想是获得新信息主要取决于认知结构中已有的有关观念;意义学习是通过新信息与学习者认知结构中已有的概念相互作用才得以发生;由于这种相互作用的结果,导致了新旧知识意义的同化。盖聂(Gagne)提出的信息加工学习理论则将学习过程类比成计算机的信息加工过程,学习结构由感受登记器、短时记忆、长时记忆、控制器、输出系统组成,认知过程可分为选择性接收、监控、调节、复述、重构。在这个信息加工过程中,非常关键的部分是执行控制和期望。执行控制是指已有的学习经验对当前学习过程的影响,期望是指动机系统对学习过程的影响,整个学习过程都是在这两个部分的作用下进行的。

3. 语言

人类进化过程中,语言的使用使大脑两半球功能分化。语言半球的出现使人类明显有别于其他灵长类。一些研究表明,人脑左半球同串行的、时序的、逻辑分析的信息处理有关,而右半球同并行的、形象的、非时序的信息处理有关。

用数学方法研究语言,寻找语言结构的形式、模型和公式,使语言的语法规则能像数学符号和公式一样具有系统化、形式化的特点,可以用来生成无限的句子。美国著名语言学家乔姆斯基(Chomsky)于1956年提出了语言的形式文法,为语言信息处理建立了理论基础。1996年,伊普(Yip)和苏斯曼(Sussman)提出在语音学规则中使用双向约束传播机制,可以解释神经水平的听觉信号怎样对应思维层次的符号。

4. 记忆

记忆是人脑对过去经验中发生过的事物的反映,是新获得行为的保持。由于记忆,人才能保持过去的反映,使当前的反映在以前反映的基础上进行,使反映更全面、更深入。也就是有了记忆,人才能积累经验,扩大经验。

人类记忆有三种类型:感觉记忆、短时记忆和长时记忆。刺激作用停止后,它的影响并不立刻消失,可以形成后象,视觉后象最为明显。后象可以说是最直接、

最原始的记忆。后象只能存在很短的时间,如最鲜明的视觉后象也不过持续几十秒钟,这就是感觉记忆。短时记忆的时间间隔比感觉记忆的要长些。但是,存储材料的时间也只是一分钟左右,或者甚至更短些。长时记忆是指保持时间在一分钟以上信息存储。

人类的记忆可以分为过程记忆和命题记忆。过程记忆是保持有关操作的技能,主要由知觉运动技能和认知技能组成。命题记忆是存储用符号表示的知识,反映事物的实质。命题记忆更进一步分为情景记忆和语义记忆。前者是存储个人发生的事件和经验的记忆形式。后者是存储个人理解的事件的本质的知识,即记忆关于世界的知识。

1974年,巴德利(Baddeley)和黑崎(Hitch)在模拟短时记忆障碍的实验基础上提出了工作记忆的三系统概念,用“工作记忆”代替了原来“短时记忆”的概念。巴德利认为工作记忆指的是一种系统,它为复杂的任务比如言语理解、学习和推理等提供临时的储存空间和加工时所必需的信息,工作记忆系统能同时储存和加工信息,这和短时记忆概念仅强调储存功能是不同的。工作记忆分成三个子成分,分别是中枢执行系统、视空初步加工系统和语音环路。大量行为研究和神经心理学上的许多证据表明了三个子成分的存在,有关工作记忆的结构和作用形式的认识也在不断地丰富和完善。人们发现工作记忆与语言理解能力、注意及推理等联系紧密,工作记忆蕴藏智能的玄机。

5. 注意

20世纪50年代中期以来,随着认知心理学的兴起,人们重新认识注意在人类大脑信息加工中的重要性,提出了若干注意模型。其中有代表性的是注意的过滤模型和衰减模型,它们属于知觉选择模型。这两种模型把注意机制定位于信息加工的知觉阶段,在识别之前实现信息选择。与知觉选择模型形成对照的是反应选择模型,它认为注意的作用不是选择刺激,而是选择对刺激的反应。该模型认为,所有的信息都可以进入高级处理阶段,但只有最重要的信息才会引起中枢系统的反应。这两类模型的侧重点不同,知觉选择模型强调集中注意,而反应选择模型则注重分配注意。两者争论的焦点是注意机制在信息加工中的位置。注意的中枢能量模型就是在这—背景下产生的。该模型的理论基础是信息系统的有限加工能力。它避开了

注意机制在信息加工中的位置这个难题,使知觉选择模型和反应选择模型的实验结果在形式上得到了统一;但缺点是没有揭示注意所涉及的信息加工过程。

随着脑成像技术和神经生理研究的迅速发展,使得把注意网络从其他信息处理系统中分离出来的努力成为现实。利用正电子发射断层扫描和功能磁共振成像技术,可以较精确地测量在完成特定的注意任务时大脑各区域脑血流的变化(rCBF),从而确定各个注意子网络的功能结构和解剖定位。20世纪80年代初期,特雷斯曼(Treisman)提出特征整合模型把注意和知觉加工的内部过程紧密地结合起来,并用“聚光灯”形象地比喻注意的空间选择性。根据这一模型,视觉处理过程被分为两个相互联系的阶段,即预注意和集中注意阶段。前者对视觉刺激的颜色、朝向和运动等简单特征进行快速、自动的并行加工,各种特征在大脑内被分别编码,产生相应的“特征地图”。特征地图中的各个特征构成预注意的表象。预注意加工是一个“自下而上”的信息处理过程,并不需要集中注意。特征地图中的各个特征在位置上是不确定的,要获得物体知觉就需要依靠集中注意,通过“聚光灯”对“位置地图”进行扫描,把属于被搜索目标的各个特征有机地整合在一起,实现特征的动态组装。

根据已有的研究结果,波斯纳(Posner)把注意网络分为三个子系统:前注意系统、后注意系统和警觉系统。前注意系统主要涉及额叶皮层、前扣带回和基底神经节。后注意系统主要包括上顶皮层、丘脑枕核和上丘。警觉系统则主要涉及位于大脑右侧额叶区的蓝斑去甲肾上腺素到皮层的输入。这三个子系统的功能可以分别概括为定向控制、指导搜索和保持警觉。

6. 意识

意识也许是人类大脑最大的奥秘和最高的成就之一。自1879年现代心理学建立以来,意识就成为心理学的主要研究对象。20世纪20年代兴起的行为主义心理学,不承认意识的存在。50年代出现的认知心理学重新提出意识问题,并且从知觉和觉知入手研究意识。对知觉的研究已取得较大的进展,但目前对觉知及其他问题的研究仍处于初步阶段。

对意识给予统一、确切的科学定义在当前是十分困难的。不同的领域,对意识的理解也是不同的。诺贝尔奖获得者克里克(Crick)认为,意识所涉及的是注

意和短时记忆相结合的神经机制,可以用科学的方法去研究,克里克关于意识的惊人假设和通过视觉注意和短时记忆研究视觉意识的具体建议,引起了大批认知心理学家、神经科学家和计算神经科学家的广泛兴趣。

80年代末90年代初在视觉生理研究方面有一个重大的发现:从不同的神经元的发放中记录到同步振荡现象,这种大约40Hz的同步振荡现象被认为是联系不同图像特征之间的神经讯号。克里克提出视觉注意的40Hz振荡的模型,并推测神经元的40Hz同步振荡可能是视觉中不同特征进行“捆绑”的一种形式。至于“自由意志”,克里克认为它与意识有关,牵涉到行为和计划的执行。另一位诺贝尔奖获得者埃克尔斯(Eccles)热衷于意识问题的研究。他与哲学家波珀(Popper)合著的《自我与大脑》一书中,发表了“三个世界”的哲学观点。认为世界1包括所有物质世界(大脑也在内),世界2包括人的精神世界,世界3包括人的社会、语言、科学、文化等活动。他后期的著作中,根据神经系统的结构和功能,提出“树突子”(dendron)的假设,树突子是神经系统的基本结构和功能单元,由100个左右顶部树突构成。估计在人脑中有40万个树突子,他进而又提出“心理子”(Psychon)的假设,世界2的心理子与世界1的树突子相对应。由于树突中的微结构与量子尺度相近,所以量子物理有可能用于意识问题。

二、神经科学

神经科学顾名思义,主要对神经元和大脑等进行研究的科学。人对信息的加工是由大脑完成的,人的行为来自于人脑的决定。人脑活动过程本质上是一个信息处理的过程。但人脑相当复杂,人们对人脑的认识是个逐步深入的过程。人们首先发现了^①神经细胞和神经细胞的树突与轴突结构及神经细胞的信号传递现象。人的大脑大约包括了1011个神经元,它们之间形成突触联系大约有1015个,其中,大约75%与意识活动有关。20世纪初高尔基和卡哈尔发明了神经细胞染色法,开创了神经元学说。从此,脑神经学经历了100年左右的发展,取得了长足的进步。神经科学寻求解释神智活动的生物学机制,即细胞生物学和分子生物学

① 卡哈尔(S. R. Cajal)发现了神经细胞的树突与轴突结构及神经细胞的信号传递方向,从而开创了神经元学说。

机制。神经科学寻求了解在发育过程中装配起来的神经回路是如何感受周围世界、如何实施行为的,它们又如何从记忆中找回知觉,一旦找回之后,它们还能对知觉的记忆有何用。神经科学也寻求了解支持情绪生活的生物学基础,情绪如何使我们的思想改变颜色,以及当情绪、思想及动作的调节发生扭曲时为什么会有抑郁、狂躁、精神分裂症和阿尔茨海默症等病症。这都是些极端复杂的问题,其复杂程度远远超过任何我们在其他生物学领域中曾经面对的问题。

该学科的主要研究领域包括有脑科学、神经生物学、神经病理学、行为遗传学等领域,神经科学领域最早开展系统理论、计算机科学等研究,比如神经控制论、人工智能等,21 世纪系统生物学在细胞分子层次重新兴起后,又形成了系统神经科学和计算神经科学。

三、认知神经科学的兴起

在 20 世纪 70 年代,在神经科学和认知科学发展的基础上,美国心理学家米勒(George Miller)就提出了认知神经科学(Cognitive Neuroscience)概念,旨在脑神经的层面上研究意识的形成和机理等有关问题。认知神经科学是在(脑)神经科学(Neuroscience)和认知科学(Cognitive Science)的基础上发展起来的。(脑)神经科学的宗旨是研究人脑的结构、功能及功能的形成机理,它有两个重要的研究方向:一是脑功能区域活动及脑功能形成机理的研究方向,对认知(知觉、注意、记忆、策划、语言)、意识、情感运动等的研究,是它的自然发展。

神经科学的另一个发展方向是微观结构方向,有两个关键层面:神经元层面及基于神经元的脑功能研究;比神经元层面更微观的是基因层面上的与脑功能的关系的研究。认知科学是 20 世纪 60 年代在认知心理学基础上,综合了心理语言学、人工智能和人工神经网络等学科后形成的学科,其宗旨是研究人类认知机理、智能机理与规律,包括知觉、学习、记忆、推理、语言理解、知识获得、注意、情感、运动控制等,但其主要的研究层面是认知的心理和认知的机理层面,少部分研究深入到脑生理层面。在神经科学和认知科学发展的基础上,于 20 世纪 70 年代认知神经科学应运而生。

认知神经科学的根本目标在于阐明各种认知活动的脑内过程和神经机制,揭

开大脑—心灵关系之谜的传统心理学基础研究即认知心理学,仅是从行为、认知层次上探讨人类认知活动的结构和过程。而认知神经科学作为一门新兴的研究领域,则高度融合了当代认知科学、计算科学和神经科学,把研究的对象从纯粹的认知与行为扩展到脑的活动模式及其与认知过程的关系。对认知神经科学的意义与前景,国际科学界已经形成共识,许多人把它看成是与基因工程、纳米技术一样在近期内会取得突破性进展的学科。

认知神经科学的特点是强调多学科、多层次、多水平的交叉。它把行为、认知和脑机制三者有机结合起来,试图从分子、突触、神经元等微观水平上和系统、全脑、行为等宏观水平上全面阐述人和动物在感知客体、形成表象、使用语言、记忆信息、推理决策时的信息加工过程及其神经机制。人在出生后,脑的命运是和环境相关联的。好的营养,加上感觉刺激丰富的学习环境,能使神经元长得更大,联结更为复杂。但是脑在一出生就开始走向死亡,而且这些神经元是不可能增生或替代的。此外,创伤、疾病及环境毒素也会造成大量神经元的死亡。成年人的大脑平均重量为 1400 千克,其组成分子有上千亿个细胞。其中新皮质细胞量约有 100 亿左右,主掌了我们绝大部分的刺激反应。此外还有神经胶质(Glia),数量约为神经元细胞的 5~10 倍,主要功用在支撑脑部的结构与修补。

认知神经科学的研究不仅可以帮助我们探索认知现象的本质,探索物质与意识的关系,解决古老的哲学问题,而且可以帮助我们理解现实社会的一些现象,提高我们的生活质量。认知神经科学的成果可以直接服务于社会。例如,研究表明,一些具有反社会人格的人或一些具有精神疾病的人在进行某些认知任务的时候,具有反常的脑活动方式;正常人在饮酒之后,如果从事我们上述的选择反应任务,不仅反应时间变慢,错误率增高,而且其相应的脑区活动也不同于常人。脑损伤病人在进行外科手术前,可以进行脑功能成像检查,以确定他负责重要的认知功能(如语言)的脑区,神经外科医生在手术时可以尽量避免损伤这些脑区。对具有阅读困难的儿童进行认知矫正,其阅读文字时脑活动的模式可以逐渐恢复到与正常儿童一样。对宇航员和飞行员的选拔和测试,不仅需要考虑他们的身体适应能力,还要对他们的认知功能及其神经活动,特别是在应急状态下的功能,予以科学的测定和研究。可以毫不夸张地说,认知神经科学已经深入到我们生活的每一

个方面,虽然在大部分情况下我们并不觉知。

四、认知神经科学与其他学科交叉共融

随着脑成像技术和脑电测量技术的成熟,认知神经科学在近十几年来取得了前所未有的发展。正如 2000 年诺贝尔医学奖得主埃里克·坎德尔(Eric Kandel)所言,认知神经学对知觉、行动、记忆、语言 and 选择性注意的研究,将不断成为 21 世纪神经科学的聚焦点。这种聚焦决不单单是神经医学、生理学的纵向延伸,而更多的是多学科的交叉发展,尤其是与心理学、社会学、经济学、管理学的交叉与融合发展。目前已经有明确学术称谓的交叉研究领域有:神经社会学(Neuro - Sociology)、神经经济学(Neuro - Economics) 和神经营销学(Neuro - Marketing)。

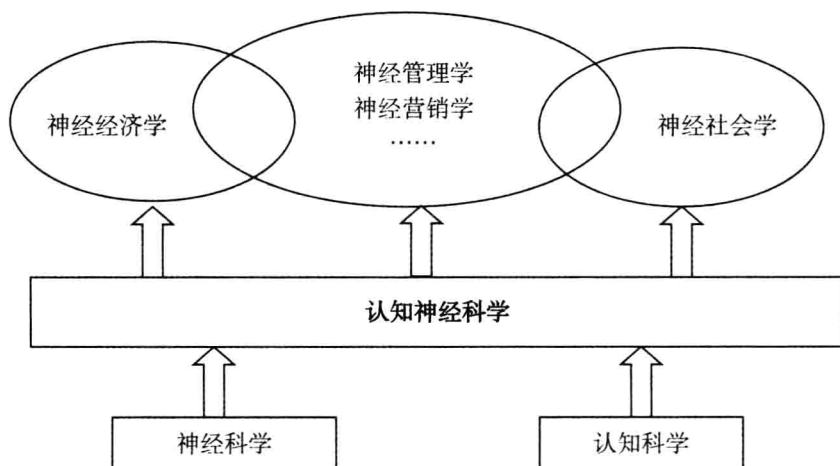


图 1-1 认知科学与神经科学交叉融合的相关学科

如将这些测量大脑活动的技术和设备应用在社会学领域,可以包括种族歧视、个性特征、暴力倾向、性幻想、吸毒、成瘾、政治取向和自尊心等研究内容。

因此,21 世纪被世界科学界公认为是生物科学、脑科学的时代,对人脑语言、记忆、思维、学习和注意等高级认知功能进行多学科、多层次的综合研究已经成为当代科学发展的主流方向之一。

第二节 传播学与认知神经科学

一、传播学与心理学

在传播学的形成过程中,心理学曾助其一臂之力。作为研究心理活动规律的心理学,是通过挖掘传播现象发生的内在动力和情感因素来充实和丰富传播学研究的内容的,从而使偏重于宏观研究和过程研究的传播学能够从微观研究和心理研究方面得到取长补短,显得更具活力。传播作为一种最富有人性和人情的社会活动,也为心理学研究增添了新的研究内容和话语空间,而传播活动中的传播者、守门人、中介者和受众的心理现象及其活动规律,也是人们想了解的,这也使得心理学研究更具有现实感和实用性,这两者的相通之处就在于传播心理。

传播学是一门多学科交叉、渗透的边缘学科,传播学科建立的过程就是一场学术圈地运动,由于传播领域的多样性和广泛性,从20世纪传播学作为独立的学科诞生以来,它就涉及政治学、社会学、心理学、经济学、语言学、新闻学以及数学等各种不同的学科,学者们从各自的学科出发来研究信息传播的过程、规律和效果,学科本身构成的复杂性和多元性使得人文科学和社会科学的研究方法被同时引入到传播学的研究中,并在后来的学科发展中演变成多种不同的研究学派和方法论体系。

大家熟知的、被传播学“集大成者”施拉姆称为传播学“四大奠基人”的拉扎斯菲尔德(Paul Lazarsfeld,1900-1976)、霍夫兰(Carl Hovland,1912-1961)、拉斯韦尔(Harold Lasswell,1902-1978)、卢因(Kurt Lewin,1890-1947,有的文章译成“莱文”)这四个人,若从学派方法论的开创性看,前三位可以视为传统的开创者,拉扎斯菲尔德开创了问卷调查、焦点小组等,霍夫兰开创了心理控制实验法等。进而形成了传播学目前仍然占据主流的实验(主要是控制心理实验)、调查(主要是抽样调查)、文献分析、实地了解四大研究方法。

二、传播学与认知神经科学的契合

(一)传播学研究方法论的“二元对立”

因为传播学研究对象的庞杂性、学科来源的多元化和社会科学本身的主观性,传播学每提出一个概念或问题都会引起学科内部的激辩和巨大分歧,和其他人文和社会科学一样,传播学的每个学派或理论之间经常明显对立,每个学派又包含了很多不同的流派,就是学派的划分、称谓也很难统一;而且,传播学的某些话语,经常未经适当的评估就被追捧为一种理论。正如法国传播学者马特拉所说:“没有任何一个学术领域像传播学这样被很多人认为:这里只有广泛的想象,一切有待建设。”

工业化激起的传播科技的急速发展,以及迅速的城市化,促使人们必须关注传播。因为一系列新的问题呈现在人们面前:现代社会信息传播的形态、内容、方式等等,均已明显地影响到社会结构、社会心理、社会经济形态和创新模式的发展与变化。随着现代学科的日益发展,传播学所沿承的实证主义和人文主义这两种范式的研究方法,其各自的局限性日益显现出来,并为传播学建立成为一种独立的科学带来了很大困难。

20世纪70年代以后,以融合实证主义和人文主义两者特征的认识论和方法论取向,在西方社会学研究中重新兴盛起来,许多学者如柯林斯、海斯、亚历山大、科尔曼、吉登斯等,都曾致力于消除方法论上的“二元对立”。

学者们对不同方法论的坚持并没有优劣之分,方法论各取所需、各有所用,归根结底,方法论也只是一种认识世界的方法,学者们从不同的角度来看待自己所研究的领域,无论是批判主义还是经验主义,都是传播学研究的经典范式,而且一种学术研究方法必定有其存在的价值和合理性。

从目前国内传播学研究的情况来看,传播学方法论存在以下亟待解决之处。

一是定性研究依然是目前传播学研究的主要方法。新中国成立后,马克思主义新闻学主流化和正统化,马克思主义新闻学具有思辨和理论化等形而上的特质,操练了中国两三代学者的思维,具有很强大的学术惯性。传播学被引入也是为马克思主义新闻学提供批判对象的产物,随着传播学的滥觞,传播学研究者很