

教育研究论丛

【第三辑】

教育研究论丛

Educational-Studies Book Series

【第三辑】 戚万学 主编

教育哲学研究

教育形象与学校责任 曾天山

论亚里士多德的实践智慧 李长伟

中国教育改革的文化逻辑 高伟

时代的教育精神 李长伟

奖励的教育意蕴及实践 李鹰

道德教育研究

道德的社会构建与学校德育改革 于天龙

道德教育中制度与道德的对峙与融通 冯永刚

关于学校文化建设的几点思考 唐汉卫

高等教育研究

大学经营的文化之道 高宝立

教育公平视角下高等教育入学招生考试 李宇亮

高等职业教育课程设计的方法论思考 周海银

基于共同体的模式：全日制教育硕士实践教学探索

路书红 魏薇

基础教育与教师发展研究

我国基础教育课程改革：回顾与前瞻 田慧生

基础教育课程改革十年：经验、问题与对策 郝志军

新课程改革实验对中学理科教师教学观影响变化的调查分析

苗深花 张雨强

中小学教师培训政策的价值取向变迁 单志艳

山东人民出版社

SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

国家重点（培育）学科山东师范大学教育学原理学科主办

教育研究论丛

Educational-Studies Book Series

【第三辑】 戚万学 主编

山东人民出版社

SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

教育研究论丛. 第3辑 / 戚万学主编. — 济南: 山东人民出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-209-07233-5

I. ①教… II. ①戚… III. ①教育—文集 IV.
①G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 069699 号

责任编辑:李言英

教育研究论丛(第三辑)

戚万学 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮编:250001

网址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

肥城新华印刷有限公司印装

规格 16 开(169mm×239mm)

印张 14.75

字数 210 千字

版次 2012 年 12 月第 1 版

印次 2012 年 12 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07233-5

定价 22.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。电话:(0538)3463349

目 录

教育哲学研究

- ◇ 教育形象与学校责任 曾天山/1
- ◇ 论亚里士多德的实践智慧 李长伟/19
- ◇ 中国教育改革的文化逻辑 高 伟/35
- ◇ 现时代的教育精神状况 李长伟/58
- ◇ 奖励的教育意蕴及实践 李 鹰/68

道德教育研究

- ◇ 道德的社会构建与学校德育改革 于天龙/81
- ◇ 道德教育中制度与道德的对峙与融通 冯永刚/95
- ◇ 关于学校文化建设的几点思考 唐汉卫/110

高等教育研究

- ◇ 大学经营的文化之道 高宝立/122
- ◇ 教育公平视角下高等教育入学招生考试之制度伦理 李宇亮/135
- ◇ 高等职业教育课程设计的方法论思考 周海银/160
- ◇ 基于共同体的模式：全日制教育硕士实践教学
的探索 路书红 魏 薇/173

基础教育与教师发展研究

- ◇ 我国基础教育课程改革：回顾与前瞻 田慧生/182
- ◇ 基础教育课程改革十年：经验、问题与对策 郝志军/193
- ◇ 新课程改革实验对中学理科教师教学观
影响变化的调查分析 苗深花 张雨强/209
- ◇ 中小学教师培训政策的价值取向变迁 单志艳/219

教育形象与学校责任

曾天山*

摘 要：社会的各行各业，因其独特的历史使命、理想追求、工作性质和行为方式，逐渐在公众心目中形成了各自不同的形象。教育形象是最受公众注目的行业形象之一，其重要组成部分——学校和教师的形象，又历来以社会净化器和安贫乐道赢得社会的尊重，以致感召人们用象牙塔和春蚕、蜡烛、园丁来比喻与颂扬。然而，教育界并非世外桃源，也滋长了一些不良风气，热点、难点问题越来越困扰着教育形象，引起群众的不满，虽经治理仍屡禁不止，教育形象走过了“W”历程，与其他行业热点相比构成了“M”型状态，一定程度上影响了社会和谐和国家形象。认真分析引发这些矛盾和问题的深层次原因，迫切需要学校增强社会责任感，教师提高职业素养，强化教育的精神力、执行力和感知力形象建设，努力实现教育形象力的良性扩张和教育形象的根本性好转。

关键词：教育形象；学校社会责任；教师职业素养

* 曾天山，中国教育科学研究院副院长，研究员，博士生导师。

教育是国计，也是民生。教育形象是社会形象的一部分，是社会变迁和时代要求的反映。同时，教育形象影响社会形象，许多问题启始于家庭，发育在学校，发难于社会。在更加注重保障和改善民生的现代社会，坚持教育为人民服务，提升教育形象，办好人民满意的教育，促进学生健康快乐成长，是学校和教师的责任与使命。

一、教育形象关系重大

教育形象是社会公众对教育行业的总体印象和综合评价，具有较为确定的价值取向和鲜明的特征，涉及教育自身的威信和声誉，关系到育人环境的优劣和青少年能否健康成长，影响到教育的地位高低和作用大小，同时也是国家形象和民族形象的重要标志。在公众的一般印象中，教育是高尚的事业，学校是知识的殿堂，教师是神圣的职业，教育形象总是和学校与教师的社会声望紧密联系。

（一）教育形象关系国家形象

教育是民族振兴和社会进步的基石。党和国家领导人从现代化建设和民族伟大复兴的全局高度认识教育的战略意义。邓小平指出“教育是一个民族最根本的事业”，江泽民强调“教育是崇高的社会公益事业”，胡锦涛指出“教育是国计，也是民生”，“强国必先强教”。作为社会的一个子系统，教育在经济社会发展中具有基础性、先导性、全局性作用，一所学校、一位教师的形象不仅是一个地方和行业的形象，也代表着国家和民族的形象，是国家创新能力和文化软实力的重要象征。

（二）教育形象关系群众利益

教育涉及千家万户，惠及子孙后代，是体现发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享的重要方面。教育的目的是为了人的发展，教育的圭臬是为了人类的进步。保证人民享有接受教育的机会，为人民提供更加多样、更加公平、更高质量的教育，是党和政府义不容辞的职责，也是促进社会公平正义、构建社会主义和谐社会的客观要求。2002年，党的十六大首次提出“教育为人民服务”宗旨。胡锦涛在2006年中央政治局第三十四次集体学习时明确提出“努力办好让人民群众满意的教育”。党

的十七大提出“教育公平是社会公平的重要基础”，将教育列为改善民生为重点的社会建设六大任务之首，突出强调了教育的公益性，更加重视教育的普惠性。教育风清气正，人民群众是最大的受益者，党同人民群众的血肉联系就会更加紧密。

（三）教育形象关系行业形象

国之大计，教育为本。行风是行业的形象，教育事业被认为是太阳底下最神圣最阳光的事业，学校是教育的细胞，承载着人才培养、知识传播、社会服务和文化传承创新的任务，应该是清正廉洁、艰苦朴素、充满正气和阳光的地方。

教育大计，教师为本。教师是学校办学的主体，教师是一个高尚职业，教师形象是道德形象、文化形象、人格形象三者统一的整体，以“身正为范，学高为师”受到学生尊敬和公众敬服。邓小平指出“培养合格的建设者和接班人关键在教师”，“为人民服务的教育工作者是崇高的革命的劳动者”，号召全党全社会要尊师重教，希望广大教师努力在政治上、业务上不断提高，沿着又红又专的道路前进。江泽民指出“振兴教育的希望在教师”，要求“教书者必先强己，育人者必先律己”，自觉加强道德修养，率先垂范，既要有脚踏实地、乐于奉献的工作态度，又要有淡泊名利、甘为人梯的精神境界，以自己的高尚人格教育和影响学生，努力成为青少年学生的良师益友，成为受到全社会尊敬的人。胡锦涛要求教师“树立高尚的道德情操和精神追求，甘为人梯，乐于奉献，静下心来教书，潜下心来育人，努力做受学生爱戴、让人民满意的教师”，要求社会“形成更加浓厚的尊师重教社会风尚，使教师成为最受社会尊重的职业”。

教育关系国家的未来，寄托着人民的希望，既是国计民生的重要领域，也是思想意识形态的重要工具。教育形象非小事，教育稳则民心稳，学校安则社会安。教育形象不佳，败坏的不仅是教育部门和行业本身的声誉，而是国家的形象，受损害的不仅是受教育者，而是国家的长治久安。群众期盼改革，盼望孩子有学上、都上学、上好学；人民群众期盼改革，盼望教育改革出实招、办实事、见实效，全面落实“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”的内涵发展，加快解决“上学难、

上学贵、上学累、学不好、用不上”问题。管行业必须管形象，管形象必须管行风，管行风必须管校风、教风、学风。全国 40 多万所学校，1700 多万名教师，每一所学校和每一位教师都是教育形象的代言人，都有责任维护和提升教育的良好形象。

二、教育形象变中求进

新中国成立以来，开辟了中国社会主义教育道路，建成了世界最大规模的教育体系，实现了前所未有的跨越式发展，保障了亿万人民群众受教育的权利，提高了全民族素质，为经济发展、社会进步和民生改善作出了不可替代的重大贡献，实现了从人口大国向人力资源大国的转变，得到人民群众的充分肯定和国际社会的高度认可。“学校是社会的净化器”，教师是一个神圣的职业，反映了社会大众寄予校长和教师的期望与信任，偶有一个不和谐的音符也不能磨灭绝大多数人对学校和教师的尊重。

（一）教育形象现状总体趋好

教育现象是政治形象、经济形象、文化形象、精神形象的四位一体。人人都是教育的利益相关方，人人都是教育家，人人都是批评者，评价教育既是主观感觉，又有客观认识；既有共同看法，又有个体差异；既有时代特点，又有发展特性。

一个世界有着多种声音。教育形象好不好，一方面基于客观事实，而社会舆论是一面很好的镜子，群众意见最重要，他们的认可、赞扬、美誉是教育形象的最好反映，口碑比奖杯更有价值。通过民意调查和行风评议，问需于民、问计于民、问政于民，听民言、知民愿、解民忧、顺民意，使主观感觉客观化、零散经验系统化、混杂信息精确化，畅通了群众的诉求渠道，准确了解到社情民意。

1. 满意度上升。2010 年，据腾讯网和人民政协报联合调查显示，社会对《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的满意度达到 73%，认为是一份具有重大战略意义的指导性文件，不回避矛盾和问题，有许多亮点和创新点。2011 年，中国教科院和清华大学的联合调查显示，群众对落实教育规划纲要表示满意和比较满意的达 78.3%。

2. 行风评议良好。由政府组织的行风评议活动深入开展, 涉及各行各业, 每年参加行风评议的各界群众达 6000 万人。2011 年, 教育部首次采取第三方评价教育行风建设, 72.7% 的受访者认为好或比较好。

3. 群众投诉量减少。2011 年群众对教育问题的反映比 2010 年下降 12.4%, 其中涉及乱收费的反映下降 39.4%。是年, 国家信访局共收到群众反映教育问题的来信 1.2 万件次, 同比下降 15.1%; 其中涉及教育乱收费的来信 109 件, 同比下降 37%。全国 1188 个县市区实现零投诉, 占全国县市区数的 41%。

4. 案件发生率下降。2004 年, 仅山西省教育系统纪检监察部门就受理群众举报 2392 件 (次), 共立案 491 件, 结案 439 件, 涉案人数 453 人, 其中受到党纪处分 97 人, 政纪处分 322 人 (全省教育系统查处违法违纪案件, 山西日报, 2005 年 2 月 21 日)。2011 年, 全国教育纪检监察系统共立案 3349 件, 结案 3133 件, 2903 人受到处分。查处和纠正违规问题 771 件, 涉及金额 5.09 亿元, 处分 3696 人。

(二) 教育形象在曲折中好转

历经 60 多年的政治、经济、文化的影响, 教育形象从解放初期的光荣到“文革”的重灾区, 从改革开放的先锋到市场经济的失落, 从经济建设的基础到社会建设的重点, 走过了一条“W”型五个曲折道路。在这个过程中, 教师甩掉了政治上“臭老九”和经济收入微薄的帽子, 逐渐从神坛化、妖魔化下幻化出常态, 成为受社会尊重和羡慕的人才, 从事着“传道授业解惑”的高尚职业。

1. 教育形象上升期 (新中国成立后到“文革”前)。新中国, 教师永远不会失业了, 教师被尊崇为人民教师, 被赋予春蚕、蜡烛、园丁、灵魂工程师等尊称, 如全国模范教师史瑞芬和毛泽东共进晚餐, 全国首批特级教师霍懋征被周恩来称为“国宝”。

2. 教育形象下降期 (“文革”时期)。“读书无用论”泛滥, 知识权威扫地, 反智主义盛行, “白卷英雄”、造反派和“大老粗”成为时代英雄, “两个估计” (即新中国成立后 17 年“毛主席的无产阶级教育路线基本上没有得到贯彻执行, 大多数教师和新中国成立后培养的大批学生的世界观

基本上是资产阶级的”)使教育跌入深渊,学校成为阶级斗争的阵地,教师被戴上“臭老九”的帽子。

3. 教育形象上升期(20世纪80年代)。“尊师重教”家喻户晓,春蚕、蜡烛再度被人们记起,奉献、付出从此重新成为主流,教育也被国家列入优先发展的行业,教育形象受人尊重,教师节和教师法让教师完成了从“臭老九”到知识英雄的蜕变,当教师很光荣,是件自己自豪别人羡慕的事,许多有志青年纷纷投身到教师行列。

4. 教育形象下降期(20世纪90年代)。市场经济终于从政治课本走进了现实生活,“脑体倒挂”更加明显,教育形象在经费短缺和收入差距拉大下难以为继,整个教育的困境和教师被“妖魔化”,关于教育经费少、负担重、评比多、扩招猛、向钱看的负面新闻越来越多,学校和教师队伍已经不再纯洁了:有的学校招收择校生,有的学校破墙开店;一部分教师开始了自主流动,转行下海成为时尚,一部分教师有偿补课。

5. 教育形象上升期(新世纪以来)。2002年建立农村义务教育保障机制,2008年全国实现免费义务教育;公办普通高中全面实行“三限”政策;高校招生实施“阳光工程”;全面健全贫困生资助体系。加大惩治力度,2002~2007年,全国共查处教育违规收费金额16.95亿元,清退资金16亿元,审计署2006年发布公告称,查处18所部属高校违规乱收费8亿多元;纠正、废止了一批违背国家教育收费政策的文件规定,仅2003年,各地即取消教育违规收费项目2800多项,降低收费标准1300多项,涉及金额18多亿元。上述措施提高了公众对教育的满意度,这在民间组织的调查可见一斑:2006年度由21世纪教育发展研究院与搜狐网联合举行的教育满意度调查显示,公众对教育公平满意或基本满意者比例超过了五成,比上年度提高了十几个百分点。

教育是一个特殊行业,具有很强的外部性,教师对教育的投入和产出难以量化。如果对学校 and 教师缺乏有效的激励机制,最终付出代价的还是整个社会。虽然教育有不少被人诟病的地方,但是学校和教师毕竟承载着群众的期待与习惯的尊敬。据盖洛特携手“我要调查网”开展的“您心目中的教师形象”调查显示,大多数人对教师怀有深厚的感情,知道教师节

的意义，并会付诸行动表达尊师之情，这都说明，经过了数次阵痛，教育形象回归本位，感受过别样的日光，教育更需要整个社会的理解，教师在国人心中的形象仍是高大的，仍是令人羡慕和受人尊重的职业。

（三）教育形象在社会大环境中改善

教育是社会的子系统，无时无刻不受社会大环境的熏陶，直接或间接地受其他行业风气的影响。在传统陋习和经济利益驱动下，一些行业“靠山吃山，靠水吃水”、以职业和特权牟取私利等不正之风时有发生，作为一种消极腐败现象，严重影响社会生活的各个方面，引起群众的强烈不满。1990年3月，党的十三届六中全会作出《关于加强党同人民群众联系的决定》，国务院召开了“加强廉政建设，纠正行业不正之风”电话会议，成立了国务院纠正行业不正之风办公室，纠风工作摆到了重要议事日程，从群众反映强烈的问题入手，选择了一批易发生权钱交易的“重点行业”和“重点部位”作为“突破口”，认真解决侵害群众利益的突出问题。教育逐步成为与医疗、住房、物价、食品安全、社保、就业等一样热门的话题，这些与百姓民生紧密相关的话题有无限的生命力，此起彼伏，总体上走过了“M”型曲折道路。

1. 教育热点沉寂期（新中国成立初至“文革”前），社会关注着政治斗争、干部腐败、走后门等，教育形象正面，教育问题沉寂。

2. 教育热点治理期（“文革”中）。教育成为社会政治斗争的热点领域，废止高考，学校停课，教师受批判。

3. 教育热点沉寂时期（20世纪80年代）。治理的重点是一些权力部门和具有行业垄断性质的社会服务部门，重点解决“门难进、脸难看、话难听、事难办”，吃拿卡要，“不给好处不办事，给了好处乱办事”，“三乱”（乱收费、乱罚款、乱摊派）问题。中小学因片面追求升学率而遭受一些社会非议，大学还算守得住阵脚。

4. 教育热点升温时期（20世纪90年代）。教育处于快速发展之中，也是教育领域问题暴露最尖锐时期。教育与医疗、住房、司法等部门成为社会治理的重点领域。一些地方乱收费的项目达25种之多，如素质教育费、实验班费、增化补差费、奖学金费、军训费、保安费、补课费、注册

费、台椅费、考试费、窗帘费、设备费、托管费、文娱费、文具费、校牌费、学号卡费、校园卡费、兴趣活动费、电教管理费、周六实验活动费、计算机学习费、体育器材管理费、音乐教育实验费、美术材料学具费等。据2001年底两家调查机构对京、沪、穗三市的调查,54.3%居民认为教育收费增长过快,超出半数以上居民的承受能力。其中,北京市两项指标遥遥领先:50.8%的小学生家长交过“择校费”,人均交费金额高达4767元,与大学生学费标准持平,相当于同期全市职工年人均工资的1/3。

5. 教育热点降温期(新世纪以来)。2002年8月,国家计委公布上半年价格举报情况,教育乱收费在各类举报中居于首位,超过了对药品及医疗服务价格、房地产价格及物业管理乱收费等的举报。据国家发改委发布的数据,近6年间教育收费有5年在各类价格举报中位居第一。与这些数据相印证,令人深恶痛绝的教育乱收费一直是社会关注的热点(光明日报,打击教育乱收费须执行到位,2011年7月8日)。2004年1月,中央纪委把纠风工作由“纠正部门和行业不正之风”改为“纠正损害群众利益的不正之风”,更加体现“以人为本”的理念和“执政为民”的要求,纠风工作进一步聚焦民生问题。同时,加大基本公共服务体系建设:2006年全国免除农业税;2007年建设覆盖城乡居民的基本卫生保健制度,构建社会保障网,2008年实施免费义务教育,对农村贫困家庭学生实施“两免一补”,奠定了教育热点降温的物质基础。

2010年,中宣部理论局深入基层开展调研,从影响百姓生活的诸多问题中梳理出“怎么看我国发展不平衡”、“怎么看就业难”、“怎么看病难”、“怎么看教育公平”、“怎么看房价过高”、“怎么看分配不公”、“怎么看腐败现象”等七个社会集中关注的热点问题,教育问题已经缩小到公平领域。在国务院办公厅转发国务院纠正行业不正之风办公室《关于2011年纠风工作实施意见的通知》中,七项主要任务教育名列最后,主要针对中小学办学规范问题。综合新华网、人民网等门户网站组织的“2012年两会调查”结果发现,网民最关注的“五个热点话题”分别是:社会道德建设、食品安全监管、缩小贫富差距、房产市场调控和加强反腐倡廉,教育话题逐步淡出。2012年政府工作报告指出反腐倡廉建设的重点之一是坚决

纠正损害群众利益的不正之风，点出清理规范银行、电信、流通等领域的收费问题，继续治理涉农乱收费和教育乱收费，纠正医疗服务和药品购销中的不正之风。

多管齐下，带来了教育形象的实质性变化：2001年，沈阳教育系统的群众满意度在被评议的30个重点部门中排名倒数第一，舆论认为教育腐败已经超过司法腐败而最为市民关注，反映最强烈的是乱收费现象，认为教育部门利用家长不敢署名举报、怕学生受牵连的心态，把教育扭曲成商业活动。经过整顿，曾连续三年在全市行风评议中排名末位的沈阳教育，一跃成为全国教育行风建设和义务教育均衡发展学习的典范，群众满意率从2003年的63.1%上升到2006年的90%，群众投诉举报率下降了92%，媒体正面报道率从不足60%上升到96%。青海省教育系统在政风行风民主评议测评排序中，多年处于行业管理类后三位，一度是群众质疑最多的行业之一。经过治理，2008年，教育系统跃到第四位，2009年再跳到第二位，2010年位居行业管理类第一位，2011年蝉联行业管理类第一，行风建设工作走在了全省前列（2012年4月5日，中国教育报）。

三、损害教育形象的突出问题

教育形象既有国际共性，也有中国特色。在发达国家，二战后实施以保障民生为内容的福利制度，开始把教育纳入公共服务体系，社会批评的重点体现为学校效率低下、教学纪律松弛、校园暴力、学术腐败、滥发文凭等现象，与乱收费关系不大。在我国，很多问题错综复杂，社会对教育的不满和批评集中在教育乱收费、教育不公、教育腐败等问题上，师德师风、招生录取、工程基建、物资采购、财务管理、校办企业、科研经费、学术诚信成为社会特别关注的教育重点领域，这些不正之风的本质，是以权谋私、与民争利。中小学突出的是择校生、乱收费、乱补课等问题，高校职务犯罪近5年来约占全国教育案件的1/4，其中82%发生在基建、招生、采购、财务、后勤等环节，家长最关心“上学难、上学贵、上学累、学不好、用不上”的问题。

（一）教育收费乱

乱收费现象从学前教育、义务教育再到高等教育，乱收费涵盖范围之

广，收费依据之多，收费规定之模糊，巧立名目，屡禁不止，成为百姓最无奈最心酸的热点问题之一。

有的学校通过举办共建班、快班、重点班、小班等形式自定标准收取高额费用；有的学校收取班费、清扫用具费；有的学校收取计算机磨损费；有的学校收取学习资料费、卷子费；有的学校收取自定校服费及其他商品费等。各种形式的“赞助费”应运而生。某些学校打着“提高成绩”旗号，向学生“硬性推荐”各类价格不菲的教辅材料。

义务教育阶段的学费虽然免除，但“一边免费、一边收费”现象比比皆是。家长们仍要面对名目繁多的“费”，如补课费、择校费、赞助费、住宿费等。随着农村学校布局调整，集中教学资源，产生了大量新的家庭教育支出，比如交通费、伙食费、住宿费等，农村学生的其他上学成本反而较从前增加了。2009年审计署的审计报告显示，2006~2007年，全国有19个城市的教育部门和学校违规收取择校、补课、赞助等费用5.02亿元。一些学校设立“小金库”现象时有发生，有的还比较严重。2011年，财政部查出了西南交大、天津大学、华东师大、合肥工大、西安交大和华南理工等六院校的“小金库”问题。

“家里有个上学娃，想花的钱不敢花”——这是当下许多家庭的真实想法，教育支出占城市家庭总收入的1/3，农村供孩子读书挺吃力，教育费用已成为一些欠发达地区的农户最主要支出，一些家庭为此背上沉重债务。

（二）教育不公平

教育资源配置不公，表现在校际之间、城乡之间和区域之间教育资源配置差距过大，过于偏重城市、发达地区和重点学校。

教育机会不公平主要表现在：优质教育资源短缺，上好学校难，特别是大城市义务教育择校问题突出；农村孩子上学难，农村学校布局调整力度过大，学生不得不进城上学，“提着火盆走山路”、“背着红芋进课堂”；流动人口子女上学难，特别是义务教育后继续就学问题突现，美国《时代》周刊发表评论，认为农民工子女教育影响中国未来；高等教育入学机会不均，高校招生在省际间存在明显差异。

教育过程不公平主要表现在：教师施教中，偏爱优生，歧视所谓的

“差生”，施教不公平，是相当普遍的现象，也是引起公众不满的一个焦点问题。对“差生”歧视、冷漠，任其滑落，或编入“差班”，这些做法是对学生、对家庭、对社会不负责任的失职行为，有悖于教育工作者起码的道德、良心。

（三）教育腐败生

考场舞弊、乱发文凭、试题泄露、小金库、虚假评估、奢华建筑、吃空饷、挪用专款，某些学校一味追求硬件规模，某些学校热衷“跑部钱进”，甚至出现所谓“学术老板”。腐败染指学术领域，拼凑“论著”，剽窃他人学术成果，托关系发“文章”，评职称、评教学与科研成果中出现的“说情风”、“关系票”、私下交易等。极大地分散了教学与科研精力，使具有重大影响力的科研成果减少，一些学校的教育质量遭遇质疑。一些教师职业道德滑坡。主要表现在工作责任心不强，弄虚作假，缺乏奉献精神，受“一切向钱看”思想的影响，收受学生及家长的礼物，极个别教师有歧视打骂学生的行为，严重损害了人民教师的形象。这些问题表明，教育这块净土正在被污染，公平竞争原则受到严峻挑战。

（四）课业负担重

“不能让孩子输在起跑线上”，这句话激励着多少家长不吝金钱培养孩子，又有许多家庭纠结在应试教育和能力教育的取舍中。学生课业负担过重、考试至上、分数至上是学校教育的一个老问题，应试教育积重难返。愈演愈烈的应试教育，极大地异化了教育功能，败坏了教育品质，已经成为一种“社会公害”。

乱补课现象没有得到有效遏制。违反规定组织的乱补课现象在一部分学校较为突出，表现在早晚乱补课，双休日和节假日乱补课，打着补课的招牌讲新课；在职教师违规参与社会办的各种补课班、补习班。同时，一些家长不惜重金强迫孩子参加各种补习班。

由于乱补课和其他教学活动，使学生学习时间过长，睡眠长期不足，加重了学生负担，影响了学生的健康成长。教育部等六部委连续 25 年的“全国学生体质与健康调研”显示，学生体质重要指标下降：肥胖率日趋增长，超过“安全临界点”，心肺功能下降，运动能力趋低；视力不良检

出率不断攀升。上海“睡眠对儿童生长发育影响的研究及其应用”课题组对内地9省市的3万多名18岁以下的年轻人的调查,超过70%的中小學生存在睡眠时间不足的情况,与美国、意大利、瑞士等国同年龄儿童相比,我国儿童学龄期平均每天睡眠时间约少40~50分钟,到高中阶段差距扩大到1小时。

中小學生心理障碍率为21.6%~32%,其中14~16岁的未成年人抑郁症患病率为4.7%。青少年厌学的问题十分突出,一些学生甚至患上了“考试恐惧症”、“学校恐惧症”,引发自杀、自残的现象。智育至上、书本至上、考试至上、分数至上和重理轻文的价值取向,使得学校和家庭的教化作用逐渐削弱,青少年在做人的能力和公民素质方面存在明显不足。据中国青少年研究中心调查,近七成少年儿童偶像为文体明星,文学家、艺术家、思想家、英雄、政治任务、军事人物均为3%左右,科学家只有2.3%,劳动模范仅有0.4%(《人民日报》2012年3月2日)。

(五) 教育质量低

国外舆论认为,中国教育虽然取得显著成绩,但跟不上国际教育标准的脚步,大学毕业生只有10%能达到跨国企业要求的水平,中国高端人才仍严重不足(《参考消息》,2012年4月20日)。

在1989年后开始出现大学生就业难问题,近年来在大学生占总人口6%的国家就业率居然低于70%,动摇了学习者对教育改变命运的信心:城市留学热潮长盛不衰,出现低龄化趋势。在一些示范性高中,超过10%的学生就读国际高中班。2011年,教育部留学服务中心和麦克斯调查显示,有出国意向的高中生逐年增多,其中为接受更好教育的占67%,为增强职业竞争力的占38%,为逃离国内升学压力的占19%。农村出现了新的读书无用论,辍学、厌学抬头,2009年高考放弃考者达84万人,其中农村学生占相当比例。

四、影响教育形象的症结分析

个别问题具有偶然性,但屡禁不止是制度原因。教育形象出现的种种问题,原因是多方面的。其中,既有教育体制、结构以及国情问题,也有

行风问题、社会问题。教育形象的塑造不可避免地要受到经济发展、政策导向、公众认知和媒体宣传等诸因素的影响。在某种程度上讲，是一种社会综合征。

（一）教育形象与经费投入有关

“穷国办大教育”的基本国情，使教育陷入多难境地。我国经济发展水平不高，而受教育人口众多，以占世界 1% 的教育经费承担了世界 23% 的受教育人口。从 1992 年到 2005 年政府公共教育投入占 GDP 的比例一直低于 3%，2006 年达到 3.01%。教育总经费不断增长主要动力来自于家庭、居民个人和社会对教育的投入。这种状况，导致了诸多难以克服的供求矛盾，如受教育人口日益增多与教育资源短缺的矛盾，群众日益增长的教育需求与家庭支付能力有限的矛盾，进而使教育陷入欲扩大规模而又无力扩大、欲满足群众教育需求而又不能加重群众教育负担的状态。这使得教育经常处于“进亦忧，退亦忧”的困惑之中。中小学乱收费、家庭分担教育成本份额过大，与政府教育投入不足有直接的关系。有些地方教师待遇低、不稳定、进取心减弱，与政府落实教师的地位和待遇不到位有直接的关系。

在经费最困难的 20 世纪 90 年代中期，教育形象滑坡，出现了日益严重的各种乱收费、高收费等损害教育品质和民生的混乱现象，使教育成为严重的问题领域。在举国经商的气氛中，20 世纪 90 年代高校掀起大办校办企业的热潮，以 1994 年北大推倒南墙、破墙开店为标志。新世纪以来，教育投入显著增长，到 2011 年，全国财政性教育支出 16116 亿元，已成为公共财政的第一支出，农村义务教育保障得到全面保障，实行中小学教师绩效工资制度，颁布校车安全管理条例，实施农村学生营养改善计划，教育形象逐步好转。

（二）教育形象与政策导向变化有关

中国教育最不符合规律的东西，可能表现在：不该“计划”的事情它太“计划”，不该“市场”的事情它又太“市场”。一方面是学校缺少办学自主权，成为政府附属物；另一方面，学校的营利冲动之强，在全世界也罕有其匹，公立学校如此，民办学校更是理直气壮，如温家宝批评的“一