



Library of Marxism Studies, Volume 1

马克思主义研究论库

第一辑

---

# 政党政治与 民主问题研究

Study on Party Politics and  
Democracy with Chinese Characteristics

---

牛旭光 著

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

Library of Marxism Studies, Volume 1

马克思主义研究论库

第一辑

# 政党政治与 民主问题研究

Study on Party Politics and  
Democracy with Chinese Characteristics

牛旭光 著

中国人民大学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

政党政治与民主问题研究/牛旭光著. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 12  
(马克思主义研究论库. 第1辑)  
ISBN 978-7-300-18591-0

I. ①政… II. ①牛… III. ①政党-研究②民主-研究 IV. ①D05②D082

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 313278 号



国家出版基金项目

马克思主义研究论库·第一辑

政党政治与民主问题研究

牛旭光 著

Zhengdang Zhengzhi yu Minzhu Wenti Yanjiu

---

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a> <a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	160 mm×235 mm 16 开本	版 次	2014 年 2 月第 1 版
印 张	29.25 插页 1	印 次	2014 年 2 月第 1 次印刷
字 数	436 000	定 价	98.00 元

---

**版权所有 侵权必究**

**印装差错 负责调换**

马克思主义研究论库

编委会名单

主编

庄福龄 罗国杰 靳 诺

委员 (以姓氏拼音排序)

艾四林 陈先达 程恩富

顾海良 顾钰民 郭建宁

韩 震 郝立新 贺耀敏

侯惠勤 鲁克俭 梅荣政

秦 宣 石仲泉 吴易风

张雷声 郑杭生

## 出版说明



马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是我们认识世界、改造世界的强大理论武器，加强和推进马克思主义理论研究和建设，具有十分重要的意义。当前，随着中国特色社会主义伟大实践深入推进，新情况、新问题层出不穷，迫切需要我们紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，研究新情况，分析新矛盾，解决新问题，用发展着的马克思主义指导新的实践。时代变迁呼唤理论创新，实践发展推动理论创新。当代中国的学者，特别是马克思主义学者，要想适应时代要求乃至引领思想潮流，就必须始终以高度的理论自觉与理论自信，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不断赋予马克思主义新的生机和活力，使马克思主义焕发出强大的生命力、创造力、感召力，放射出更加灿烂的真理光芒。

为深入推进马克思主义理论研究、马克思主义中国化研究，中国人民大学出版社组织策划了“马克思主义研究论库”丛书。作为一个开放性的论库，该套丛书计划在若干年内集中推出一批国内外有影响的马克思主义研究高端学术著作，通过大批马克思主义研究性著作的出版，回应时代变化提出的新挑战，抓住实践发展提出的新课题，推进国内马克思主义研究，促进国内哲学社会科学的繁荣发展。

我们希望“马克思主义研究论库”的出版，能够受到广大读者的欢迎，为推动国内马克思主义研究和教学做出更大贡献。

中国人民大学出版社

## 自序

去年，我在由中国人民大学出版社出版的《中国政治民主研究》一书的序中曾讲“这本书或许就成了我的学术生涯的一个小结了”，意思是今后可能不会再出学术性的著作了。但让人没想到的是，刚过一年，我竟要为一本同样性质的“新作”写序了。原因是出版社申报的国家出版基金项目“马克思主义研究论库”获批，承蒙贺耀敏、郭晓明诸先生关照，敝著有幸忝列其中。好在当初序中用了“或许”二字为今日留了余地，否则我是断然不会再出新作了。

我现在的身份是公务员，按说与纯学术的东西不太搭界，然而于今却来“掺和”，究竟意欲何为？其实是无所欲的，只是有些历史的情结和缘由罢了。我是20世纪70年代末期恢复高考后的第一届（1977级）大学生。先是在山西大学政治系读了两年半，后又在哲学系读了一年半。大学毕业后即留校当老师，给哲学系的学生讲西方哲学史。我原本对古希腊哲学和德国古典哲学更感兴趣些，但因工作需要或教学分工，让我先讲了18世纪的法国唯物主义哲学。由于在欧洲历史上，许多哲学家特别是古希腊的哲学家及17—18世纪的英国和法国的哲学家们同时也是政治学家，因而从事西方哲学史教学无形中就对其政治学说也会有一些了解。哲学教学时间不长，一年半之后便又考入中国人民大学读研究生，专业是马克思主义哲学史。一个历史的机缘，使我在研究生毕



业后来来到著名理论家、哲学家吴江教授身边工作。吴江是胡耀邦主持中共中央党校工作时协助胡发动真理标准问题大讨论的关键性人物之一，为“文革”后党在思想理论战线的拨乱反正立下了汗马功劳。他当时任中央社会主义学院副院长，我则主要给他做学术助手。正是在他的引领下，我开始跳出哲学的“象牙塔”，更多地关注和专注于政党政治与民主问题的研究。其间也做过一点“西方马克思主义”和“马克思学”的研究，反倒像是业余而为之了。之后，我有几年时间专门从事统一战线理论的教学和研究，其重点是多党合作问题、民主党派问题，兼及世界政党问题等。直到1995年调入全国政协“从政”，我的学者生涯即告结束，学术生涯则多少还有些延续，尽管那不过是“从政”主旋律中的“插曲”而已。之所以在繁忙的工作之余还能够坚守一点爱好、一点清静、一点相对独立的思考，或得益于我在从政后（全国政协七年半和中共中央办公厅十年半）的较长时间里，仍然以文字工作为主，仍然不舍学者情结，仍然不喜逢迎应酬，仍然保留着一点书卷气吧！

这本《政党政治与民主问题研究》，是我二十多年相关研究成果的集萃。虽然未敢奢求自己的研究能有多少价值，但作为一个认真的研究者，每每为文，总还是力求有所思考有所见解，不屑人云亦云和应景之作，有时亦不避锋芒和敏感问题。比如，早在20世纪80年代末，我和吴江同志合写《民主与政党》一书时就曾撰文指出：从世界政治文明的漫长过程来看，资本主义政治民主是民主发展过程中的一个重要阶段。在这个阶段，资产阶级创造了议会民主制，建立了分权和权力制衡制度，开创了政党政治，树立了法制权威，发明了舆论监督，这是资产阶级在近代政治文明中的“五大贡献”。之所以这么认为，是因为撇开其阶级实质，我们可以从其民主形式中发现一些反映人类共同政治文明的进步的东西。（参见本书《政党在民主政治中的地位和作用》一文）比如，1989年制定、1990年颁布的《中共中央关于坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的意见》首次把我国的民主党派确定为“参政党”，这是我国政党制度问题在理论和政策上的重大突破。而在此前的研究探讨中，我于1988年发表了题为《民主党派是参政党》的文章，十分鲜明地提出和阐发了这个论断。比如，共产党与党外人士在政权机构中合作共事，是共产党领导的多党合作的重要内容，其中党

外人士任职比例下降曾是我国政治体制改革和民主政治建设中的一个敏感问题。我较早地关注和较深入地考察了这一问题，在《我国政权机构中党外人士任职比例下降原因的考察》一文中，有理有据地分析了这些原因，厘清了当时在这个问题上的一些困惑。比如，民主党派自身建设问题，无论在实践上还是理论上长期以来都是很薄弱的。我主持的“八五”国家课题“中国参政党建设研究”首次从学科建设的角度对此开展了系统研究，填补了这一空白。《发展多党合作，建构参政党建设理论》、《参政党建设与执政党建设的同一性和差异性》、《社会主义市场经济条件下参政党建设的新课题》、《关于参政党思想建设的一点思考》等，均体现了这一研究成果。由于工作上的联系，我较早并用较长时间关注人民政协问题的研究。从1987年开始在《人民政协报》撰文与人商榷政协的职能问题起，先后发表了20多篇有关政协的文章，其中《人民政协与发扬社会主义民主》、《邓小平与新时期人民政协》、《对人民政协建言立论工作的一点认识》、《对开展协商民主研究的一些看法》、《人民政协理论研究历程中的七个标志性进展》等，侧重阐发了加强协商式民主、发挥人民政协在我国民主政治建设中的作用问题，梳理了人民政协理论研究的脉络。在政协工作期间，我还协助我的老师和领导卞晋平同志组织实施了国家“九五”哲学社会科学研究基金重点项目“人民政协的理论与实践”，与他合写的《走向21世纪的人民政协》就属于该项目的阶段性成果的一部分。如此等等。这些研究虽多是微言薄论，也许仅像一粒小石子投向理论研究的浩渺大海中一样至多偶尔激起一点浪花而不足道，但毕竟是独立思考了的东西，因略抒己见，可聊以自慰。

收入本书的文章都是以前发表过的，都是旧作。既是旧作，就是历史的东西，而历史的东西是不能变的，变动了就不客观了，因此也就没有权利再作修改。遵循这个理念，我完全保留旧作的原貌，不对其内容作任何修改，除更正极少量的印刷错误之外。另有几篇文章在刊物发表时或因篇幅所限等原因对少许文字和注释作了删节处理，这次依照原稿予以恢复。还有个别篇目因原来的标题不够鲜明准确，故作改动。而这些改动部分均在书中一一注明了。坦率地说，有些东西是十几年二十几年前写的，现在回过头去看，有个别观点显得不那么成熟，有个别表述亦可斟酌以臻于完善，但我还是不想改了，不想在自己的历史轨迹里掺





人虚假的东西。更何况我书中的所论所述，就其基本观点和内容而言，我自认为还是能够站得住脚的。至于个别论点曾受到质疑，当属见仁见智，更是我所乐见的。

**牛旭光**

2013年10月

# 目 录

## 第一部分 政治文明与民主政治

关于“政治文明”的思考·····	3
政治文明与多党合作·····	13
政党在民主政治中的地位和作用·····	20
正确认识两种不同类型的民主·····	35
“以人为本”的思想渊源和内涵特征·····	54
关键在于适合国情·····	61

## 第二部分 世界各国的政党政治

重新界定“政党政治”·····	67
当代世界政党概况·····	69
世界多党制浪潮浅析·····	77
世界各国政党立法概况及对我国政党立法问题的思考·····	83
西方国家政党经费来源琐议·····	91
我国政党制度与西方政党制度比较研究·····	94

## 第三部分 中国特色的多党合作

完善多党合作是政治体制改革的重要内容·····	107
-------------------------	-----



要加深理解我国多党合作的特色和优势·····	111
论社会主义初级阶段多党合作的政治基础·····	114
论共产党的领导是我国多党合作的政治前提·····	120
共产党为什么能领导好多党合作·····	127
中国政党制度的几个疑难问题初探·····	129

#### 第四部分 民主党派与参政党建设

论社会主义初级阶段民主党派的性质·····	141
民主党派是参政党·····	148
社会主义市场经济条件下参政党建设的新课题·····	152
关于参政党思想建设的一点思考·····	157
参政党建设与执政党建设的同一性和差异性·····	165
发展多党合作，建构参政党建设理论·····	171

#### 第五部分 新时期统一战线问题

社会主义现代化建设仍有“三大法宝”·····	183
社会主义初级阶段统一战线的若干问题探讨·····	187
重新界说统一战线的内部构成·····	197
统战工作必须为经济建设这个中心服务·····	201
毛泽东对知识分子问题的理论贡献·····	209
社会主义初级阶段与“一国两制”·····	216

#### 第六部分 民主架构中的人民政协

人民政协与发扬社会主义民主·····	221
邓小平与新时期人民政协·····	225
牢牢把握团结和民主两大主题·····	234
对人民政协建言立论工作的一点认识·····	237
关于政协常委会几个问题的思考·····	241
浅议政协机关工作的特点·····	249
走向 21 世纪的人民政协·····	255

#### 第七部分 中国式的协商民主

对开展协商民主研究的一些看法·····	269
---------------------	-----

政治协商的类型和形式初探·····	279
协商民主与人民政协·····	285
“政治协商”与“社会协商”·····	297
协商对话与协调矛盾·····	300
重视协调作用·····	303
“和”的思想与马克思主义的一致性	
——浅议李瑞环同志关于“和”的思想的理论贡献·····	305

### 第八部分 政治民主发展的历史回顾

孙中山的建党思想和建党活动·····	317
抗战时期的三三制政权与当代中国的多党合作·····	331
试论我国多党合作制度的发展·····	344
我国政权机构中党外人士任职比例下降原因的考察·····	355
风雨同舟	
——人民政协走过 50 年光辉历程·····	369
一位资深理论家对马克思主义和社会主义的深刻反思	
——读吴江同志的新作《中国的新路》·····	379

### 第九部分 统一战线和人民政协理论

关于建构统一战线科学的几个问题·····	387
新时期人民政协理论的建构与发展·····	395
统一战线和人民政协理论的几个问题·····	407
传统文化与统一战线·····	416
人民政协理论研究历程中的七个标志性进展·····	421
人民政协理论建设任重道远·····	440
附录 牛旭光著述目录·····	446

第一部分  
政治文明与民主政治





# 关于“政治文明”的思考

## 一、“文明”的释义

“政治文明”是从“文明”衍生而来的。要了解“政治文明”，有必要先对“文明”这个概念作一点考察。

“文明”一词源于拉丁文 *civils*（公民的、国家的）。在西方，它最早是由英国启蒙思想家托马斯·霍布斯于 1651 年写的《利维坦》一书中提出的。其后，它在 18 世纪法国哲学家狄德罗主编的《百科全书》中得到进一步阐发，伏尔泰、卢梭、孟德斯鸠等人在研究人类进化史的基础上也都大量使用了这个概念。从此“文明”一词在社会上广泛传播开来，并对人类历史产生了深远影响。

“文明”一词虽然被人们广泛使用，但迄今没有统一、确定的含义。有人曾做过统计，说对“文明”的释义竟达 300 多种。但不管有多少种解释，对其基本的含义，人们大体还是有共识的。一般来说，“文明”是指人类社会进步的状态，是人类改造客观世界和主观世界的成果，其本义是与“蒙昧”或“野蛮”相对立的。欧洲资产阶级启蒙思想家就是在这个意义上使用这一概念的。他们把“文明”和“野蛮”对立起来，实际上是把文明和中世纪的黑暗对立起来，使文明这个词含有从封建社

会向资本主义社会转变的意思。法国启蒙思想家还把建立在理性和公正基础上的资本主义社会称为文明社会。这种文明观，其实质是为资本主义做论证的，是资产阶级反对封建主义的思想武器，当然也是有历史进步意义的。马克思和恩格斯对文明的考察就是把文明和野蛮联系在一起研究的。

19世纪美国的考古学家、历史学家、民族学家摩尔根在他的著作《古代社会》一书中，科学地论述了文明的起源和实质，把人类社会的发展大体划分为三个时代，即原始社会的蒙昧时代、野蛮时代和从奴隶社会开始进入的文明时代。恩格斯吸收了 this 思想，在他1884年所写的《家庭、私有制和国家的起源》这部名著中，根据摩尔根《古代社会》所提供的材料和马克思在1880—1881年为该书所做的详细摘要及其观点，认为文明是个历史概念，是和蒙昧、野蛮相对立的，它是人类社会发展到一定阶段的进步状态。恩格斯还从实践论的角度，进一步将三个时代明确概括为：“蒙昧时代是以获取现成的天然产物为主的时期；人工产品主要是用作获取天然产物的辅助工具。野蛮时代是学会畜牧和农耕的时期，是学会靠人的活动来增加天然产物生产的方法的时期。文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术的时期。”<sup>①</sup>在恩格斯看来，人类从蒙昧、野蛮时代进入文明时代的决定性条件是生产力的发展。由此出发，他揭示了进入文明时代的主要特征是：冶炼等技术的产生，商品生产的充分发展，文字的发明和广泛使用，国家的诞生和一夫一妻制的出现，等等。这些思想构成了马克思主义文明观的重要内容。

概括起来，对于文明这个概念，我认为应当按照马克思主义的历史唯物主义的观点，从以下三个方面加以把握。首先，文明是一个历史范畴。人类社会已经历了几百万年，但文明的产生距今只有约5000年的历史。在漫长的原始社会，由于生产力低下，物资匮乏，精神贫乏，没有文字，没有国家，人类尚处于蒙昧、野蛮状态，根本无文明可言。文明是人类进化的自然的历史的过程。其次，文明是一个社会范畴。人是社会关系的总和，文明是人类共同创造的。在阶级社会中，劳动群众无疑是创造文明的主体，但英雄人物和其他非劳动群众中的一些成员也为

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，24页，北京，人民出版社，1995。



人类文明作出了贡献。文明作为人类活动的共同成果，也为人类所共同继承，并为人类所共享。再次，文明是一个整体范畴。它反映了社会各方面进步的状态，是社会各方面进步的总和，即它不仅表现在社会生产领域，而且表现在精神文化领域和政治生活领域。正是社会各领域文明成果的集合，从总体上标示了一个国家、一个地区、一个民族以至整个人类社会的进步程度和状态。

## 二、“政治文明”的内涵

马克思主义创始人把进入文明时代以后的社会体系分为物质生活、精神生活和社会政治生活三个部分，把人类基本活动方式分为物质生产活动、精神生产活动和社会政治活动三个部分，与此相应，文明的结构也应当包括物质文明、精神文明和政治文明三个部分。物质文明是人类改造自然界的成果，它表现为人们物质生产的进步和物质生活的改善；精神文明是人类所创造的精神财富，它表现为思想、教育、道德、风尚和科学文化水平的提高；政治文明是人类改造社会的政治成果的总和，它表现为社会、阶级、政党及其领导者参与实际政治活动的民主性和相关制度、机制、范式、规则的确立和发展。参照《中国大百科全书·政治学》的解释，我认为，政治文明具体表现为：（1）有民主的体制，能够最大限度发挥人们的政治积极性，使更多的人参与国家政治生活；（2）在政治生活中，人们有充分的机会表达自己的意见，畅所欲言，使一切有利于社会进步的意见和倡议都能发挥作用；（3）在维护社会公共秩序中，最大限度地保护人们的正当权利，使绝大多数人都能精神愉快、心情舒畅；（4）在政治行为上，人们尤其是政治领导者表现出良好的政治品德，清正廉洁，自觉维护人民的利益，严格遵守公共道德和规范；（5）坚持法律面前人人平等，实施依法治国，充分保障和实现人权；等等。这几条，可以看作是政治文明特别是现代政治文明的一些主要特征。

在马克思主义文献中，“政治文明”一词很早就出现了。1844年11月，马克思在一篇关于现代国家的著作的计划草稿中就明确使用了“政治文明”这个概念。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书的结