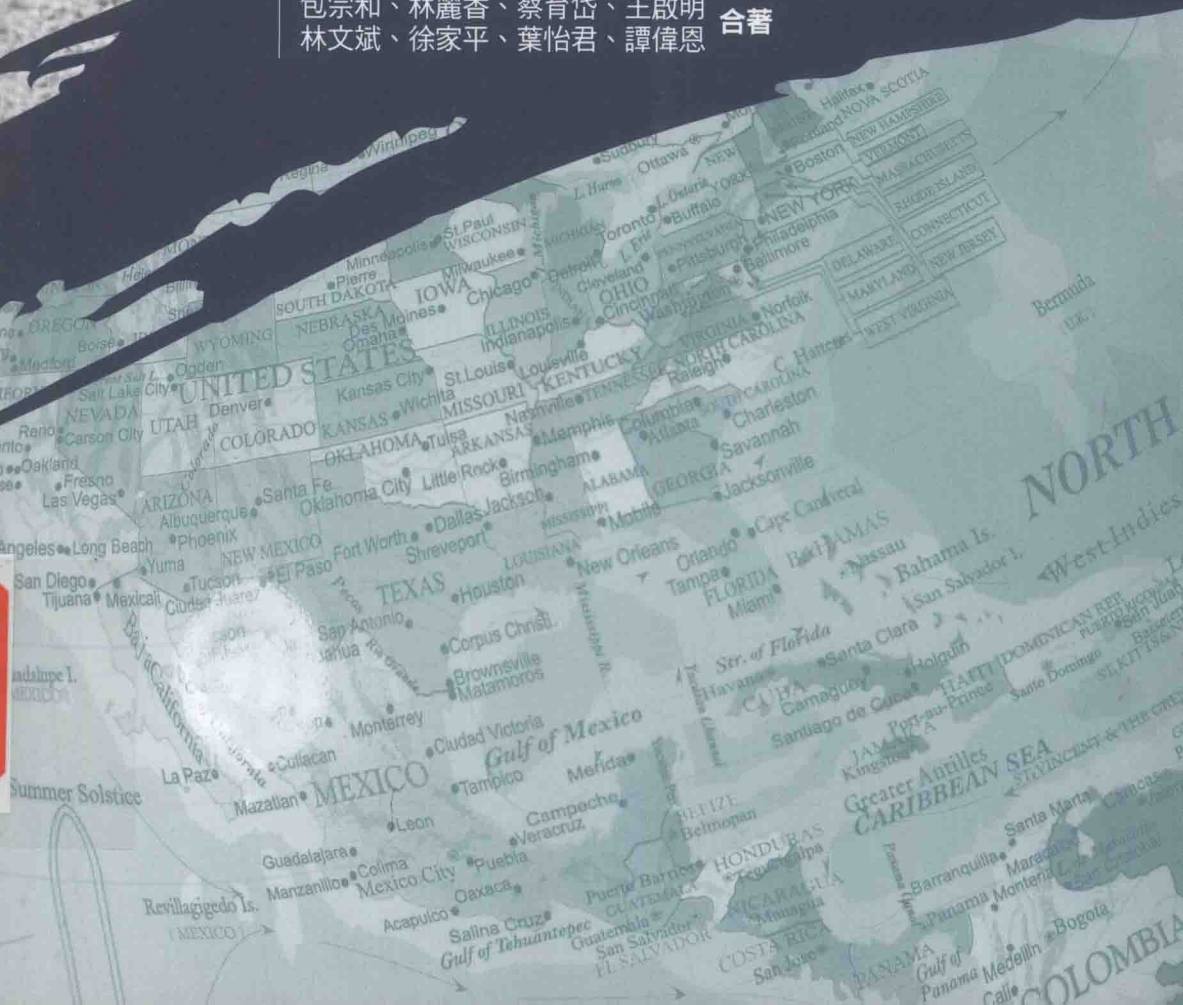


增訂
第二版

國際關係辭典

包宗和 主編

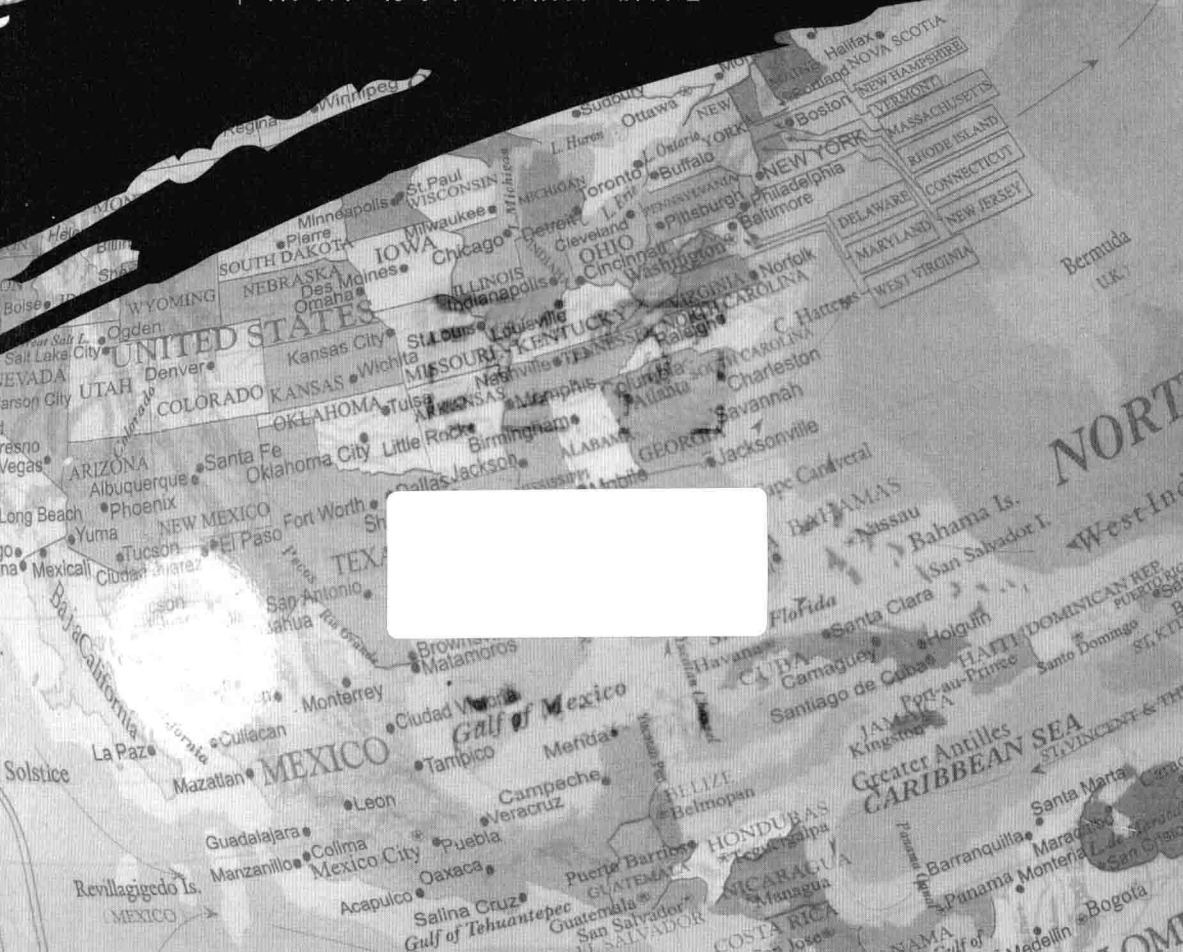
包宗和、林麗香、蔡育岱、王啟明
林文斌、徐家平、葉怡君、譚偉恩 合著



國際關係辭典

包宗和 主編

包宗和、林麗香、蔡育岱、王啟明
林文斌、徐家平、葉怡君、譚偉恩 合著



國家圖書館出版品預行編目資料

國際關係辭典／包宗和等合著，一一二版，

一一臺北市：五南，2012.04

面；公分

ISBN 978-957-11-6626-1 (平裝)

1. 國際關係 2. 詞典

578.1041

101005218



1P43

國際關係辭典

主 編 — 包宗和 (444)

作 者 — 包宗和 林麗香 蔡育岱 王啓明 林文斌
徐家平 葉怡君 譚偉恩

發行人 — 楊榮川

總 編 輯 — 王翠華

主 編 — 劉靜芬

責任編輯 — 李奇葵

封面設計 — P. Design視覺企劃

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2009年8月初版一刷

2012年4月二版一刷

定 價 新臺幣400元

序 言

國際關係研究是一門暨古老又新興的學科。古老，是因為國際關係關心的議題，如戰爭與和平、權力與利益等，以及研究的理論觀點如現實主義、理想主義等，無論在東、西方，都可以上溯到千年以前。新興，則是因為國際關係在第二次大戰後才成為大學中的學系。這個古老、新興的學科且因為國際關係局勢的不斷變化，使得議題不斷增加，也使理論研究不斷翻新，讓國際關係研究的學術人口、學術期刊、學術會議快速增加。每天都有新的國際關係議題、研究理論、概念名詞出現，令人目不暇給。但大量的名詞、概念卻也常使有心想要瞭解國際關係者，望之卻步，因此，歐洲、美國、日本國際關係學術界早有編輯辭典的傳統，讓學者、學生，甚至有興趣的一般大眾能正確、快速地掌握國際關係議題。

而在國內，台灣商務印書館在1971年出版的《雲五社會科學大辭典》中有《國際關係》一冊，堪為經典之作。但該書出版迄今已近四十年，國際關係局勢和理論已有許多變化和發展，有待更新。而隨著網際網路的發達、自由軟體和知識開放性概念的散布，有心瞭解國際關係者，雖可以透過網際網路上如維基百科（Wikipedia）等資源的查詢，而有初步的瞭解。但本書編著者從研究和教學的經驗中發現，網路上的資訊固然取得容易，但內容卻有許多一知半解、似是而非，甚至完全錯誤的情況，容易誤導初學者和有心自學者，因此透過林宗達先生召集，興起合作編纂一部國際關係辭典的意念，經歷兩年多的時間，作者群多番討論、認真撰寫、交叉戮校，再經主編包宗和教授審慎校稿、修正辭條目錄及內容，終於戮力完成此著作。編著成員不捨固陋，盼本辭典有拋磚引玉之功。

本辭典詞條經由作者群討論，同時參考英美及國內相關國際關係書籍，針對時下國際政治議題作出十四項分類（篇），並按個人學術專長分組撰寫。本辭典共約有500個詞條，區分為十四篇：一、國際關係研究概論；二、國際

關係理論 I（現實主義）；三、國際關係理論 II（自由主義）；四、國際關係理論 III（反思主義及其他）；五、國際政治經濟（含貿易體制與政策）；六、外交決策與分析；七、外交史；八、道德與國際法；九、國際戰爭與和平；十、國際組織；十一、全球化（相關議題、理論）；十二、區域整合與發展；十三、國際環保政治與永續發展；十四、大陸研究與兩岸關係。由目前正在各大專院校任教的年輕學者們撰寫，他們分別是林麗香（負責第六、十四篇）、蔡育岱（負責第四、七篇）、王啟明（負責第一、九篇）、林文斌（負責第五、十二篇）、徐家平（負責第八、十三篇）、葉怡君（負責第十篇）、譚偉恩（負責第二、三、十一篇）。

然而因國際關係研究的議題、名詞、概念、理論、觀點繁多，學者側重觀點與切入面向不盡相同，本書編寫詞條雖力求周全，但恐無法涵蓋所有，尤其在界定名詞分類部分，相關議題難以取捨，詞條屬性相當，以硬權力（hard power）為例，雖屬性歸類於國際關係理論 I（現實主義）部分，但其與軟權力（soft power）的界定區分，需歸功於自由主義學者奈伊（Joseph Nye）在 1990 年代的闡釋，故編者傾向將硬權力歸類於國際關係理論 II（自由主義），用以對應軟權力的屬性。類似詞性相同者不勝枚舉，即使編著者盡力求全，也難免掛一漏萬，誠請各界先進不吝指正。

使用說明

- 一、本書詞條以篇為單位，每篇詞條次序以中文筆劃來排列。此外，本書目錄特別依中、英文詳列詞條頁碼，以利讀者查閱。
- 二、詞條解釋內文提及的名詞、概念等，若亦被收錄於本書中，則以**黑體字**顯示，使讀者可查閱中、英文目錄，進一步作相關閱讀。

作者簡介



包宗和

現職：台灣大學副校長

學歷：美國德州大學奧斯汀校區政治學博士

林麗香

現職：空軍航空技術學院通識教育中心副教授

學歷：中山大學大陸研究所博士

蔡育岱

現職：中正大學戰略暨國際事務研究所副教授

學歷：政治大學外交學研究所博士

王啟明

現職：東海大學政治系副教授

學歷：政治大學政治學研究所博士

林文斌

現職：嘉南藥理科技大學文化產業發展系助理教授

學歷：台灣大學政治學研究所博士

徐家平

現職：兩岸交流遠景基金會助理研究員

學歷：中山大學大陸研究所博士

葉怡君

現職：高苑科技大學通識教育中心助理教授

學歷：中山大學大陸研究所博士

譚偉恩

現職：政治大學外交學研究所博士班候選人

學歷：政治大學外交學研究所博士班

序言

作者簡介

第 1 篇 001

國際關係研究概論

第 2 篇 015

國際關係理論 I（現實主義）

第 3 篇 037

國際關係理論 II（自由主義）

第 4 篇 057

國際關係理論 III（反思主義、其他）

第 5 篇 071

國際政治經濟

第 6 篇 095

外交決策與分析

第 7 篇	111
-------	-----

外交史

第 8 篇	133
-------	-----

道德與國際法

第 9 篇	161
-------	-----

國際戰爭與和平

第 10 篇	181
--------	-----

國際組織

第 11 篇	213
--------	-----

全球化

第 12 篇	229
--------	-----

區域整合與發展

第 13 篇	249
--------	-----

國際環保政治與永續發展

第 14 篇	265
--------	-----

大陸研究與兩岸關係

索引 (Index) / 295

一、中英對照 / 297

二、英中對照 / 315

第一篇 國際關係研究概論

International Relation

不可通約性

Incommensurability

此為孔恩（Thomas Kuhn）所提出對社會科學產生重要影響的概念，又可譯為不可共量性。他認為不同典範所支配的科學時期，其研究問題、問題解答方式、評斷解答的標準完全不同，而科學家的思考模式也完全不同，這顯現出新舊典範間一種質的差別，競爭的各典範之間，是不可通約的。亦即，在不同的兩個理論間，並不存在一套基本的共識作為溝通的基礎，因為，不同典範存在著各自的思考邏輯，缺乏共同的判斷標準作為比較的基礎。這是孔恩考察科學史後得出的想法：即使在最嚴格、客觀的物理學中仍然有相互衝突的物理世界，因為彼此不能共通的比較與計分，即所謂的不可通約性，而科學理論的演變需以革命的強烈方式出現，正如一個社會中的新舊政治體系與意識型態彼此不可共量，政體的演變也往往需以革命的方式來進行。

反思主義

Reflectivism

反思主義涉及一個理論群體，包括：規範理論、「女性主義」（Feminism）、「批判理論」（Critical Theory）、歷史社會學以及「後現代主義」

（Post-modernism）。這些理論強調國際關係中的話語、行為者與結構的連結、權力的非物質性等，批判既定的概念，反對實證主義的研究方法。根據基歐漢（Robert Keohane）的論述，反思主義者強調國際制度活動之主體間意義（intersubjective meanings）的重要性，亦即，在對此等規範的意義進行評價之際，理解人們如何看待制度性規範與規則，以及就此所進行的對話，與衡量這些規範所帶來的行為變化具有相同的重要性。準此，反思主義者認為，制度不僅反應建立制度行為者的偏好與權力，同時也形塑行為者的偏好與權力，所以，制度與行為者間是雙向且相互反映的，更將理性主義所忽視的人的理解與反映揭露出來。

反饋

Feedback

意指體系從輸出到輸入，進而影響體系功能的過程。伊斯頓（David Easton）認為政治生活構成人類社會系統的重要部分，亦即政治體系，其系統理論特別注重體系是如何將輸入轉化為輸出。體系的輸入是來自於體系內、外環境所產生的需求與支持，輸出則是分配體系資源的決策，決策的產出如何影響輸入的環境因素則稱為反饋，政治體系亦透過此過程不斷的產生新的要求與

支持。伊氏亦認為國際政治體系與國內政治體系一樣具備分配資源的功能，其成員皆希望能將各自的需求轉化為輸出項的政策產出。

本體論 Ontology

德國哲學家沃爾夫（Christian Wolff）的觀點，邏輯學是哲學的入門，而哲學則可分為二個部分：一是理論哲學，包括本體論、宇宙學、心理學與神學；二是實踐哲學，如倫理學、政治學與經濟學等。由此可知，本體論作為理論哲學的基礎，具有相當重要的地位，亦是研究存有的本質特徵之抽象行事，以及探究存有的意義及存有的實際狀況。亞里斯多德（Aristotle）認為研究世界即是研究事物的本質、共相等與實體和本體有關的問題，將本體論置於高於其他一切科學的水平。海伊（Cohn Hay）認為，本體論的問題乃是關於到底本質是什麼（what is）以及存有是什麼（what exists），也就是說本體論就是在問：到底我們所要探討的事物其本質為何（ontology asks what is there to know about）。

此外，本體論的問題是具有優先性的（prior），因為他們處理的是存有（being）這類真正本質的問題。就現實主義而論，其為典型的物質主義世

界觀，以權力為理論核心，強調軍事力量、政治與經濟實力，新自由制度主義則是以制度的作用決定物質回報，物質性權力與利益仍是國家行為的主要因素，本質上亦屬物質主義，建構主義與批判理論強調身分、認同、學習等文化、社會因素在國際關係中的作用，屬於觀念本體論。

民族主義 Nationalism

民族主義是一種抽象的概念，人們被要求臣服於一個觀念、傳統、歷史與同胞愛之下。葛爾納（Ernest Gellner）認為政治單元與民族單元應合一，所以，民族主義的訴求在於每一個民族都組成一個國家，唯有民族國家才具有正當性，才能確保與提升民族的利益。亦即，民族主義呈現出一種政治現象的組合，它提供人類認同的對象。在第一次世界大戰之後，民族自決與民族主義的主張下，對於多民族的國家而言，勢必形成國家的分裂情勢，分離主義運動就衝擊國家主權與領土完整。再者，民族主義可以激發人民的熱情，亦可能過於強調認同而成為極端的政治主張，例如，帶有侵略性的民族主義，常凸顯其他民族的負面形象，用以合理化自身所採取的政策，包括種族清算與種族滅絕。準此，民族主義也是一種排他

主義者，它要求每個人只效忠一個民族國家，並將民族的利益置於其他關注之上。例如，前南斯拉夫的內戰，即是以大塞爾維亞主義為核心的民族主義衝突。

行為主義 Behavioralism

第二次世界大戰後，政治學之研究受到自然科學研究的影響，主張以經驗研究與價值中立的態度進行研究，並將焦點從制度轉為人的行為上。國際關係的研究亦受到此一趨勢的影響，從傳統的歷史研究轉而以行為主義為途徑。行為主義的特色包括：（一）重視個人的行為研究：傳統國際關係是以歷史、倫理、法制與制度為研究重心，行為主義則是以建立制度與制訂法律的人為研究主體；（二）重視科技整合：行為主義是跨學門的研究途徑，將社會學、心理學與統計學領域內的概念與技術應用於政治行為的分析；（三）重視量化分析：部分國際關係學者借用統計與量化分析研究國際關係的議題領域，有系統地驗證其提出的理論；（四）追求有系統的科學方法：行為主義者認為社會科學的研究，理論與資料間應有結合，在分析時，事實與價值問題應予以區分，而焦點應以個人或團體為焦點。

低階政治 Low Politics

國際關係由過去僅強調國家發展到重視跨國行為者與次國家行為者的重要性，亦即，從經濟、社會、文化與環境領域的連結，理解國際關係的發展態勢。這與全球化下的國際現勢相符，在互賴的國際體系中，國家行為者所關注的經濟議題，從貿易行為擴展至尋求降低生產要素成本的行為，帶動區域整合的趨勢，在整合的效益下，成員間在社會結構層次方面的互動亦更加頻繁。此外，非國家行為者，例如國際組織、跨國企業亦產生重要的影響，不同功能性的組織形塑出不同的國際分工態勢，更緊密互賴的發展，跨國企業則是強化子公司對所在國的影響力，不僅帶動當地的經濟發展，也形成文化的衝擊。當然，不同文化間的共存，不僅強化社會結構的多元思維，更對於國際議題的延展，提供重要的載體，這也是環保議題逐漸受重視的原因。

典範 Paradigm

一種觀察和理解事物的模型或架構，是由相關的原則、原理和理論所構成，闡述某種特定現象的相關特徵，形塑個體應該去觀察何種事物以及應該如

何去理解。孔恩（Thomas Kuhn）則認為典範是一種知識的架構，意指一種由相關的價值、理論和假設所組成的知識架構。準此，廣義而論，典範是某一科學社群的成員間所共享的信念、價值與世界觀；狹義而言，則是指一群研究者從事科學研究時所採用以解謎的公理與公式。典範是被隱含、被假定、被視為理所當然。更貼切的說，典範更像是事物的方向應該是什麼，而非單純的只是許多觀點中可能的一個。

社會中的個體可以同意典範是哪一個，但不一定對於完整詮釋這個典範，或使這個典範合理化的方式有相同的看法，或根本對這一類問題不感興趣。典範沒有標準詮釋，當然，不能從典範中找出大家都同意的研究規則，並不會使得典範無法扮演指引研究工作者的角色。對典範做直接的研究，便能部分決定常態科學的內容，所以，典範存在並不意味著就會有一套規則存在。

典範間辯論

Inter-Paradigm Debate

所謂「典範」（Paradigm），是指一個具有內在統一性和穩定性的解釋模式，當典範某一部分發生了問題，將導致典範的動搖，從而產生一個新的典範來取代舊有的，於是引發典範之間新舊替換上所引發的論戰。此種內在

的認同、內在邏輯的變化，可以用在社會學、思想史、經濟學、文學理論，甚至哲學與政治領域中。例如，第二次世界大戰的爆發，使歐洲的哲學理念延伸到美國境內，引發1965年孔恩和波普爾（Karl Popper）的論戰，此即為典範間的論戰。孔恩的理念為狹義的民主，認為群體的典範是源自共同的目標和信念，再經由共同接受的價值、方法或技巧，組成世界觀，再由社會體系給予的權威，去培育出具有相同目標、信念及行為方式的信徒，以開拓群體的領域。波普爾的理念則為廣義的民主，認為群體的典範是源自群體彼此間的對話與相互追求的利益之調和而形成共同的行動方式，因此，每個人追求的目標是開放的，彼此經由相互作用而產生可以相互接受的行動方式。

在國際關係中亦存在此種典範間的辯論：理想主義與現實主義、新現實主義與新自由制度主義以及與「社會建構理論」（Social Construction Theory）間的辯論，彼此競爭的典範間的選擇，無法整個被邏輯與實驗來決定，此為典範間的辯論。

知識論

Epistemology

知識是指一個被認知主體所知道的東西，在一般知識論的討論中，有兩種

界定，一種是所有一切我們知道的事務，另一種是所有一切我們可以用語言表達的事務。柏拉圖（Plato）對知識的闡釋為：知識是合理的真信念。知識論或（又）譯為認識論，認識論（知識論）在哲學脈絡裡的一般定位是對於知識本身與其證成（justified）的研究，議題包括：知識的種類（命題與非命題、先驗與後驗、分析與綜合等等）、知識的基礎與條件（信念、真理與證成條件等等）、知識的性質（知識結構與脈絡、知識現象與實踐等等），亦即，我們如何知道這個世界（how we can know it）。知識論立場反映出：他們對於我們可從這個世界瞭解到什麼，及我們如何進行瞭解的看法。

後實證主義

Post-Positivism

後實證主義是在80年代之後所產生反對實證主義的學派，包括了「批判理論」（Critical Theory）、「女性主義」（Feminism）以及「後現代主義」（Post-modernism）學派，其特色之一即是反實證主義的科學觀以及強調理論與實踐的議題。亦即，必須透過最廣泛的批判性檢視，才有助於實體的瞭解，並以批判的多元論進行檢驗假設的否認，側重在較自然的情境中進行研究，蒐集較多的情境資料，以及注重局內人

（emic）的觀點，用以理解人們賦予行動的意義，藉以形塑經驗資料中的理論建構。所以，質性研究法被大量應用。準此，後實證主義駁斥科學的中立性、揭露性別盲點、提醒知識與權力的共謀、傾聽民眾沈默的聲音。

相對獲益

Relative Gains

是指國家在合作時，如何看待利益分配的問題。新現實主義者強調國家僅關注相對獲益，認為國家在合作中只關心何種方案會獲得較多的利益，以及與其他國家相比，是否會比他國獲得更多的利益。當然，國家最基本之目的在於防止他國實力與能力超越自己，進而威脅本國的安全，一旦合作關係未能讓自身取得較多、較大的利益，或是他國會因合作關係取得優勢的地位，合作關係自然消失。

準此，決策者站在自我防衛的立場上，只要自己所預期的獲利能高於其他人即可，是屬於相對獲利。在無政府狀態，新現實主義者認為國家是單一的理性行為者並證明國家在選擇策略時，是經過深思熟慮地採取相對獲利的抉擇，其考量在於自己的生存。而新現實主義者的「理性選擇模型」（Rational Model）不是單獨的追求極大化預期效用，而是極大化相對優勢，亦是自我防

衛的立場，也就是他們害怕絕對的損失。所以，從行為決策研究來看，領導者通常會選擇極大化相對獲利，因為它是立即且確定的。

高階政治 High Politics

傳統的國際關係重視國家、權力與制度層面的作用，包括國家與國際安全領域的探討，亦即，從軍事、安全與戰爭等領域來理解國際事務。在戰爭層面，研究重點在於戰爭產生的原因、戰爭的預防以及國際社會的反應等，所以，針對戰爭的類型也會進行研究。當然，戰爭成因之一也來自於國家間權力要素的對稱與否，這又與國際安全議題連結，其背後的結構因素在於國際體系的型態，處於單極體系的國際社會，超極強國或是霸權國處於權力金字塔的頂端，透過權力要素來建立國際制度藉以維繫其地位。處於兩極體系的國際社會，權力平衡的論點則顯示出兩種集團間的軍事均衡態勢，以及兩極國家均以領導者身分約束各自集團成員的行為。而在多極體系下，強權國間的權力相當且分散，制度就成為彼此合作的重要場域。

國際關係 International Relations

傳統上是指國家與國家間的關係，包括國際社會之間的外交事務在內。國際關係的歷史可以追溯回1648年的《西伐利亞條約》（*Treaty of Westphalia*），亦即，現代國家制度起源的開始。再者，國際關係所研究的行為者包括：國家、政府間國際組織、非政府國際組織、跨國公司等，所以，涵蓋國家間的互動、國家與非國家成員間的互動，以及非國家成員間的互動。準此，國際關係既是學術的領域，也是公共政策的領域，而作為政治科學的一部分，國際關係也和經濟、歷史、法律、法學、地理、社會、人類學、心理學、文化研究緊密聯繫。此外，國際關係研究的議題領域從戰爭、安全、衝突與和平到領土爭端、核武危機、民族主義、經濟發展、貿易、文化交流、全球化、恐怖主義、人權以及外交政策，均包括在內。

國際關係論戰 International Relations Debate

現在稱為國際關係理論的研究是在第一次大戰後才開始發展的。在二十世紀國際關係理論的發展上，出現幾次學派的爭論，主要是在傳統現實主義與「理想主義」（Idealism）之間、