

友人致师陀
研究资料新编



师陀全集续编

研究篇



刘增杰
解志熙
编校

河南大学出版社

师陀全集续编

研究篇

友人致师陀

研究资料新编

河南大学出版社

师陀全集续编

研 究 篇

《师陀全集续编·研究篇》分为两个部分：第一部分为友人致师陀书信选，选录了部分友人对师陀创作的评论文字。第二部分为研究资料续编，选录了1984年《师陀研究资料》（北京出版社版）出版后研究者所撰的研究文字（也收入了少量新发现的1984年以前的研究文字）。

较之《师陀研究资料》，研究资料续编中的许多文字阐释得体，亲切深邃，再现了特定时代师陀创作新的拓展，以及他所经历过的创作磨难，读之令人唏嘘。如卞之琳所论，师陀的价值在于：在绝大多数场合，他不赶浪头，总能保持镇定的入微观察而不易受一时潮流的摆布。这样，师陀作品却无意中合乎时代潮流。还有，师陀研究文字中另一位打动我的，竟是解志熙提供，发表于1939年《辅仁文苑》中亚蓝解读《里门拾记》时的这样一段话：“提到作者的艺术手腕，说是小说家的，倒毋宁说是更近乎诗人。这也是由于他性格的使然。他多思虑，忧郁，伤感。性格是内倾的，因而，他富于内心的生活，所以，他的文句，是翻译自孩童般灵巧神经的小语，细致情感的谶言。作品中有着朦胧淡远的韵味，篇篇像是和谐雅致的散文诗，不遇着个细心的读者去品味，其中的那巧妙，那美，便将隐没不彰。”七十多年过去了，亚蓝对师陀小说个性的概括，不论从直觉上还是从理性上，都能够让人感受到，她的看法也许更接近于师陀艺术个性的本真。

友人致师陀

友人(主要是作家)写给师陀的书信,数量大,时间跨度长,涉及内容广泛,是研究师陀生活、思想与创作的基础性史料。^①这些信件,以作家特有的视角,隐约地让人们看到了六十年来师陀所经历的风风雨雨。如1950年代文艺界某领导人写给师陀的亲笔信,既让奉命在农村深入生活的师陀收获了短暂的喜悦,也给他带来了长久的困惑,茫然不知所措。巴金、唐弢、卞之琳、苏金伞来信中对师陀生活上的关心,对师陀创作的直率批评语重心长;楼适夷、李健吾、严文井、汪金丁对师陀创作成就的评价温馨感人,是研究师陀不可多得的历史文献;夏志清给师陀的信,以及师陀去世后夏志清写给师陀夫人陈婉芬女士的信,对师陀创作成就的评论潇洒中自有严谨。这些文字,是人们在公开发表的评论文章中较少能够见到的。这里按写作时间的先后顺序,选录部分信件供读者参考。

^① 据初步统计,友人致师陀的书信,目前保存近四百封。现存最早致师陀的信件,是1936年9月27日至1937年11月4日赵伊坪写给王长简(师陀)的11封信。赵伊坪为革命烈士。这11封信的原件,由师陀作为革命历史文物交河南省博物馆保存。除这里所披露的这批致师陀书信外,致师陀书信的作者还有:赵家璧、沈从文、沙汀、胡乔木、叶圣陶、在惠、夏衍、许杰、张光年、刘白羽、施蛰存、辛笛、何为、凤子、李准、陈伯吹、陈其南、陈子善、孟远、李永铎、洪荒、黄佐临、古剑、李俊民,以及美国人罗士敦、耿德华等。

目 录

研 究 篇

友人致师陀

周作人致师陀(1封)	493
唐弢致师陀(2封)	494
陈荒煤致师陀(2封)	496
巴金致师陀(2封)	500
吴芝圃致师陀(1封)	502
严文井致师陀(2封)	504
楼适夷致师陀(4封)	507
郭风致师陀(1封)	510
李健吾致师陀(1封)	511
汪金丁致师陀(1封,节选)	513
夏志清致师陀(1封)	515
夏志清致陈婉芬(1封)	517
卞之琳致长简(1封)	520

研究资料续编

里门拾记	亚蓝	525
------------	----	-----

忧郁的怀念	青苗	529
师陀创作的三个高潮		
——漏水屋谈书	林真	536
由《马兰》说到师陀		
——漏水屋谈书	林真	542
谈师陀的小说	严晖	545
怀念师陀	巴金	548
悼师陀	苏金伞	550
话旧成独白：追念师陀	卞之琳	555
序	卞之琳	571
忆师陀	黄裳	576
李健吾致师陀书	唐文一	580
致刘增杰	夏志清	583
致刘增杰	陈婉芬	585
悼念师陀同志	师陀同志治丧委员会	586
师陀墓表	唐振常	589
《万象》杂志中的师陀的长篇小说《荒野》	钱理群	591
返乡十日		
——师陀访谈录	刘增杰	624
现代作家致师陀书信叙录	刘增杰	635
现代中国“生活样式”的浮世绘		
——师陀小说叙论	解志熙	652
芦焚的“一二·九”三部曲及其他		
——师陀作品补遗札记	解志熙	682
在人性的温情和生命的对抗之间		
——芦焚长篇小说《争斗》校读札记	裴春芳	713
致刘增杰	周立民	722
重读遗简倍伤神		
——回忆师陀先生	梁永	724

师陀小说《无名氏》的修改	张伟	727
论师陀乡土小说的艺术个性	白春超	729
《无望村的馆主》的版本问题		
——从“福建本”增加的“跋”谈起	刘进才	737
师陀研究的新开拓		
——评刘增杰编校的《师陀全集》	刘涛	748
略论近年来师陀研究的新进展	郝魁锋	751
论师陀历史小说“曹操系列”的戏剧化倾向	邓小红	761
《尖锐》杂志上的左翼文艺青年芦焚	马俊江	780
近年出版的师陀作品及研究论文简目	杨龙 辑	788
后 记	刘增杰	792

周作人致师陀_(1封)^①

师陀先生：

前信想已收到。《鲁迅的故家》内容请仍照旧，用那三部分，《补树书屋》则皆保留。因拟写《呐喊》《彷徨》衍义，将来当并在其中，损有余以补不足，或年内可另成一册也。得康君信，云书名已商定，可加《百草园》字样。唯我忘记以“在东京”为附录。列表名不加亦无妨。如书首有一页中间书《鲁迅的故家》，例加小字三字可耳。

此致

敬礼

二月十五日 十山白

① 此信选自陈漱渝《美国访问杂记》(《长城》2002年第6期)。十山是周作人在《亦报》发表文章时使用的笔名。据陈漱渝介绍，“该信写作年代应确定为1952年”，信中所说的康君，指的是上海出版公司的康嗣群。

唐弢致师陀(2封)

1

师陀兄：

很久不通音信了，知道你在莒县体验生活，大有心得，为之高兴不已。这高兴有两重意义：一重是老朋友的感情，另一重是你有了这许多材料，可以实践对《文艺月报》写稿的诺言了，这虽然好像有点自私，但这私的是为读者，我想你是能够原谅的。

现在这封信就是向你作紧迫的呼吁：请你赶紧赐稿，长的写不成，速写、散文也欢迎。你可以放胆写，因为这里，夏部长也表示应该写，他也希望能看到你的来稿。上海大热，山东如何？望赐复，并希望先有稿子一起寄来。

敬礼

弟 唐弢

一九五三年八月十二日

2

师陀兄：

《前进曲》发表于十二月号(文艺月报)。

前几天奉上一信，要你的另一个短篇，不知曾收到否？我们渴望你在一九五四年的第一期上仍有稿子，我们相信你一定会支持这个要求的，因为这不是我们编辑部几个人的要求，这是大家的要求。

你几时回上海？我们的截稿期是十二月廿五日。十二月号的稿费如何送法，请示。

一定给我们寄稿，谢谢你。

敬礼

唐 弼

(一九五三年)十二月十日

陈荒煤致师陀(2封)

1

师陀同志：

剧作会议后你一直坚持在农村工作这样长久时间，收获一定很多了。世稹同志来汇报工作，详细地谈到你的情形。作为一个老朋友来讲，我感到很欣慰。

十二月至明年三月农村工作正紧张，其理由已告世稹同志转告。因此，我的意见，你还是继续再呆几个月^①为好。这个运动之广泛与深入（特别是粮食斗争），是我们领导农民走向社会主义的一个重要关键。作为今后写作农村生产合作社之材料的作家来讲，最好全身心投入到这一个运动中去。除请世稹同志详告外，特再简单提起你注意。请你考虑。

祝工作顺利。

陈荒煤

四日

① 陈荒煤此信约写于1954年1月4日。参看《师陀全集》（河南大学出版社2004年版）师陀的《农村生活日记》（1953年1月1日至1954年8月15日）。实际上，师陀在农村生活到了1954年4月底才返回上海。师陀5月1日记云：“下午至巴金家闲谈，晚在吴元生家沐浴。”

此信转告世稹，桑梦善阅。又及。

2

师陀兄：

来信收到，剧本初稿我已看过，现在把我的意见写给你。

剧本的主题与题材都应该是肯定的，基础是可以成立的，你第一次写电影剧本，当然还有些不熟悉这种形式，可是打下这样的基础还是可喜的。

对于剧本总的意见是：

(甲)这个剧本是抒写富农与反革命分子勾结起来破坏合作社的，由于社长对富农之失去警惕而受到损失，这是剧本的主要矛盾，因此，这条主线应该明确以下几个问题。

1. 社长为什么希望马固入社？为什么县上不批准马入社，即情绪不高，张云峰为什么对马固有如此好感？马如何讨好张云峰，现感到张云峰的思想[是]表现得不清楚的。应该表现他思想上有种认识才好，即他认为要扩大社的生产，必须依靠吸收富裕中农甚至富农，而不是发扬贫雇农的积极性。首先是有这样错误思想，然后又听信张云山的挑拨，怀疑马亮要分社才对马亮不好。现在剧本对张云峰的思想本质揭露不够，难以了解为什么他那样信任马固。

2. 张云山看名字好像是张云峰的一家人，张云山称云峰为大哥，剧本写他是反革命分子，过去干过国民党军队，这个人究竟是张云峰的什么人，来历如何？应明确张云山是张云峰之亲戚，解放后潜逃回家，假装积极而取得张云峰之信任为好，张云山与马固是老相识。

3. 张云山与马固勾结在一起，现在看来，就是一般地仇恨合作社，要破坏，而破坏合作社的积极目的和很鲜明的阴谋没有明确交待，希望能明确这一点。是否可考虑：富农马固在土改时被斗，马亮等是积极分子，又分得马固之土地，马仇恨，乘社要扩大时企图打进来，但受马亮等积极分子之阻止，因此仇恨加深，特别是合作化运动扩展时，富农仇恨

更深。

4. 徐常有这个人物需要明确其性格,有其落后面,但主要是由于张云山的阻碍,张云峰的思想,轻视贫雇农而不积极帮助,加上徐自己惰性,不积极劳动及过去负债而陷于贫困,因而被富农拉拢。为了人物性格鲜明,使矛盾更深刻化,是否可考虑,徐常有在历史上与马固有过什么联系,有点小辫子抓在富农手里,因而被马固抓在手里利用他打听到消息,徐也有过泄露而被控制。其次,可否考虑徐常有对马固与张云山之破坏阴谋曾偶然知道,因此,张、马二人积极控制徐,最后终于下此毒手。马广子之所以对巧云追逐不放弃,最好也是由于有过这种想法,曾要巧云抵账,后土改运动来,打散了他的美梦。

总之,为了使得阶级斗争表现深刻化,必须从阶级的分析把几个主要人物之间关系更加复杂,合理化,使其性格的冲突更加尖锐起来,以加深作品的戏剧情节的展开。这几个主要人物的性格不鲜明,必将影响到斗争的简单化。

(乙)由于人物之间的关系表现得不深刻、简单化(因而人物有些脸谱化),[感]觉全剧情节发展太慢,矛盾未展开,缺乏戏剧性。真正的戏在于人物之间性格的冲突与内在的矛盾。现在张云峰与马亮之间、马亮与马固之间、徐常有与张、马之间的冲突都展开得不够,人物内心活动都表现得不够深刻,所以感到戏都未出来。

(丙)马亮这是个正面人物(贫雇农的代表人物),但性格不够鲜明,正面人物在斗争中的进取性,对阶级异己分子之警惕,对张云峰的思想斗争展开,对巧云之爱,对徐常有之关怀,内心世界及行动表现还不够有力。有些行动太幼稚,如打马广子视打乌龟,到马家打马广,派人跟马广,盗款一直未发觉。这个人物很被动,看不到什么知(智)慧,勇敢,有办法。

这个人物不是说要写他处处有办法,不犯错误,他可以有些缺点,缺乏阶级斗争经验,可以在某个时候失败,但是全剧要看到这个人物的阶级立场,斗争意志很坚决,后来斗争发展了,他能主动团结贫雇农,勇敢地有知慧地粉碎敌人的阴谋。是否可以考虑:徐常有被迫放火,他矛