

# 读鲁迅札记

李效钦◎著



華齡出版社

# 读鲁迅札记

李效钦 著

华龄出版社

责任编辑：林欣雨

装帧设计：李未圻

责任印制：李未圻

### 图书在版编目 (CIP) 数据

读鲁迅札记/李效钦著. —北京：华龄出版社，  
2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5169 - 0237 - 0

I. ①读… II. ①李… III. ①鲁迅著作研究—文集  
IV. ①I210. 97 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 147672 号

书 名：读鲁迅札记

编 者：李效钦 著

出版发行：华龄出版社

印 刷：三河科达彩色印装有限公司

版 次：2013 年 7 月第 1 版      2013 年 7 月第 1 次印刷

开 本：710×1000 1/16      印 张：14.625

字 数：180 千字

定 价：30.00 元

---

地 址：北京西城区鼓楼西大街 41 号

邮编：100009

电 话：84044445 (发行部)

传真：84039173

## 敬序李效钦先生《读鲁迅札记》

李效钦先生毕生从事中学语文教学，又对鲁迅著作情有独钟，悉心攻读，日积月累，造诣甚深。教授语文，研究鲁迅，工作之余，勤奋写作，结集成《读鲁迅札记》，是非常值得庆贺的可喜的硕果。在我更生无限钦佩之情。

李先生的著作，态度严正，书写认真，“声发自心”——这是最宝贵的，尤其在我们这个地方，我们这个时代。鲁迅认为“盖惟声发自心，朕归于我，而人始自有己；人各有己，而群之大觉近矣。”——他熟读鲁迅，凡所引征，得心应手；而对于语文教学，又有自己的定见，没有丝毫“教学参考资料”之类的八股气，也不随波逐流，与流俗为伍，沆瀣一气。他尊鲁迅，爱语文，把握经典，循循善诱。

曾有南方一大晚报，在头版头条发表调查报告：中学生认为鲁迅是他的“公敌”。我曾经感慨系之，发为杂文。

在一次研究中学语文教学的会上，又传出“一怕文言文，二怕写作文，三怕周树人”的段子。这，如果出自学生之口，是天才；如果出自教员，则我不知道说什么为好。尽管古人有“当局者迷，旁观者清”的明训，我这个落伍的旁观者还是由于隔膜，莫明其妙。所幸我的几位坚持在中学语文教育一线的朋友，老的和新的，著名的和默默无闻的，却和这种“民调”相反，他们和他们的学生，学语文，学鲁迅，趣味丛生，大有“子曰：‘质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子’”的风貌。为什么？我不知道。但这个问题，不能再听人摆布，随波逐流，一误再误，一拖再拖，

旷日持久地误己误人下去了。

一个民族的母语及其文字，是同胞间生活不可或缺的“工具”，也是一个民族存在与灭绝的标识。它本身就是一个民族的“固有血脉”，又是其余“固有血脉”的载体。因此，母语语言及文字的教育，是民族生存之本，民族国家立国之本。运用语言及其文字的能力，是人生存的根本能力。这种能力的养成与培育，发蒙于幼儿园，奠基于高中。

八十多年前，鲁迅总结古文的教法与自己的学习经历，说：

从前教我们作文的先生，并不传授什么《马氏文通》、《文章作法》之流，一天到晚，只是读、做，读、做；做得不好，又读，又做。他却决不说坏处在那里，作文要怎样。一条暗胡同，一任你自己去摸索，走得通与否，大家听天由命。但偶然之间，也会不知怎么一来——真是“偶然之间”而且“不知怎么一来”，——卷子上的文章，居然被涂改的少下去，留下的，而且有密圈的处所多起来了。于是学生满心欢喜，就照这样——真是自己也莫名其妙，不过是“照这样”——做下去，年深月久之后，先生就不再删改你的文章了，只在篇末批些“有书有笔，不蔓不枝”之类，到这时候，即可以算作“通”。——自然，请高等批评家梁实秋先生来说，恐怕是不通的，但我是就世俗一般而言，所以也姑且从俗。

现在我们的中学是怎样教语言的呢？我不知道。半个世纪之前，我做语文教员的时候，遵循的指令是：德育为首，政治第一。语文课主要进行思想教育。不几年觉得不行，把语言与文学分开。刚刚分开，还是觉得不行，又合并。鲁迅有言：“人必有所缺，这才想起他所需。穷教员养不活老婆了，于是觉到女子自食其力之说之合理，并且附带地向男女平权论点头；富翁胖到要发哮喘病了，才去打高而富球，从此主张运动的紧要。我们平时，是决不记得自

己有一个头，或一个肚子，应该加以优待的，然而一旦头痛肚泻，这才记起了他们，并且大有休息要紧，饮食小心的议论。倘有谁听了这些议论之后，便贸然决定这议论者为卫生家，可就失之十丈，差以亿里了。倒相反，他是不卫生家，议论卫生，正是他向来的不卫生的结果的表现。”我从“大学国文”的兴起，看到这似乎是对中学语文教育的不满的消息。如果从幼儿园到高级中学，十五六年的漫长岁月，在最能学习的儿童、少年与青年时期，连自然而然的母语语文学习都过不了关，达不到文从字顺，并清楚叙事、朴素抒情的程度。

毋庸置疑，一个民族的母语语言及其文字，精华熔铸在历代经典作家的著作之中。鲁迅是汉语废文言文、立白话文的先驱者之一。他的白话文文学作品，在当时即被公认为“最好的”（胡适语）。自然，正像鲁迅高度自觉、清醒地认识到，他只是“桥梁”，不是“范本”：

新近看见一种上海出版的期刊，也说起要做好白话须读好古文，而举例为证的人名中，其一却是我。这实在使我打了一个寒噤。别人我不论，若是自己，则曾经看过许多旧书，是的，为了教书，至今也还在看。因此耳濡目染，影响到所做的白话上，常不免流露出它的字句，体格来。但自己却正苦于背了这些古老的鬼魂，摆脱不开，时常感到一种使人气闷的沉重。就是思想上，也何尝不中些庄周韩非的毒，时而很随便，时而很峻急。孔孟的书我读得最早，最熟，然而倒似乎和我并不相干。大半也因为懒惰罢，往往自己宽解，以为一切事物，在转变中，是总有多少中间物的。动植之间，无脊椎和脊椎动物之间，都有中间物；或者简直可以说，在进化的链子上，一切都是中间物。当开首改革文章的时候，有几个不三不四的作者，是当然的，只能这样，也需要这样。他的任务，是在有些警觉之后，喊出一种新声；又因为从旧垒中来，情形看得较为

分明，反戈一击，易制强敌的死命。但仍应该和光阴偕逝，逐渐消亡，至多不过是桥梁中的一木一石，并非什么前途的目标，范本。跟着起来便该不同了，倘非天纵之圣，积习当然也不能顿然荡除，但总得更有新气象。以文字论，就不必更在旧书里讨生活，却将活人的唇舌作为源泉，使文章更加接近语言，更加有生气。

鲁迅曾告诉一位教员，他只是一家。在致颜黎民的信里说：“你说专爱看我的书，那也许是我常论时事的缘故。不过只看一个人的著作，结果是不大好的：你就得不到多方面的优点。必须如蜜蜂一样，采过许多花，这才能酿出蜜来，倘若叮在一处，所得就非常有限，枯燥了。专看文学书，也不好的。先前的文学青年，往往厌恶数学，理化，史地，生物学，以为这些都无足重轻，后来变成连常识也没有，研究文学固然不明白，自己做起文章来也胡涂，所以我希望你们不要放开科学，一味钻在文学里。”

我钦佩李效钦先生教鲁迅，特别注意教鲁迅是“怎样写”的。语言文字是思想情感的载体，一个词语，就是一个概念、观念、观点。没有相应的词语，就没有或不能表达相应的概念、观念、观点。语言文字与思想，尽管看似两个东西，其实是同一枚硬币的两面。词语丰富，思想才丰富；思想丰富，而词语贫乏，是表达不出来的，是陷入另类的“只能意会，不能言传”的尴尬困境。

自然，语言及其文字，还有一个遣词造句的问题，谋篇布局的问题，总之，是“怎样说”、“怎样写”的问题。缺乏语言文字的基石，思想是建立不起来的，或者是一种沙上建塔，空中楼阁的东西。语言及其文字的运用，也是一种技能，技术，技艺。李先生的《读鲁迅札记》中，多有专门的鲁迅“怎样写”的大作，我以为很好。

我想补充的一点是，鲁迅的《作文秘诀》，很值得语文老师读一读，想一想，并教给学生。那结论的“作文之贵乎难懂，就是要

使读者三步一拜，这才能够达到一点目的的妙法。写到这里，成了所讲的不但只是做古文的秘诀，而且是做骗人的古文的秘诀了。但我想，做白话文也没有什么大两样，因为它也可以夹些僻字，加上朦胧或难懂，来施展那变戏法的障眼的手巾的。倘要反一调，就是‘白描’。‘白描’却并没有秘诀。如果说有，也不过是和障眼法反一调：有真意，去粉饰，少做作，勿卖弄而已。”以我充其量 60 年的教学经验，以及 60 年看到的听到的小学、中学的作文，根本的弊病是教学生说假话、写假事、抒假情。套话，原则话，空话，是假话的标本，也是假话的源头。不一反流俗，冲破旧的和新的种种“八股”，谨守鲁迅的劝导：“有真意，去粉饰，少做作，勿卖弄”，既学不好语文，更学不好鲁迅的。

就以此献给这部《读鲁迅札记》，并求教于奋斗在一线的我梦中的同仁朋友。

王得后

2013 年 6 月 6 日于北京

# 目 录

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 《〈呐喊〉自序》教学点滴 .....      | 1  |
| “忘却”不是反语                |    |
| ——《为了忘却的记念》教学札记 .....   | 4  |
| “狂人”是“思路清澈”的精神病患者 ..... | 8  |
| 《拿来主义》的中心思想究竟是什么? ..... | 11 |
| 《为了忘却的记念》的回荡式抒情手法 ..... | 13 |
| 鲁迅杂文的变换形貌修辞 .....       | 15 |
| 鲁迅杂文的反连手法 .....         | 17 |
| 鲁迅杂文的重复手法 .....         | 20 |
| 鲁迅杂文的对比手法 .....         | 23 |
| 鲁迅杂文的类比论证 .....         | 28 |
| 鲁迅杂文中的比喻 .....          | 32 |
| 《记念刘和珍君》文术三题 .....      | 36 |
| 再谈鲁迅杂文的重复手法 .....       | 40 |
| 鲁迅杂文中的“闲话或笑谈” .....     | 45 |
| 鲁迅作品中的词类活用 .....        | 49 |
| 这条注释早就应当修改了 .....       | 54 |
| 《社戏》中化静为动的艺术手法 .....    | 56 |
| 康大叔是谁 .....             | 58 |
| 《祝福》及其他 .....           | 61 |
| 读《灯下漫笔》偶得 .....         | 66 |
| 《故事新编》二题 .....          | 70 |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 阿 Q 与“似乎”及“仿佛” .....  | 75  |
| 鲁迅笔下“看客”的肖像特征 .....   | 78  |
| 切莫冷淡了“看客” .....       | 81  |
| 《论雷峰塔的倒掉》的艺术杂谈 .....  | 84  |
| 撼人心魄的《大团圆》            |     |
| ——读《阿 Q 正传·大团圆》 ..... | 87  |
| 阿随 .....              | 93  |
| 一个勇敢的“卑怯者”——涓生        |     |
| ——读《伤逝》 .....         | 95  |
| 为“难于直说”一辩             |     |
| ——读《野草·题词》 .....      | 101 |
| 歌唱新时代，须有新思想           |     |
| ——谈《野草·题词》之二 .....    | 107 |
| 反抗黑暗，“战取光明” .....     | 111 |
| 鲁迅反对虚伪之一例 .....       | 116 |
| 鲁迅先生的幽默 .....         | 121 |
| 《阿 Q 正传》三题 .....      | 130 |
| 鲁迅的中医观 .....          | 135 |
| 千姿百态，美不胜收             |     |
| ——鲁迅杂文的结尾艺术琐谈 .....   | 139 |
| 中学鲁迅作品教学与普及鲁迅著作 ..... | 144 |
| 祥林嫂的死 .....           | 148 |
| 鲁迅与香港 .....           | 151 |
| 鲁迅与中山先生 .....         | 154 |
| 宋庆龄与鲁迅 .....          | 157 |
| 韬奋与鲁迅 .....           | 161 |
| 鲁迅与嵇康 .....           | 164 |
| 鲁迅笔下清代的“文化统制” .....   | 167 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 学习尊师的光辉榜样——鲁迅           |     |
| ——读几篇鲁迅怀念老师的文章 .....    | 172 |
| 鲁迅的知人明和识世深              |     |
| ——读《忆韦素园君》 .....        | 175 |
| 重温鲁迅的教诲，警惕“无事的悲剧” ..... | 178 |
| 评《论鲁迅的创作生涯》 .....       | 181 |
| 电视上说话不可太随意 .....        | 184 |
| 鲁迅小说的戏语计时法 .....        | 188 |
| “发扬国光”不可忽视 .....        | 192 |
| “千夫”究竟该怎样解释 .....       | 196 |
| 读《范爱农的死》想到的 .....       | 200 |
| 漫谈《阿 Q 正传》 .....        | 203 |
| 鲁迅谈袁世凯 .....            | 208 |
| 鲁迅杂文里的眼睛 .....          | 211 |
| 苏雪林漫骂鲁迅带给我们的思考 .....    | 214 |
| 后记 .....                | 220 |

## 《〈呐喊〉自序》教学点滴

鲁迅的《〈呐喊〉自序》(下简称《自序》)的第二部分,有一段是叙述他创作《呐喊》的目的和指导思想的,有两句话,对于高中学生来说,颇不易懂。弄明白了这两句话,不仅对理解《自序》,理解《呐喊》,而且对于理解鲁迅的所有创作小说都有帮助。

本段的第一句话说:“在我自己,本以为现在是已经并非一个切迫而不能已于言的人了,但或者也还未能忘怀于当日自己的寂寞的悲哀罢,所以有时候仍不免呐喊几声,聊以慰藉那在寂寞里奔驰的猛士,使他不惮于前驱。”这句话的大意是:现在,我并不是一个急切要说话而不说话不可的人。也就是说,我完全可以不必说话。我没有什么了不起的思想一定要宣传,也没有要宣传什么主义的文章一定要发表。我之所以说话、写文章,是为革命的“前驱”助威,使他们勇于战斗,而不至于产生我办《新生》失败后的那种“寂寞的悲哀”。这个思想,鲁迅在以后的一些文章中,又不止一次地谈及。

1926年,也就是写《自序》后的第四年,鲁迅在《写在〈坟〉后面》一文中写道:“我并无喷泉一般的思想,伟大华美的文章。”很明显,鲁迅这时仍然是说他的思想和文章都平常得很。当然,这只是鲁迅自己的认识。这很可以帮助我们理解鲁迅为什么说他“是已经并非一个切迫而不能已于言的人了”。1932年,鲁迅在《〈自选集〉自序》中回忆说:“我的作品在《新青年》上,步调是和大家一致的,所以我想,那些确可以算作那时的‘革命文学’……这些也可以说,是‘遵命文学’,我所遵奉的,是那时革命的前驱的命令,也是我自己愿意遵奉的命令。”

明明是具有进步思想的“革命文学”，鲁迅却说思想不如“喷泉”那样丰富、清新、深刻，文章也并不“伟大华美”。这不仅仅是谦词，从中可以看到鲁迅的伟大。鲁迅从来都是这样认识自己的，他从不自视比别人高。作为革命民主主义者的鲁迅，当时他的思想确实比同时代的一般人的思想都高得多，深刻得多。1927年，茅盾同志在《论鲁迅》一文中说：“他不想发起一种什么运动，然而……他的著作里却充满了反抗的呼声和无情的剥露。反抗一切的压迫，剥露一切的虚伪！”（《茅盾论鲁迅》17页）茅盾同志的话，对于我们理解《自序》里的这句话是很好的参考。

第二句话是：“既然是呐喊，则当然须听将令了，所以我往往不恤用了曲笔，在《药》的瑜儿的坟上平空添上一个花环，《明天》里不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的梦，因为那时的主将是不主张消极的”。

因为呐喊的目的是为“前驱”助威，而“前驱”不主张消极，所以要“删削些黑暗，装点些欢容，使作品比较地显出若干亮色”。（《〈自选集〉自序》）。在夏瑜的坟上添上一个花环，《明天》没有写梦而是加上一个浪漫主义的结尾，这样就使作品具有若干浪漫主义精神。关于夏瑜坟头上的“花环”，历来分析颇多意见比较一致，兹不赘述。至于“不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的梦”这一点，论及的却不多，似乎应解释几句，学生才好明白。

“不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的梦”一句的意思是：作者不仅没有让单四嫂子做梦，在梦中见到宝儿，就连单四嫂子没有做梦这件事作品中也没有提。这样安排的积极意义何在呢？还是来看看鲁迅先生的有关意见吧。

1925年7月，鲁迅在《论睁了眼看》一文中批评那种善于粉饰太平的作者指出：“凡有缺陷，一经作者粉饰，后半便大抵改观，使读者落入诬妄中，以为世间委实尽够光明，谁有不幸，便是自作自受。”又说：“中国人的不敢正视各方面，用瞒和骗，造出奇妙的

逃路来，而自以为正路。”“有时遇到彰明的史实，瞒不下，……便只好另设骗局了。一是前世已造夙因，如岳飞，一是死后使他成神，如关羽。定命不可逃；成神的善报更满人意，所以杀人者不足责，被杀者也不足悲，冥冥中自有安排，使他们各得其所，正不必别人来费力了。”这些精辟的论述，一语破的地戳穿了“瞒和骗”的实质是粉饰太平，包庇黑暗，维护腐朽反动的社会制度。鲁迅先生是清醒的现实主义者，他主张要勇敢、大胆地正视现实，无情地“撕去旧社会的假面”（《两地书》1925年4月28日）。他主张要“揭出病苦，引起疗救的注意”（《南腔北调集·我怎样做起小说来》）。这种清醒的现实主义精神，也体现在他的《明天》中。

小说通过单四嫂子的不幸遭遇，高度地概括了在封建宗法社会的统治下，中国劳动妇女的悲惨命运。小说充满了对罪恶的封建社会制度的深刻揭露和无情鞭挞。宝儿死后，单四嫂子悲痛万分。她知道，“他的宝儿确乎死了”，“也的确不能再见了”，但是，他希望能梦中见一见。不过作者没有这样安排。如果小说让单四嫂子做一个美好的梦，在梦中见到了思念的宝儿，但也只不过是梦而已。这对单四嫂子，对读者，或许是一个安慰，而这个安慰毕竟是虚幻的，它欺骗了单四嫂子，也欺骗了读者，还会冲淡小说的悲剧气氛，因而也就不可避免地要削弱小说揭露和批判的力量。这正是和鲁迅的积极主张背道而驰的，所以鲁迅没有这样做。在鲁迅看来，单四嫂子和宝儿都是“被吃者”，积极的态度是揭露那吃人的社会，诅咒那罪恶的时代，要唤起人们对封建社会的憎恨，对单四嫂子悲惨命运的同情，而不是用什么别的欺骗的手段去麻痹读者。不仅要指出旧社会灭亡的趋势，还要示人以光明的未来。所以在小说的结尾，作者写道：“只有暗夜为想变成明天，却仍在这寂寞里奔波。”作者分明对光明的未来充满了希望。

（原载《语文教学》1984年第4期）

## “忘却”不是反语

### ——《为了忘却的记念》教学札记

在教授鲁迅的《为了忘却的记念》一文的时候，教师首先遇到的问题就是题目中的“忘却”是不是反语。现据我所见到的有限材料来看，两种意见的赞成者都不算少。那么，这两种意见究竟哪一种对呢？我认为，还是不把“忘却”看作反语好。这样似乎更符合鲁迅的原意，也可以理解是鲁迅在特定历史条件下的一种积极主张。

要搞清楚“忘却”不是反语的关键，我觉得是把握住作者在文章第一段交代的历史背景和“忘却”的目的。鲁迅说：

我早已想写一点文字，来纪念几个青年的作家。这并非为了别的，只因为两年以来，悲愤总时时来袭击我的心，至今没有停止，我很想借此算是竦身一摇，将悲哀摆脱，给自己轻松一下，照直说，就是我倒要将他们忘却了。

这一段文字共两句话：第一句是讲早想写文章纪念五位青年作家；第二句讲纪念的原因；悲愤沉重而持久，且“至今没有停止”，想摆脱悲哀，轻松一下，“照直说，……要将他们忘却了。”这句话从侧面深刻地揭露了，中国三十年代初期，在国民党反动派统治下的那种“风生白下千林暗，雾塞苍天百卉殚”的黑暗社会现实；同时也含蓄地告诉人们，作者要化悲痛为力量，和国民党反动派的血腥屠杀作坚决的斗争。这就是鲁迅提出“忘却”的历史背景，以及在这种背景下之所以提出“忘却”的目的。鲁迅先生认为，面对敌

人的屠杀，不摆脱悲哀怎么能进行斗争呢？所以他说：“长歌当哭，是必须在痛定之后的。”（《华盖集续编·纪念刘和珍君》）从以上分析可以看出，“忘却”就是要忘记悲痛，投入斗争，不是什么反语。而句末的“照直说”三个字，也“照直”地告诉了我们这一点。另外，根据冯雪峰同志的回忆：五们青年作家被杀害后，共产党员、“左联”会员和革命青年被捕。被害的事情更是不断出现，而鲁迅的心情反倒不是那样“沉重”了，这是因为斗争更加剧烈，“而他自己也更深入政治的斗争，更热衷于战斗的缘故。”（《回忆鲁迅》107页）这更足以证明鲁迅说的“忘却”不是反语了。

为了进一步证明鲁迅的“忘却”不是反语，不少同志都引用了鲁迅的这样两句话：“说起白莽来，——不错，我知道的。四年之前，我曾经写过一篇《为了忘却的纪念》，要将他们忘却。”（《且介亭杂文末编·白莽作〈孩儿塔〉序》）有的同志还引用了冯雪峰同志转述鲁迅先生的一段话说：“使自己轻松一下，有时是很需要的。忘记，真是一件宝贝。否则，件件事情都记着，人会压死的。”（冯雪峰：《回忆鲁迅》122页）实际上，鲁迅关于“忘却”的言论，何止这些。除此以外，我们至少还可以补充两处。一处是许广平同志的回忆，意思和冯雪峰同志转述的一段差不多，许广平同志说：“鲁迅先生好象曾经说过：人们许多经历需忘记，否则，一天天积存起来，成为精神上的一份巨大的负荷，往往会压得全身乏力的。”（《欣慰的纪念》187页）“乏力”了还怎么能够斗争呢？鲁迅这里说要忘记的，虽然是指人们的“经历”，没有提到悲愤，但是，悲愤的感情总是或多或少地与令人悲愤的经历有点关系吧。尤其能够说明问题的，是1936年9月鲁迅实际上是写给家人的遗嘱，其中第四条说：“忘记我，管自己生活。——倘不，那就真是胡涂虫。”（《且介亭杂文末编》）表面上看，鲁迅讲“忘却”好象只是为了“生活”，与斗争无关，其实不然，“生活”也应该包括斗争，因为鲁迅战斗的一生使我们完全有理由这样说。

以上几个例证中的“忘却”或者“忘记”，都不具有反语的性质，和《为了忘却的记念》这一标题中“忘却”的用法也没有什么不同，因此我们可以说：在需要“忘却”的时候就要“忘却”，还是鲁迅先生的一种积极主张。

有的同志之所以把“忘却”看作反语，从论据上可以看出，他们忽略了两个区别，即主观上的要“忘却”和客观事实上的不容易“忘却”的区别。鲁迅主张的“忘却”和有些人的健忘的区别。所以要弄清楚“忘却”不是反语，对有的同志来说，先搞清楚这两个区别也是十分必要的。

譬如，有的同志用鲁迅在五位青年作家被杀害直到他逝世前夕，写了《柔石小传》、《中国无产阶级革命文学和前驱的血》、《黑暗中国的文艺界现状》、《白莽作〈孩儿塔〉序》和《写在深夜里》等一系列纪念文章的事实，证明鲁迅根本不可能“忘却”五位青年作家，进而证明鲁迅说的“忘却”是反语。这就是把鲁迅有的主观上的想“忘却”和事实上的不容易“忘却”混为一谈了。这本来是不相同的两回事。说不容易“忘却”，一方面是说鲁迅对五位青年作家的高尚品质。革命精神是永久不能“忘却”的；另一方面，鲁迅也不是从来就没有做到过，只是不容易罢了，冯雪峰同志的回忆和鲁迅自己的不懈斗争事实都证明了这一点。

还有同志说，鲁迅一贯不满于人们的健忘，因此他们认为“忘却”不能不具有反语的性质。显然，这是把鲁迅说的“忘却”和他一贯批评的健忘等同起来了。其实二者毫无共同之处。所谓健忘，是指那种不敢正视现实，在阶级的或民族的屈辱与不幸面前所采取的一种自我麻痹、苟且偷安的办法，目的是为了维护自己被侮辱被奴役的地位。它和鲁迅为了抗争而提出的“忘却”有什么共同点呢？

有的同志还说，如果不把“忘却”看作反语，鲁迅岂不是要人们忘记反动派的罪行？这个意见缺乏起码的根据。我们不仅从文章