

诗情话意 安身立命

半部《论语》 行天下

一叶秋◎著

本书集《论语》的解读与发端于
《论语》的历代名人大家的诗词歌赋于一身，
“诗情”与“话意”相得益彰，既有哲理式思考，
又有文学的感性。本书节选的大约三分之二《论语》的篇章，
都是和我们日常生活最息息相关的部分。

作者以**独特的视角**解读
立意鲜明，文采斐然
一部不可多得的
了解儒学和中国传统文化的倾情力作

人民日报出版社

半部《论语》行天下

一叶秋◎著

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

半部《论语》行天下 / 一叶秋著.

—北京: 人民日报出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5115 - 1473 - 8

I. ①半… II. ①一… III. ①儒家②《论语》 - 通俗读物

IV. ①B222. 2 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 281818 号

书 名: 半部《论语》行天下

作 者: 一叶秋

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 鞠天相 陈 红

版式设计: 五色视点

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530

编辑热线: (010) 65369533

网 址: [www. peopledailypress. com](http://www.peopledailypress.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京紫瑞利印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 345 千字

印 张: 17. 25

印 次: 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 1473 - 8

定 价: 38.00 元

一部不可多得的

了解儒学和中国传统文化的倾情力作



见一叶落，而知岁之将暮
睹瓶中之冰，而知天下寒



三十年来始到家

陶渊明说：“好读书，不求甚解，每有会意，便欣然忘食。”用来形容我所认识的一叶秋，是再贴切不过了。

酷爱文学，却阴差阳错地读了理科。之后弃理从文，从南漂到北；再之后又弃文从商，从北漂到南。诡异的是，这个在我眼中出手便是锦绣文章的文人，最骄人的成绩竟是经商。短短几年的时间，就使公司的年营业额从五六百万升至上亿，令人瞠目。

辗转近三十年，她最终选择回归书斋，一头扎进浩如烟海的诗词歌赋、经书史集。尤令其醉心的，是对《论语》的释义释疑。“炒沙作糜终不饱，镂冰文章费工巧。要须心地收汗马，孔孟行世日杲杲。”这是她最喜欢的诗人黄庭坚的诗。她说，炒沙作糜无法填饱肚子，镂刻冰块不能持续恒久，到了应该收敛心神的时候了。只有战胜虚华，才能够体会出孔孟之道的日月经天。

“三十年来无孔窍，几回得眼还迷照。一见桃花参学了。”讲的是南岳临济宗灵云和尚的故事。说灵云三十年茫昧混沌，几番出入于迷悟之间，最后一见桃花终于参悟。《淮南子》曰：“夫孔窍者，精神之户牖也。”如果我用黄庭坚此词作比，说她终遇开启她“孔窍”的“桃花”，她应该会欣然一笑吧？

黄庭坚还有一首诗，所咏也是灵云（诗作凌云）的故事：“凌云一笑见桃花，三十年来始到家。从此春风春雨后，乱随流水到天涯。”

我想说的是：就《论语》的解读而言，也许她这本书不是最专业的，却是我看过的最有灵气的；就中国的传统文化而言，也许她从未远离，也许是刚刚进门。不管怎样都好，孩子，欢迎回家！

孟庆君

2012年6月27日

《论语》的文学思想对中国传统文学的影响

《论语》是一部记载孔子和他的弟子们言论行事的语录体著作，主要作为儒家经典而传世。《论语》的哲学思想对中国的文化传统和社会伦理都有着极为深刻的影响。虽然，在孔子的时代，文学还不是一个十分清晰的概念，但《论语》里一些涉及诗、文的论述，还是在一定程度上反映了孔子的文学主张和文学观念，《论语》的文学思想对后世同样有着巨大的影响。

一、包罗极广的“文”和温柔敦厚的“诗教”

在《论语》里，孔子所说的文、文章，不只是我们现在狭义的“文学”概念，而是一个包涵了文学、哲学、历史、政治等等在内的极其广泛的“杂文学”观念。比如“文王既没，文不在兹乎？天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也”（《子罕》），其中的“文”是指文化传统，包括礼乐制度和典籍文物等一切在内的最广义的文；像“君子博学于文，约之以礼，亦可以弗畔矣夫”（《雍也》），其中的“文”是指《诗》、《书》、《礼》、《易》之类的文献典籍；像“故远人不服，则修文德以来之”（《季氏》），其中的“文”是指礼乐教化；像“质胜文则野，文胜质则史”（《雍也》），其中的“文”是指后天习得的文饰；像“巍巍乎其有成功也，焕乎其有文章”（《泰伯》），其中的“文章”是指典章制度。等等。孔子认为“事不成则礼乐不兴”（《子路》），社会

风俗的好坏取决于文化建设的兴衰，而文化建设的兴衰又与世道的兴衰互为因果。这个包罗极广的“杂文学”观念，不仅反映了我国上古时代“礼乐之治”的历史状况，也揭示了“文”与社会生活、社会政治之间的密切关联。

孔子论诗，贵乎真情，讲究中和。比如“《诗》三百篇，一言以蔽之，曰：‘思无邪。’”（《为政》）思无邪，就是纯粹真诚之情，不仅表达了孔子对《诗经》的评价，同时也体现了孔子衡量文艺作品的标准，就是贵乎真情。比如“《关雎》，乐而不淫，哀而不伤。”（《八佾》）《关雎》是《诗经·国风》的第一篇，孔子说它可以感动人心，又能适度合宜，表达了他无过、适度的“中和”的审美原则。比如“《韶》尽美矣，又尽善也；《武》尽美矣，未尽善也。”（《八佾》）“美”是指乐、舞的创作与表演而言，而“善”则是指乐、舞所表达的内容。《韶》是歌咏舜的德治教化，而《武》写的是武王伐纣的故事，含有以武力服人的成分。由此让我们知道，优秀的文艺作品不仅要有形式上的美感，在所表达的内容方面也要有所选择，才能够让人在享受“美”的同时，还能够感受到“善”。形式和内容相统一，文质并茂，才能达到尽善尽美，这种“中和”的审美原则，后来被引申为“温柔敦厚”的诗教。

二、《论语》的文学思想对中国传统文学的影响

首先，孔子提出了一定的文学主张和文学观念。比如“行有余力，则以学文”（《学而》）、“志于道，据于德，依于仁，游于艺”（《述而》），表达了他先德行、后文艺的主张。比如“《诗》，可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名。”（《阳货》），说诗可以用来互相感发，互相砥砺，认识社会，批评时政，可以用来事父、事君、以及学习各种生活知识；比如“兴于诗，立于礼，成于乐。”（《泰伯》）说启发意志要靠读“诗”，安身立世要靠学“礼”，培养品德要靠习“乐”，等等，都表达了他“文学的社会作用”的观念。

写，但从孔子和他人的对话中，却生动地显现了孔子及其弟子的形象。比如《子罕》篇他和子贡的问答，子贡曰：“有美玉于斯，韞椟而藏诸，求善贾而沽诸？”子曰：“沽之哉！沽之哉！我待贾者也。”可见孔子风趣幽默的一面。比如《述而》篇他与子路的对话，子路曰：“子行三军，则谁与？”子曰：“暴虎冯河，死而无悔者，吾不与也。必也临事而惧，好谋而成者也。”可见孔子沉思善谋的性格。比如《子罕》篇“子在川上曰，逝者如斯夫，不舍昼夜”，则表现了孔子哲人的气度和对人生的感叹，诗一样优美的语言也是《论语》里最具有文学性的、最浪漫的部分。

《论语》行文质朴简练，自然无华，闪烁着无与伦比的智慧的光芒。其中许多章节，妙语连珠，耐人寻味，成为后世常用的成语，更成为后世文人常用的典故。从魏晋南北朝的散文到唐宋的诗词，在我国几千年灿烂的文学宝库中，几乎历代所有的文学大家都有发端于《论语》的诗文留世，有的用其人物和故事，有的用其文意文喻，有的把原文原句稍作变化而用，还有的干脆照抄一字不易。

《汉书·梅福传》载福上书说：“臣闻不在其位，不谋其政。”全述《论语·宪问》；汉苏武《诗四首》之一：“四海皆兄弟，谁为行路人？”汉司马迁《史记·外戚世家序》：“人能弘道，无如命何。孔子罕称命，盖难言也。”

三国魏阮籍《咏怀诗十七首》其十一：“被褐怀珠玉，颜闵相与期。”用颜闵称孔子的学生颜渊和闵子骞有德；三国魏曹植《赠白马王彪》：“苍蝇间白黑，谗巧令亲疏。”谓谗言巧语令亲近的人变得疏远；三国诸葛亮《前出师表》：“亲贤臣，远小人，此先汉所以兴隆也；亲小人，远贤臣，此后汉所以倾颓也。”

南朝宋谢灵运《拟魏太子邺中集八首·魏太子》：“百川赴巨海，众星环北辰。”用以比喻一些有识之士皆倾附魏太子曹丕；晋陶渊明《咏贫士》之四：“朝与仁义生，夕死复何求。”用孔子“朝闻道，夕死可矣”句意。

唐玄宗李隆基《经邹鲁祭孔子而叹之》：“叹凤嗟身否，伤麟怨道穷。”为孔子生不逢时表示惋惜；唐魏征《谏太宗十思疏》：“简能而任

之，择善而从之，则智者尽其谋，勇者竭其力，仁者播其惠，信者效其忠。”不仅延用“择善而从之”，而且采用了孔子对于智、勇、仁、信的释义；唐李白《庐山谣寄卢侍御虚舟》：“我本楚狂人，凤歌笑孔丘。”以嘲讽孔子从政的隐士接舆自比；唐杜甫《水宿遣兴奉呈群公》：“崑崙瑚琏器，阴阴桃李蹊。”用瑚琏器称颂群公人品不凡。

宋王安石《元丰行示德逢》：“先生在野固不穷，击壤至老歌元丰。”典故反用，由“固穷”到“固不穷”，一字之添，说明元丰朝的太平盛世，即使孔子再世，也不会有“绝粮”之忧了；宋苏轼《沁园春》：“用舍由时，行藏在我，袖手何妨闲处看。”将孔子语化入词中，并加以改造发挥，以自开解在现实中的不得意。

孔子说：“岁寒，然后知松柏之后凋也。”用松柏来比喻君子的节操，后人在此基础上把松、竹、梅并称为“岁寒三友”，比喻品格高洁、不畏严酷考验的人，成为中国文艺作品里最常表现的题材，名篇佳句伏首即得。唐李咸用《古意论交》“多为势力朋，少有岁寒操”（赞松），宋苏轼“宁可食无肉，不可居无竹”（颂竹），宋林逋“疏影横斜水清浅，暗香浮动月黄昏”（咏梅），均是人们耳熟能详的佳句。宋詹本《闲中》：“万事问不知，山中一樽酒。扫石坐松风，绿阴满巾袖。”詹本在宋亡后，坚决不与元朝统治者合作，在“闲”的后面隐藏着这种可贵的气节，这里的“松风”、“绿阴”都以松树象征劲节，颇含深意。

这些诗文运用《论语》典故借古喻今、借古明今，因而大大增强了语言的表现力和艺术的感染力，由此可见《论语》对中国传统文学深远的影响。

怎一个“仁”字了得

仁，是孔子思想中最重要的概念，是他理论体系的基础，也是最高的目的。在《论语》中，仁出现了一百多次，孔子却从未对仁下过一个完整的准确的定义，他对不同人所解释的仁，往往根据谈话者的具体情况而各有侧重。所以，什么是仁，仁究竟是什么，几千年来莫衷一是。

一、几种代表性的观念

（一）博爱之谓仁。唐代大文人韩愈曾说，泛爱大众叫作仁，依仁而行事叫作义，沿着仁义的路走叫作道，自己的心中充满仁义而不求之于外叫作德。仁和义是有具体内容的定名，道和德是不大具体的虚位。（韩愈《原道》：“博爱之谓仁，行而宜之之谓义，由是而之焉之谓道，足乎己无待外之谓德。仁与义为定名，道与德为虚位。”）于是，“博爱之谓仁”成为唐代以后被采用最多的解释。

孔子说过“泛爱众而亲仁”的话，如果泛爱众就是仁，还要亲的什么仁？

（二）无我就是仁。宋代儒学家认为，“仁者核之心也”，比如杏仁、桃仁，万物的果实中间是空心的，所以仁便是人的心空境界。

孔子说过“无欲则刚”的话，人如果修炼到佛家所示的“心空境界”，物我两忘，是可以做到不自我、无私欲、豁达通透的，但，是否就是孔子所说的仁了呢？

(三) 心中有他人就是仁。有些学者从方块字是象形文字入手，解释说，仁，就是“二人”，即人与人之间的关系。就是说能够做到人人是我，我是人人，我看待别人就像看待我自己一样，我爱别人就像爱我自己一样，那就是仁了。

孔子说过“己所不欲，勿施于人”的话，就是人要有推己及人的心，但能够做到推己及人，就达到孔子所说的仁了吗？

纵观整部《论语》，孔子从没有评价过任何一个当时在世的人为“仁”：他说令伊子文“忠矣”，但是，“焉得仁”；他说陈文子“清矣”，但是，“焉得仁”；他说起他满意的学生冉雍“可使南面”，就是说他有南面而王、君临天下的大才，却没有说过他“仁”；他说起他最满意的学生颜渊，“好学”而“不迁怒，不贰过”，能够做到“其心三月不违仁”，说颜渊能够做到很长一段时间都不违背仁，却只是赞他“贤哉”；他说自己“七十而从心所欲不逾矩”，就是说心的选择与人生的“大道”达到了合二为一的境界，却说“若圣与仁，则吾岂敢。抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云而已矣”，说“圣”和“仁”，我怎么敢当，我不过是永不厌倦，一直朝着这个方向去努力罢了。

那么，就只有“杀身成仁”了吧？！如果只有“杀身”才能“成仁”，那么儒家的思想就成了一句空话，就不可能一脉相传几千年。

二、我是这样理解“仁”的

《论语》里出现的“仁”，有“向仁”、“行仁”、“达仁”三个不同层面的含义。其中，向仁之心是人类社会发展的原动力，行仁之路是人类社会发展的推动力，而达仁之境则是人类社会想要抵达的最理想的境界。

首先，人皆有向仁之心。

这里的“向仁之心”，可以理解为孟子所说的“人皆有恻隐之心”，也可以理解为《三字经》中“人之初，性本善”所指的人与生俱有的“善念”。孟子说：“每个人都有不忍别人受苦的心。……我所以说每个人都有不忍别人受苦的心，理由是：现在有人忽然看到一个孩童快要掉到水井里，都会出现惊恐怜悯的心情，不是想借此和孩童的父母攀结交情，不是想借此在乡里朋友中博取名声，也不是因为讨厌听到孩童的哭

叫声才如此的。由此看来，没有怜悯心的，不是人；没有羞耻心的，不是人；没有谦让心的，不是人；没有是非心的，不是人。”（孟子曰：“人皆有不忍人之心。……所以谓人皆有不忍人之心者，今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕惻隐之心；非所以内交于孺子之父母也，非所以要誉于乡党朋友也，非恶其声而然也。由是观之，无惻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”《孟子·公孙丑上》）

孔子曾说：“性相近也，习相远也。”（《阳货》）人先天的本性是相近的，而后天的习染却相差很远。那么，既然人皆有“向仁之心”，为什么不谈“性相同”而谈“性相近”呢？这是因为人与生具有的不仅有人性，还有物质的“耳目口鼻”之欲，所以人必会有“自私”、“趋利避害”、“损人利己”的动物性，这些不同的成分或多或少地存在于每一个人的天性里。所以，人有共性，也有差异性，这就是“性相近”而不是“性相同”的道理。现实社会中，我们往往看到一个杀人不眨眼的杀人狂，有时还是一个孝子，人性的复杂也就在此。而所谓“习相远”，正是后天的成长环境和教育导致的差别。善于修养，保持住先天的“善念”，会在行为、言辞上表现出来；如受声色之欲的支配，失去“善性”，淫辞、邪说就会生于心。这种差别让人与人之间的人生观和价值观变得千差万别，因而让每一个人的生路变得千差万别。

其次，是否选择行仁之路。

接着前面说，那么，是不是人仅靠着一颗与生具有的惻隐之心，靠着那么一点本性中的善念就可以自然而然地始终走在人生的“大道”上呢？当然不是。如果这样就简单了，人人都是仁人，世间没有坏人，哪里还需要孔子的奔走呼号？我们接着上面孟子所举的例子。有人忽然看到一个孩童快要掉到水井里，都会出现惊恐怜悯的心情，这是人的本能的反应。那么，之后呢？如果有十个人看到，我们相信，这十个人在本能的反应之后，必定会有不同的表现（所谓“在那千钧一发的时刻”，考验的不是人先天的本性，考验的是人后天的选择）：可能有人会选择施救，有人会选择观望，有人会选择逃避……每个人作出的选择，都是和他的价值观、人生观紧密地联系在一起的，而每个人的价值

观、人生观的形成，又都是他后天成长的环境、所受的教育影响的结果（君子和小人就是在这里分道扬镳，不同的人选择了各自对待事物的态度，因而呈现出了各自的人生形态）。所以，人必需通过后天的学习，通过正确的引导和启发，通过自己的发愤立志，以仁为人生目标，才是选择了行仁之路。这就可以理解孔子为什么如此重视教育，极力倡导推行礼乐教化了。

最后，能否达仁之境。

这样一条由向仁之心发端，选择行仁之路，以达到仁为目的的人生路，就是人生的“大道”，达到的那个“仁”，就是一种最理想、最完美的状态，是孔子心目中个人道德修养的最高境界！

在《论语》里，学生们询问的那个“仁”，通常是指“达仁”，也就是“成仁”，而孔子的回答往往只是说出了一点或几点“仁德”，是“达仁”所必须具备的条件之一二。就是说，如果做到了那一点或几点“仁德”，就可以称为“行仁”了，但并不代表就“达仁”了。那为什么问和答之间会有这样的一个阶差呢？这和孔子的因材施教有关系。孔子在回答每一个人的问题时，都是针对谈话者的个性、品性、身份、能接受的程度，尤其是谈话者的缺陷，而有所选择和侧重地回答的。一是因为这样最直接、最明白，能够帮助谈话者学习最急需学习的部分；二是因为“仁”确乎是一个太大的课题，不是一句话两句话可以说得明白的，一下子说得太多，谈话者也未必能够消化和实践；而最重要的，我想，孔子如此有针对地回答，可能是因为，他认为就具体的某个人而言，某一点或几点是这个人必须做到的第一步，是想要“达仁”的基础，如果这一步做不到，根本不必谈论其他。也许还因为，他认为某一点或几点正是这个人最缺乏的，最急需改变的，因而也是最难做到的（人天生的个性真是很难改变的，看看《论语》里孔子对子路说过的话，再看看子路最后死于非命的结局，就知道什么是本性难移了），所以，如果这个人能够做到这一点或几点“仁德”，也可以说，那就是他的“仁”了。

由此可见，博爱是“仁德”，无我也是“仁德”，推己及人的心也是“仁德”，能够做到这些的人，即是“行仁”之人，但是否“达仁”，则未必，用老夫子的话说，“焉得仁”？！

对一些章节的特别释义的说明

《论语》的注释和白话文翻译，前辈的专家学者、各宗各派都作过大量详尽的工作，据说有关的文献达三千种之多，其中留存下来的比较著名的有东汉郑玄《论语注》、三国魏何晏《论语集解》、唐陆德明《论语音义》、宋朱熹《论语集注》、清刘宝楠《论语正义》等。这些众多的注释、译本，对《论语》中大多数章节的理解和认识都还是有共识的，但因为《论语》中确实有少数章节，或因原文疑有错、漏，或因缺失语境，导致了理解和认识上的困难，因而导致了注释、翻译上的分歧，甚至出现了一些完全不同的观点。

本书对于《论语》经文的解释，是详细研读了众多前人的著述，先分辨出以为合理、合情者，再断以己意而成，主要参考的是宋代朱熹的《论语集注》。

本书虽然博采众长，但仍有一些章节，有着不同于前人学者的特别的释义，这些释义的依据是：一、以经解经。在《论语》这部著作里，孔子一以贯之的思想脉络是贯穿始终的，所以，我们可以从相关的章节里找到孔子对某一事物的基本态度，从而帮助理解一些不太容易理解的章节。二、仅仅是个人的观点。在人的共性的基础之上，每一个人的生活体验都是个性化的，这种个性化的体验赋予了他独特的观察事物和理解事物的角度，因而形成了他独特的观点，虽然这些一己之见未必全部正确，却也未必全无道理。