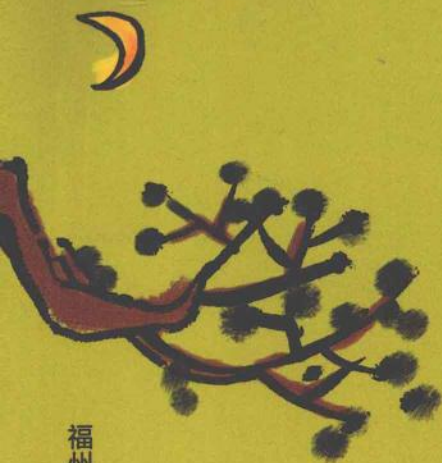


福州市中学语文「林志强名师工作室」成果集

边教边想

执教三十年一线特级教师
语文教学心语

福州教育研究院 / 编 林志强 / 著



福州名师工作室文丛

边教边想

执教三十年一线特级教师的
语文教学心语

林志强 / 著

图书在版编目(CIP)数据

边教边想：执教三十年一线特级教师的语文教学心语/林志强著. —福州：福建教育出版社，2013.7
ISBN 978-7-5334-5864-5

I. ①边… II. ①林… III. ①中学语文课—教学研究—高中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 079850 号

福州名师工作室文丛

边教边想

——执教三十年一线特级教师的语文教学心语

林志强 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编：350001 电话：0591—83706771
83733693 传真：83726980 网址：www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591—87115073 83752790

印刷 福州华彩印务有限公司
(福州市福兴投资区后屿路 6 号 邮编：350014)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 16.25

字数 253 千

版次 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5864-5

定价 32.00 元

如发现本书印装质量问题，影响阅读，
请向本社出版科（电话：0591—83726019）调换。



目 录

一、理念探索篇

高中我们怎么学语文	
——高一语文课开场白	/3
在教学参与中回归学习主体	/6
消极教学与积极求学的辩证思考	/9
宽容教语文	/22
语文更应当是思维的工具	/27
不要“咔嚓”掉学生求知的热情	
——浅谈阅读的立体感受教学	/31
诗文已言志 传道当无痕	
——语文教学断想	/36
归还主体 乐学乐悟	
——1999至2000学年教学回顾与思考	/39
双基并重 活用课本	/44
感悟于课内，实践于课外	/51

二、阅读教学篇

语文课堂我们教什么	/55
教什么决定了怎么教	
——语文课堂教什么思考二	/59

更重要的是传授课程知识

——语文课堂教什么思考三 /64

优质课也应当是常态课

——语文课堂教什么思考四 /67

语言的魅力

——怎样读戏剧台词 /71

归园田兮，归山水兮？ /73

层峦耸翠于山原，高阁上出九重霄 /76

历尽沧桑植五柳 淡泊情痴超然怀

——陶渊明的《五柳先生传》赏析 /79

从表层走向深层

——《小狗包弟》阅读教学之盲点的思考 /81

诡辩还是雄辩？

——《烛之武退秦师》不能回避的分析 /91

没有新闻就是最大的新闻

——从《奥斯维辛没有什么新闻》教学重心的偏移谈起 /95

道乎，技乎，何为主干乎？

——还《庖丁解牛》之本真 /104

“变徵”为何声 “羽”为何音

——谈《荆轲刺秦王》诵读的艺术效果 /109

导读课不是赏读课

——以《红楼梦》导读为例 /114

三、作文教学篇

定位不准、失之偏颇的作文序列

——人教版课标实验教材作文序列批评 /121

构建积极的作文心态 /124

凝聚目光，思考生活，盘活知识 /128

打破定势，放飞想象 /130

开放思想，作文方能丰富多彩 /133

始于做人，终于作文 /136



不要让心灵的天平失衡	139
------------------	-----

四、考试研讨篇

语文试卷命制原则的思考	153
蓝图清晰 导向有益	
——2006 年福建省高考语文科考试说明对中学语文教学的启示	159
接轨生活、立足素养、凸显课标精神	
——浅谈三年福建语文高考命题之语言知识与语文表达得与失	162
平稳 平实 书香浓	
——2007 年福建高考语文试卷的启示	182
作文重立意 阅读扬个性	
——2008 年福建高考语文试卷的启示	188
创新总是在继承中进行	
——四省新课改高考试卷评析	194
精心体会课标精神 竭力提升语文素养	
——五省新课改高考试卷给我们的启示	199
挣脱质检的束缚，重建《考试说明》的权威	
——2010 年福建高考语文试卷点评	204

五、其他

新课程背景下，我们怎么教语文	
——三年新课程实验反思（一）	213
冲出应试重围，摆脱选修尴尬	
——三年新课程实验反思（二）	228
集备是一柄双刃剑	
——语文教学集备意义的思考	241
百花齐放春满园	
——关于学生评价问题的思考	246
后记 写在《边教边想》后	248



一、理念探索篇



高中我们怎么学语文

——高一语文课开场白

上课之前，我想与同学们一起探讨几个问题：

一、大家小学六年级、初中三年级学了九年的语文，体会是什么？能不能说说你以为语文是什么？

二、高中三年你打算怎样学好语文，或者说你希望通过高中三年的语文学习，达到什么样的愿望？

三、经过上面的讨论，你现在认为高中三年应怎样做才能学好语文？

提示：

1. 你选择轻轻松松学语文呢，还是选择板着脸孔学语文？是选择愉快地学语文呢，还是选择痛苦地学语文？文化本来是一件非常有趣非常值得探讨的事业，可是我不忍心看到大家将来一提起学语文，就一副苦大仇深的样子，不忍心看到大家一到语文课堂上，就满脸的深沉，一下子老了几十岁！

2. 如何轻松地学语文，如何愉快地学语文呢？

我个人的看法是：

首先是少做作业，尤其是那些对于提高语文素质没有多大意义的各种练习册里的练习，但要多读书，把读书当作作业，用读书来充抵作业。我想，读书总比作业轻松吧，读书总比作业愉快吧！当然读书得有选择，同时得有限制。我对大家的要求是先读课本，再读课外读本中与课文相应的篇章，而后随自己的意愿读自己爱读的书，对于这一点我只有一句话——开卷有益，

多多益善！

若要我提供书目，我建议：

一本书：《古文观止》；

三样杂志：《新华文摘》、《读者》、《随笔》；

课外作品与课内读本的选文中相关的原文与作品集。

其次是少做作业，但要多说话。学好语文除了丰富自己的内涵外，所学知识最后统统都要转化为听说读写的能力。听，大家天天听讲课、听广播、听别人说话，只要用心去听，这些训练基本够了；当然对自己有特别要求的人，还可以听说书、听戏等等。我这里就不提了，我要讲的是大家要会说，要会在不同场合“侃大山”，不会“侃大山”的人，将很难适应未来的社会，甚至你连求职的第一步都迈不开腿。因此，不论善不善于“侃大山”，都要珍惜教师提供给大家的“侃大山”的机会，每一堂课，我们都请一个同学跟大家侃侃，话题不拘，只要你想说，只要你想抒发，但有一条，当轮到你时，请不要扭扭捏捏，实在说不出话来，请哭三分钟或请笑三分钟。我相信，当你哭了，笑了，你就有话说了，至少有一句——谢谢！

第三还是少做作业。但读了书，又说了话，深有体会却无处发表怎么办？听说读都有了，我想还有写。不写是很难提高语文水平的，不管哪一种文体，不写总是很难体会其中的奥妙的。比如，不写诗，你就很难体会诗歌的美的底蕴；不写请假条，你就不会佩服请假条写得很好的人。所以，写，是学好语文无法省略的一个环节。只不过我这里所说的写，与其他老师所说的写，有点不一样，我不想对大家的写做太多的限制，不定时间，不定题材、体裁，你想写就写，你写了我尽量用最快的速度改出来。但上下半学期得有个总量的量，各五篇如何？多多益善，你多写我一定多改！我只是想：大家一定要把写作为展示自己才华的机会，一定要把写作为阅读汇报的一种形式，一定要把写作为自己说话的延续！我在批改中，尽量捧红大家。

第四还是少做作业，但要积累。积累什么呢？语文该积累的东西很多，我想，我们简单一些，就积累成语吧！每节课向大家介绍两个成语，如果有些人初次“侃大山”，不会说，那么在介绍完成语后，就从成语说开去。当然，还得积累名言警句，这绝不是为了试卷中那点默写分，更重要的是通过积累丰富你的思想，生动你的语言。



第五还是少做作业，多观察生活，多体验生活，多思考生活。陆游说过：“汝果欲学诗，功夫在诗外。”这个诗外功，主要指的就是生活。生活是写作的源泉，这一点相信同学们都听说过，可在这里我还要补充一句，生活还是阅读的翅膀。严格地说，每一次的独立阅读都是对文章的再创造，而任何创造都离不开生活这个基点。有些文章随着年龄的增长渐渐读懂，有些文章随着年龄的增长读后的感受会产生巨大的变化，就是这个道理。没有对生活的理解，没有生活的助力，阅读往往只能停留在作品最浅的层面上。对语文学习来说，生活是一座埋藏了不少金矿的宝山，只有积极地生活，认真地观察、体验、思考，你才能从山上满载而归。否则，你尽管身在此山，也只是虚度年华，到头来还是两手空空。鲁迅先生说过：从血管里流出来的都是血，从喷泉里出来的都是水。你们的阅读与写作，究竟是血还是水，全看你们生活的态度。努力吧，我希望，身边的素材都能成为你笔下的题材，也希望生活的经验与教训都能成为你阅读作品时与作者共鸣的催化剂。

但是，在你们确定选择愉快学习还是常规学习之前，请实话实说：

1. 你们自觉吗？
2. 你们认为软作业是作业吗？
3. 你们能在没有硬作业的情况下完成软作业吗？

那好，我们最终确定怎样学习了吗？对，快乐学习，我想聪明人都会这样选择！

总结：

说了这么多，其实老师的用心只有三个：

1. 希望大家的语文学习“从要我学变为我要学”，“从学会了哪些课文变成了我会听会读会说会写，离开了老师我会学”。
2. 希望大家明白：生活处处是语文。用古人的话说就是“世事洞明皆学问，人情练达即文章”。
3. 任何的听、说、读、写都不是为应试而做的作业，而是为提升素质而进行的训练。不必为完成任务而进行听、说、读、写，而应该为心灵的吸纳与抒发的需要听愿意听的，说想要说的，读喜欢读的，写自己想写的。

所以，从今天的语文课开始，学在教师讲课之前。

最后，请允许我借钱理群先生的话，来描述我们的语文课（朗诵）：

“这门课程将打破时空的界限，克服个人生命的有限范围，把同学们引入民族与世界、古代与现代思想文化的宝库，与百年之远、万仞之遥的大师巨匠，与古代最出色的哲学家、历史学家、文学家、军事家，与现代第一流的小说家、剧作家、诗人、散文家，与孔子、孟子、老子、庄子……与莎士比亚、托尔斯泰、卡夫卡……与鲁迅、老舍、曹禺、沈从文……进行心灵的交流，精神的对话。你们将触摸集中了人世大智大勇的高贵的头颅，融会了人间大欢喜大悲悯大憎恨的博大情怀的颗颗大心。你们将在有声有色有思想有韵味的语言世界里流连忘返；透过美的语言，你窥见的是美的心灵、美的世界。这是一个燃烧的大海，你不能隔岸观火，你必定要把自己也‘烧’了进去，把你的心交出来，与这些民族的以至人类的精英，一起思考、探索，共同承担生命的轻与重。就在同哭同笑同焦虑同挣扎的过程中，你会于不知不觉中发现自己变了，变得更复杂也更单纯，更聪明也更天真；你内在的智慧，思考力、想象力、审美力、批判力、创造力……将被开发出来；你的精神自由而开阔了，你的心灵也将变得更美好！”

在教学参与中回归学习主体

学习主体意识的回归，是现代教学理念——终身（愉快）学习与现代教学技术——多媒体远程教学得以实施的基本条件，因此它在现代教学理念与现代教学技术向传统发起猛烈冲撞时，在传统教学向现代教学转型的过程中显得尤为迫切。但现状则是作为学习主导的教师在升学压力及传统教学理念——学会知识的影响下，生怕造成教育对象的知识缺憾，生怕其逆反的思考给标准正统的结论产生太强大的冲击，常常在教学过程中对学生“导”得过多，“导”得过强，致使学生本应有的学习主体的意识逐渐被消磨而最终完全



失落了。

这种现状势必影响素质教育向纵深的推进。为此，笔者在教《雷雨》时，做了这样的一种尝试：

先组织学生学单元知识短文《戏剧冲突和戏剧语言》，着重突出强调了戏剧语言的个性化与动作性，并补充说明了戏剧对白中的情感交流。而后根据课本出现的角色让每位学生自由选择角色，怕羞的学生可以选择只有一句台词的角色（如周冲、仆人等），喜欢表演的可以选台词多的角色（如周朴园、鲁侍萍等），而后他们分为八个角色组（分组的结果并没有因为人物台词的多少而造成角色组人数的不平衡，从而使不同的角色组，实力相当）。我先让学生在自已阅读感受的基础上于角色组内进行角色朗读，接着按角色组讨论自己在表演过程中所悟出的角色的个性特征，并根据自己的领悟，说说他认为某句台词应该怎样读才最能表现人物的这一特征。我要求每个学生都要发言，并鼓励他们针对不同观点展开交锋，最后推举一位将各位同学的观点归纳概括最完美的同学在全班同学面前介绍这一角色组的讨论结果，并同时推荐一位同学进行关于这一角色的台词朗读。（在角色组朗诵之初，个别学生思考准备不是很充分，可是在小组讨论时，其他同学的质询，使这些学生不得不改变原先的游戏心态，重新做了阅读分析，修正了认识的偏差。）这一轮结束后，再开展全班的讨论。先让角色小组的代表在大家面前汇报小组讨论结果，而后允许班级其他角色组的同学从自己所扮演的角色的角度谈对对方角色的看法。于是出现了这样一个场面，在全班讨论时，一位学生基于自己的认识，对仆人奉周朴园的命令赶走鲁大海时的一句台词“走，走”的朗读语气偏轻偏和气，引起了鲁大海角色组同学的不满。当这位同学解释说“仆人也可是被压迫者，对周朴园的仇恨更深，尽管为了讨口饭吃，不得不做仆人，但他对鲁大海的境遇当有一定的同情”时，鲁大海角色组的同学提出反驳：“仆人虽然是被压迫者，他和周朴园虽有服务与被服务的关系，但他生活的天地较小，又整天与周朴园打交道，得到的小恩惠较之其他雇员为多，他是满足于做奴才的，赶走鲁大海是他向周朴园表忠的机会，故当做得分外卖力，充分流露出那种做稳了奴隶再来欺压其他奴隶的奴才嘴脸，‘走，走’的台词应当说得又狠又凶。”结论似乎出来了，可学生没想到作为老师的我又从另一个角度提出看法：“恐怕道貌岸然的周朴园是不会希望他的仆人表现得蛮横粗

鲁而无教养，鲁贵就是例子。‘走，走’的语气好像不宜太凶。”“老师，我不同意你的看法！”周朴园角色组的一位同学说，“鲁贵是典型的奴才性格，在受到周家一定程度的照顾的同时，也多了一分周家人的虚伪。而这仆人与鲁贵不同，他们更急于向周朴园表示自己的忠诚，‘走，走’的语气一定要又凶又狠。”从表演到解说进而讨论，学生们从不同侧面进一步理解角色的个性特征，拓展了思考的广度，推进了思考的深度，渐染了正确的思维方法。

课，最后在学生的积极建议与推荐中，由班级表演最好的同学组成了本班最强的演出阵容，在完整地向大家串演课本节选的剧情中圆满结束了。

意料之外的是，课后，不论在表演上还是在角色理解的讨论上，大多数学生都有意犹未尽的感觉。于是我就采取让学生在班级的黑板报上阐述自己观点的办法，继续延伸着课堂上的讨论。

听课的老师都认为，这次教学尝试的最大意义就在于教师对传统教法作了大幅度的调整，从而使学习的主体得到较全面的凸现。

大家可以看到，从教学主旨的制定开始，教师就有了上述的认识。所以他让学生参与到教学过程乃至黑板报讨论的延伸中，学生对人物的认识不是基于教师的分析，而是先有每位学生个体的对个别角色的浅层感悟，而后是在同学间的批语讨论中有了对全部角色的认知，且能在全盘感知的基础上对原先的角色认识作出深一层次的思考并进行第一次的修正；接着又在教师的提问启发下再向纵深探索，作出第二次的修正；最后再将这样的认识反馈到朗诵表演中，在观看或演出对手戏中做（课堂内）认识上的最后一次修正。学习主体的活动贯穿始终，于是产生了知识掌握的螺旋式上升。这样的螺旋式学习是传统的“教师教学生听”所无法替代的。这样的教学效果——认识深度、学法感悟也是传统的“教师教学生学”所无法企及的。

而从学生求知的过程中，我们又看到了学生有在角色朗读前的自我感悟，有在认识交流中的自我分析，还有在批评论论中的思维交锋，在观摩或表演中的理解碰撞。每位学生都必须有自己的独立思考，每位学生都必须在形象的再认识中自觉汲取他人的有益见解，每位学生都在为达到对角色的最全面最深刻的认识而主动地上下求索。因此每个人，尽管他们的资质不同、性格各异，最终对角色的认识也有不少甚至悬殊的差异，但不可否认的是他们都在不同环节中不同程度地各取所需、各有所得。



还应该注意的是，这次课堂教学在全体学生的共同参与下，班级很快也很自然地营造了一种理想的教学情境——沉睡的潜能渴望施展，幽闭的心智企盼激活，颖悟的独见期待共鸣，私下悄然的体会要求着对话，自由放飞的想象希冀着蔚蓝的天空。这里没有了往常的扭捏，没有了谦逊封闭的推诿，所以产生了意犹未尽的感觉，所以有了以黑板报为天地的课堂延伸。在学生的心目中，学习成了一种乐趣，学习成了一种创造，学习成了智慧的交锋，学习成了与智者的对话，学习成了直觉的体验；学习没有了高下的差别，学习不过是个人才智的展示。这种非智力的收获，是主体失落的课堂所不敢想象的。

反思这堂课的教学，笔者以为其在学习主体回归上的尝试至少能给大家这样的启示：

只有学习主体的回归，才有面向全体、有教无类的教学；只有学习主体的回归，才有学习的自觉、求知的主动；只有学习主体的回归，才有学习的乐趣、思考的独立；只有学习主体的回归，才有创造的时空以及理想的教学情境。

消极教学与积极求学的辩证思考

内容提要：本文以为，尽管教育部在这几年重写了教学大纲，修订了课本教材，研制了课程标准，但是语文教学现状并未得到根本改善。学生学习语文的兴趣，依然随年级的增高而呈下降趋势。究其原因，还是教师尚不能解放旧有的观念，依旧于课堂上“积极地教学”。这严重违背了教育自由平等的原则与“道而弗牵”、“强而弗抑”、“开而弗达”的教育教学精神，挫伤并削弱了学生主动求学的积极性。本文以为有必要纠正“积极教学”的观念偏

差，从根本上改变语文教学尤其是课堂教学的现状。本文从学习的时间和空间、学习的规律、学习的心理、学习的态度、学习的过程等角度辩证地分析两种教学所产生的不同求学结果：“积极教学”者常与学生争抢学习的时空，强制学生接受规范思路与结论，为学生的学习超前指路，堵截甚至扼杀学生的思考，最终代替学生进行学习；“消极教学”者将以宽容的态度教学，充分腾出学生自觉求学的时空，肯定学生自主学习的点滴收获，提倡学生广泛质疑，给学生以思维的自由空间，从而保证了教学民主，张扬了学生个性，回归学生的主体意识，保护学生的求知热情。

主张：适时适当地退缩教师的教学作为，以促进积极主动地求学。

关键词：消极教学 积极求学 辩证 思考

—

消极，无论是《辞海》还是《现代汉语词典》，除了将它解释为“否定的、反面的”等意思外，还都将它解释为“消沉”，即“不振作”、“不求进取”。^①所以笔者在此也无妨进一步发挥，将它注释为“不主动”。那么，标题所讲的“消极教学”自然应当准确地理解为“不主动教学”，借用古代哲人的话叫做“无为”。常常让老师的教学处于无为的境地，能否以及怎样最大限度地让我们的学生处于求学的积极有为之中，正是本文作者要与读者共同探讨的教改话题。

当然，这“无为”是为了“无不为”，即通过教师的教学无为，达到学生学习的无所不为，绝非真正的甩手不为。

为什么会提出这样的教改话题呢？

北京市的一项调查表明，尽管教育部在这几年重写了教学大纲，修订了课本教材，研制了课程标准，但是学生学习语文的兴趣，依然“随年级的增高而呈下降趋势”。^②其实全国又何尝不是如此呢？平心而论，现在所见到的语文教学局面绝大多数是教师努力地教，热情地教，目标明确，方向鲜明；而学生消极地学，厌烦地学，目的朦胧，方向模糊；两者之间形成巨大的反差。

在许多学校里，学生们上语文课，不能像上数学等其他在知识系统中有显性层次的课一样，对自己这一堂课要学些什么有清楚的认识。因此对大部分学生来说，他们在语文课上所要做的只是静等老师将他（老师自己）所认



为要教的东西教授给他的时候勉强自己努力地去接受，以免考试（尤其阶段考试）时成绩过低，无颜见江东父老。

学得被动，学得盲目，学得懒散，学得一塌糊涂。

原因在哪呢？表层的原因是考试指挥棒的胡乱挥舞，以致各个阶段从事语文教学实践的老师们都不曾主动问过学生想学些什么，而学生们则从小学开始就被积极主动的老师们牵着鼻子到处乱撞，撞到期考就冲击期考，撞到学年考就冲击学年考，撞到中考就冲击中考，撞得鼻青脸肿，撞得头晕目眩。“以致把本来其味无穷的读书，变得枯燥无味，甚至令人厌恶、恐惧”⁽³⁾，结果自然是撞得学生们离开老师好像就不会学语文。而老师们付出了满腔热血、青春年华却最终还是不知西东，只好对隅长叹“语文越来越不会教了”。而现象掩盖下的实质则是我国的教学仍深深地陷在“传授知识——接受知识”旧模式的窠臼之中。以教师为中心，以课堂为中心，以课本为中心的“三中心”教学制度，依然顽固地统治着今日的中小学。它使老师于教学中不知不觉地将“以教师为主导”的主张扩展成为“以教师为主体”。以致即使有个别学生顽强地表现着自己的主体意识，他也无法在这种模式和制度中解决自己的主体（实则为愿望中的虚拟主体）与教师的主导（实则为现今课堂教学的主体）之间不可避免的矛盾冲突。就宏观层面说，这严重违背了教育自由平等的原则。更何况“语文学习本质上是一个精神自由空间的开拓，学生（与老师）必须有自我生命的情感的主体投入”⁽⁴⁾。且“学生主体的语言实践活动应是语文教学的核心，学生的语言实践本质上是一个主动参与、积极活动的过程”⁽⁵⁾。因此，就具体操作的微观层面而言，现在的语文教学也违背了我国传统的“道而弗牵”、“强而弗抑”、“开而弗达”⁽⁶⁾的教育教学精神。而违背了上述原则精神，像我们目前这种以教师为主导的教学，即使不是统考，也不能使学生成为某些发达国家语文课程标准所规定的那样“充满热情的、独立的、反思的读者”。

“真正创造性的教学活动，应该是教师与学生的共同生命的投入，相互影响、相互启发、相互发现与相互撞击，绝不是单向的‘给予’，而是一种良性的双向运动：学生与教师的创造性潜力都在教学进程中得到激活与发挥，达到共同的精神愉悦与自由。”⁽⁷⁾就这一点来看，积极的求学往往感奋于无为的消极教学之中，更何况知识之间只有隐性层次，其连贯性与相关性远比其它