

王國維遺書

# 王國維遺書

上海書店出版社

**圖書在版編目(CIP)數據**

王國維遺書 / 王國維著；—上海：上海書店出版社，2011.7  
ISBN 978-7-5458-0442-3

I. ①王… II. ①王… III. ①王國維(1877～1927)—全集 IV. ①C52

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 125588 號

責任編輯 沈佳茹  
技術編輯 丁 多  
封面設計 包晨暉

**王國維遺書**

王國維 著

上海世紀出版股份有限公司

上海書店出版社出版

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行

(200001 上海福建中路 193 號)

www.ewen.cc www.shsd.com.cn

江蘇金壇古籍印刷廠有限公司印刷

開本 889×1194mm 1/32 印張 207

2011 年 7 月第一版 2011 年 7 月第一次印刷

ISBN 978-7-5458-0442-3 / C·13

定價 1200.00 元(全十冊)

# 《王國維遺書》重刊弁言

傅傑

國家與學術為存亡。天之未厭中國也，必不亡其學術；天不欲亡中國之學術，則於學術所寄之人，必因而篤之。世變愈亟，則所以篤之者愈至。……若先生者，非所謂「學術所寄」者歟？非所謂「邦家之基」、「邦家之光」者歟？

——王國維《沈乙庵先生七十壽序》

## 一

一九二九年，在王國維自沉頤和園兩年後，他國內的學術知音羅振玉主持纂錄了《海寧王忠愍公遺書》，他海外的學術知音伯希和在《通報》上發表紀念文章，稱這是羅氏「真誠地懷念摯友而為之樹立的紀念碑」。十一年後，曾參與前書工作的他的助手與學生趙萬里又主持纂錄了更完備的《海寧王靜安先生遺書》，也就是現在重印的這部《王國維遺書》（以下簡稱《遺書》），

我們也可以套用伯希和的話稱這是趙氏真誠地懷念導師而為之樹立的紀念碑。儘管還存在着蒐羅不全、校讎欠精等問題，但它依然是半個多世紀以來流傳最廣、影響最大的王國維著作集。

《遺書》收錄王著四十三種凡一百零四卷。茲參酌趙萬里《王靜安先生著述目錄》、《靜安先生遺著選跋》、儲皖峰《王靜安先生著述表》、王德毅《觀堂先生著述考》、洪國樑《王國維著述編年提要》等相關資料，略敘如次。

### 《觀堂集林》二十四卷

「觀堂」係作者晚年自號（一九一八年三月函請羅振玉「書永觀堂三字小額，以後擬自號觀堂」）。本書為作者晚年白選集，在編錄中致羅振玉信還稱書名或為《王氏集林》或《永觀堂集林》，收錄了一九二二年以來的得意之作。單篇詩文之外，「於十年內所作諸書，或全刪，或節取，其太詞費者，則隱括為文一篇」，自稱其治學「精華盡於此廿卷」，其中《藝林》八卷，《史林》十卷，《綴林》二卷。一九二二年編錄，一九二三年由烏程蔣氏密韻樓刊印，加入了一九二二年的新作。作者生前欲作《補編》，並手訂了目錄。羅振玉編《海寧王忠愍公遺書》由趙萬里增訂為二十四卷，除收入後來的論文外，還據作者在原刊本上所作的批校與《古史新證》等後來的著作對若干舊文作了增改。但由於校訂不夠精緻，留下了體例不一、增損不當等遺憾。從《遺書》甫出唐蘭發表在《圖書季刊》的書評到二〇一〇年出版的洪國樑的專著《王國維之經史學》第一章《觀堂集林考述》都有所批評。本書羅振玉、蔣汝藻二序均出王氏手筆。代

作羅序事作者在給蔣汝藻的信和跟陳寅恪的談話中都提到過。代作蔣序事近年張廣達據王氏致蔣氏信「大序屢擬增改，訖無善，恐即此已妥，再加反為蛇足」，謂「似可推斷此序實為王國維自撰」。按上世紀六十年代王德毅《王國維年譜》即據同函坐實了這一點；八十年代羅繼祖《觀堂書札三跋》的《觀堂與蔣汝藻的關係》一節也提供了證言。又戴家祥《王國維先生墓碑記》稱「一九二二年，袁其所釋卜辭、金文、聲韻、訓詁、名物及考訂史地之作，并詩文若干篇為《觀堂集林》廿四卷」，這顯然是承羅序首句而來的，但卻是不準確的。如前所述，王氏當年自編本為二十卷，今羅序的「二十四卷」云云是在編入兩種《遺書》時更改的。

### 《觀堂別集》四卷

羅振玉編《海寧王忠愍公遺書》時收王氏集外詩文為《觀堂別集》一卷。趙氏復加重訂，編為四卷收入《遺書》。全書仿照《集林》，各文以類相從，卷一收論文十七篇，其中《摩尼教流行中國考》趙氏稱據作者最後定本「增入新材料十事」，與曾發表的舊稿「截然不同」，卷二收古吉金石刻題識四十篇，卷三收經籍及古名賢手迹題記五十篇，卷四收序、贊、雜文十九篇。

### 《庚辛之間讀書記》一卷

作者自編讀書題跋，凡十五篇，撰於庚子（一九〇〇）至辛亥（一九一一）之間。原多以《觀堂題跋》為名發表於《盛京時報》，後經修訂改題今名。《遺書》據自訂本收入。

### 《茗華詞》一卷

作者所作長短句初以《人間詞》甲、乙稿為名刊於《教育世界》第一二三、一六一號，其中廿三首選入《觀堂集林》，餘則加上其後所作，編為本書。初擬名《履霜詞》，後改今名。前冠樊志厚《人間詞甲稿》及《乙稿》二序，亦皆作者自撰。

### 《靜安文集》一卷《續集》一卷

《文集》一九〇五年由商務印書館出版，為作者早年發表於《教育世界》雜誌的哲學與文學論文的匯集，凡十二篇并詩五十首。《遺書》據以收入。趙萬里又從《教育世界》中補輯相關文字，而益以晚年發表的《最近二三十年中中國新發現之學問》等演講稿凡二十三篇，作為《續集》一并編入《遺書》。

### 《爾雅草木蟲魚鳥獸釋例》一卷

《爾雅》是中國最早的一部訓釋詞語的書，前三篇《釋詁》、《釋言》、《釋訓》解釋名詞以外的詞語，其餘十六篇分類解釋包括草木蟲魚鳥獸在內的各種事物的名稱。沈曾植以清人郝懿行的《爾雅義疏》於前三篇皆以古音疏通證明，而草木蟲魚鳥獸諸篇以聲為義者甚多，前人未能觀其會通，建議作者為之「部居條理」。作者因綜列與聲音有關及無關的義例，揭示了《爾雅》釋雅以俗、釋古以今等規律。刊於《學術叢編》第十二冊。後經刪訂，改題《爾雅草木蟲魚鳥獸名

釋例》編入《觀堂集林》。《遺書》據《學術叢編》本收入。

### 《兩周金石文韻讀》一卷

作者「思以新材料檢討清人韻說」，故取吉金石刻韻文四十餘篇，各標注其韻部。刊於《學術叢編》第二十一冊。《遺書》據以收入。

### 《觀堂古金文考釋》五卷

書名《遺書》總目「金文」誤為「今文」。考釋五種青銅器銘文。第一卷為毛公鼎銘考釋，刊於《學術叢編》第四冊。《遺書》據作者一九二六年重訂本收入。第二卷為不敦蓋銘考釋，刊於《國學叢刊》第十四卷，題為《不敦銘考釋》。復改今名收入《雪堂叢刻》。《遺書》據以收入。第三至第五卷為散氏盤銘、孟鼎銘及克鼎銘考釋，有清華學校油印本，刊於《國學學報》第二卷第八九十期合刊本。《遺書》據稿本收入。

### 《史籀篇疏證》一卷

《漢書·藝文志》小學類著錄《史籀》十五篇，稱係「周時史官教學童書」，早已亡佚。篇中部分字形保存在《說文解字》中。作者以其多與已發現的春秋戰國時代的秦國文字相同，推測其字為戰國時代秦國通行的文字，其書為秦國早期教學童的識字書，因取《說文》中籀文一百五十

餘字，考其變化，論其正誤。從與羅振玉的通信中可知初擬名為《史籀篇輯釋》或《史籀篇疏識》。刊於《學術叢編》第二冊。《遺書》據以收入。

### 《校松江本急就篇》一卷

《急就篇》是漢元帝時黃門令史游作的蒙童識字課本，流傳廣泛。明楊政據宋葉夢得的皇象章草本，在松江重新刻石，殘缺之字用明初宋仲溫所摹者補入，羅振玉影印舊拓於《吉石庵叢書》。作者以該本為主，合新出漢簡殘本等多種本子校正。一九二〇年倉聖明治大學排印。《遺書》據以收入，并在正文中附入了作者的校補。

### 《重輯蒼頡篇》二卷

秦統一後丞相李斯改《史籀》大篆為小篆，對文字進行了整理，為教學童而作《蒼頡篇》。漢人合以中車府令趙高所作《爰歷篇》、太史令胡毋敬所作《博學篇》，凡五十二篇，并稱為《蒼頡篇》。漢揚雄作《訓纂篇》，去其重複，加以整理；杜林作《蒼頡故》以解釋其義。其書久佚，清人多有輯佚。作者參照新出漢簡殘本等重加理董。史游《急就篇》中正字部取自《蒼頡篇》，故以史游所錄及揚雄、杜林所訓之字為上卷，以見於他書所引者為下卷。一九二〇年倉聖明智大學排印。《遺書》據以收入。

《唐寫本唐韵殘卷校勘記》二卷《佚文》一卷

書名《遺書》總目簡約為《唐寫本唐韵校記》。《切韵》傳至唐代，經孫愐重為刊定，從分部、收字到注釋，面貌與《切韵》都有不同。一九〇八年蔣斧於北京得《唐韵》殘卷，有人聲一卷及去聲的一部分。王氏以為即孫愐書，因以他書所引作《校勘記》，并及他書所引而為殘本所闕者為《佚文》。趙萬里稱本書「與《重輯蒼頡篇》均為代姬某而作。後《蒼頡篇》刊行，而此書以所校多未備，且其時尚未見唐本《切韵》及王仁昫《刊繆補缺切韵》，故迄未印行也」。《遺書》據稿本收入。

《殷禮徵文》一卷

作者一九一六年三月致羅振玉信：「今日草《殷禮小記》得五則，共五、六頁，皆祭禮事，補公《考釋》所未備者。思以次及他事，然全文恐不過廿頁也。」又次年四月信：「《殷禮小記》所論全係祭祀事，當改書題。」後改題今名。據甲骨文考殷人以日為名的原由及先公先王先妣的祭禮，以明殷周異制。部分內容後來融入《殷周制度論》及《殷卜辭中所見先公先王考》。《遺書》據稿本收入。

《聯綿字譜》三卷

作者一貫重視聯綿字的研究，一九二二年北京大學國學研究們函請他為通信導師，在致時

任國學門主任的沈兼士討論研究課題的信中就特別強調「經之以聲，緯之以義」來蒐集、考索聯綿字的意義。本書即作者從多種古籍中輯出的聯綿字，上卷為雙聲聯綿字，中卷為疊韻聯綿字，下卷為非雙聲非疊韻的古成語，依音義相次，凡二七五一條，係未完成的稿本。羅氏據稿本編入《海寧王忠愍公遺書》，書名亦為羅氏所擬。《遺書》據以收入。

### 《補高郵王氏諧聲譜》一卷

清人王念孫撰《說文諧聲譜》，僅存殘稿，所錄《說文》不過廿分之一。作者依原書體例，增補十九表。原為稿本，手稿題為「諧聲譜（補高郵王氏遺書）」。羅氏編《海寧王忠愍公遺書》時據手稿整理并有所增補，定名為《補高郵王氏說文諧聲譜》。《遺書》據以收入并改今名。

### 《釋幣》二卷

由於「禮之所行，莫不有幣」，因承清人任大椿《釋縉》而作本書。原擬名為《布帛通考》。作者在一九一三年十一月致繆荃孫信稱，上卷「由古衣服制度考幣帛之長短廣狹」，下卷「考歷代布帛之丈尺價值」。吳其昌《王觀堂先生學述》稱上卷不啻為《古代衣服小史》，下卷則為《歷代絹帛市價小史》。連載於《國學叢刊》第二、三卷，復由羅振玉編入《雪堂叢刻》。《遺書》據作者修訂本收入。

《簡牘檢署考》一卷

敘簡牘及檢署制度的淵源流變，對簡牘的名稱、型制、起源與應用乃至封緘方法、題署款式等都做了考證。先由鈴木虎雄譯為日文，連載於日本《藝文》雜誌第三年第三至六號，作者續有增補。一九一四年由羅振玉編入《雲窗叢刻》。《遺書》據以收入。

《魏正始石經殘石考》一卷《附錄》一卷

書名《遺書》總目簡約為《魏石經殘石考》。作者初作《魏石經考》二卷，部分篇目修訂後編入《觀堂集林》。後洛陽新出魏石經《春秋》、《尚書》數石，作者遂草《魏石經續考》，為未定稿。趙萬里以《續考》為主，以原考部分內容作為附錄，編入《遺書》。

《宋代金文著錄表》一卷

作者一九一四年七月致繆荃孫信：「比年以來擬專治三代之學，因先治古文字，遂覽宋人及國朝諸家之說。」因作《金文著錄表》。先成宋代部分，分器名、詩家著錄、雜記三項著錄，得六百四十三器。刊於《國學叢刊》第四卷。《遺書》據以收入。

《國朝金文著錄表》六卷

分器名、詩家著錄、字數、雜記四項著錄，得三千二百九十四器。連載於《國學叢刊》第六

至十一卷。書成作者請羅振玉補正，羅氏其後又囑其子福頤據《憲齋集古錄》、《殷文存》、《夢鄣草堂吉金圖錄》等書增改，而至四千二百零五器，編入《海寧王忠愍公遺書》。《遺書》據以收入。（因此本書《略例》標舉諸書簡稱，自無羅氏所補入者，但表中則屢見「憲」、「殷」、「鄣」等字，附此說明。）

### 《漢魏博士題名考》二卷

作者本擬作《先秦儒學考》，因牽涉過多而改作《漢魏博士考》三卷，上卷考博士制度的起源與演變，中卷為漢博士題名，下卷為魏博士題名，作者一九一六年十一月致繆荃孫信：「胡壽喬《西京博士考》考博士，乃不知博士與博士弟子之別……張月霄《西漢博士考》雖采取較博，亦無鑒裁。維本擬補此二書，因二書全無可用，故另撰為《漢魏博士考》三卷」。連載於《學術叢編》第八至十冊。上卷改作後收入《觀堂集林》卷四。《遺書》收入中、下卷而改題今名。

### 《清真先生遺事》一卷

周邦彥是作者推崇的宋代詞人，以其「立身頗有本末，身後毀譽殊為失實」，故特為之「廓而清之」。全書分事迹、著述、尚論、年表四部分。刊於《國學叢刊》第二冊，增訂後收入《廣倉學窘叢書》第二集。《遺書》據增訂本收入。

《耶律文正公年譜》一卷 《餘記》一卷

耶律楚材卒謚文正，為元初政績與文才皆極一時之選的名臣，元朝立國規模多由其制定。作者慨嘆「以太宗辛卯領中書省，至薨十四年，其得君之專，行政之久，實古今所希見」。故彰明其生平事迹，也就成為探知元初史實的基礎工作。一九二五年七月致羅振玉信：「《耶律年譜》其中人物與事迹考出者已不少，所難者在集中所見最要數人姓名無從考。又各詩年代大略可定，不能確指為某年，將來只可於數年中錄一次耳。」正文未刊，《餘記》（《遺書》目錄誤作餘錄）刊於一九二六年《清華十五周年紀念增刊》。羅振玉以《年譜》稿本并《餘記》合為二卷，編入《海寧王忠愍公遺書》。《遺書》據以收入。

《五代兩宋監本考》二卷

國子監之刻書始於五代。作者原擬撰《歷代監本考》，元明以下未成。一九二二年八月致王秉恩信稱「擬作《古監本五代兩宋正經正史考》」。上卷考五代監本十三種，中卷考北宋監本一百十二種，下卷考南宋監本六十九種，輯存詩書序錄、前人稱述，間附考辨。上卷刊於《國學季刊》第一卷第一期，題名《五代監本考》。遺稿經羅振玉整理，改題今名，編入《海寧王忠愍公遺書》。《遺書》據以收入。

## 《兩浙古刊本考》二卷

應時任浙江通志局總纂的沈曾植之請為《浙江通志》而作。以杭州為中心的浙江地區是宋代最著名的刻書地區之一。本書以各州郡為綱，以各地所刊書為緯，著錄各代四部諸書的序跋、行款及校勘姓氏銜名，凡後世之未及見於記載者均加著錄考訂。《海寧王忠愍公遺書》據稿本排印。《遺書》據以收入。

## 《古本竹書紀年輯校》一卷

《竹書紀年》是西晉初年從汲冢戰國古墓出土竹簡中整理出來的魏國編年史，后亡佚。清人朱右曾將古籍所徵引的《紀年》一一輯錄，標明所出，成《汲冢紀年存真》。作者考甲骨文中的殷先公先王曾取《紀年》與之互證，因以朱書為本，補缺正誤，輯為三百八十四條。刊於《學術叢編》第十五冊。《遺書》據以收入。

## 《今本竹書紀年疏證》二卷

西晉出土的《竹書紀年》很早失傳，但明代之後出現了一系列不用晉魏而改用東周紀年的《竹書》刻本，學者一般稱為今本（由此相應而有「古本」），自清迄今有信之者，亦有疑之者。作者認定今本大體是後人節採其他古籍材料拼湊而成的，因承用清人惠棟《古文尚書考》與孫志祖《孔子家語疏證》的方法，對今本的絕大部分「一一求其所出」，以證其偽。連載於《學術叢

編》第十七、十八冊。《遺書》據以收入。

### 《古行記四種校錄》一卷

作者研治西北史地與元史，因從古籍中輯出唐杜環《經行記》、北宋王延德《使高昌記》、金元間劉祁《北使記》與劉郁《西游記》，并隨筆疏記於各書眉端。作者辭世後由羅振玉命子福葆整理，以校注之語散附文下，擬名為《古行記校錄》，編入《海寧王忠愍公遺書》。趙萬里又取文津閣本《秋澗大全集》、汲古閣影宋鈔本《揮塵錄》等復校，擬今名而收入《遺書》。

### 《蒙韃備錄箋證》一卷

《蒙韃備錄》是南宋使臣所撰記載蒙古事迹的專著，原書舊題孟珙撰。作者借傳增湘藏明鈔《說郛》本校《古今逸史》本，加以箋證，并考訂撰者應為趙珙。一九二六年作為《蒙古史料校注四種》之一由清華學校研究院印行。《遺書》據作者增訂本收入。

### 《黑韃事略箋證》一卷

《黑韃事略》是元居北朔的宋人彭大雅隨鄒仲之使蒙古時所撰的見聞錄。作者以蒙古開創時的史料太少，「此書所貢獻當不在《秘史》、《親征錄》之下」，因借羅振玉源於明代姚咨鈔本的一個鈔本，加以箋證。一九二六年作為《蒙古史料校注四種》之一由清華學校研究院印行。《遺

書》據作者增訂本收入。

### 《聖武親征錄校注》一卷

《聖武親征錄》記元太祖成吉思汗并續記元太宗窩闊台的事迹，是研究成吉思汗的要籍，有清人何秋濤等校本，但仍多訛誤。作者綜合多種版本與多種史料精校詳注。一九二六年作為《蒙古史料校注四種》之一由清華學校研究院印行。《遺書》據作者增訂本收入。

### 《長春真人西游記校注》二卷

《長春真人西游記》是元李志常記其隨師邱處機赴西域見成吉思汗往來歷程的實錄。作者以其文采斐然，文約事盡，因從《連筠簪叢書》中抄出全文加以校注。一九二六年作為《蒙古史料校注四種》之一由清華學校研究院印行。《遺書》據作者增訂本收入。

### 《乾隆浙江通志考異殘稿》四卷

作者一九一九年至一九二三年任《浙江通志》分纂時對《乾隆浙江通志》分別作了《補》與《考異》。《考異》殘稿由羅振玉編入《海寧王忠愍公遺書》。《遺書》據以收入。