



金岳霖全集

— 第四卷 —
上



人
民
出
版
社



金岳霖全集

— 第四卷 —
上



人
民
出
版
社

《金岳霖全集》编辑委员会

主 任 邢贲思

委 员 (以姓氏笔画为序)

王 路	邢贲思	刘培育	汝 信
羊涤生	乔还田	杜国平	邹崇理
宋文坚	辛广伟	汪子嵩	张尚水
张家龙	陈筠泉	陈亚明	苏天辅
欧阳中石	金顺福	桂晓风	诸葛殷同
黄书元	谢地坤		

主 编 刘培育

封面题字 欧阳中石

出版策划 黄书元 方国根

编辑主持 方国根 李之美

本卷责编 武丛伟

第四卷
(上)

目 录

上

罗 素 哲 学

序	周礼全 3
第一章 罗素哲学思想的两个时期.....	5
一、1910年前的客观唯心论	5
二、1912年后的主观唯心论	12
第二章 从休谟、康德到罗素.....	22
一、从休谟说起	24
二、经过康德	29
三、谈到罗素	40
第三章 歪曲了形式逻辑导致形而上学(一)	59

一、罗素的逻辑分析主义	63
二、罗素的一般与个别论	74
三、罗素的先验主义	81
四、罗素的定义论	88
五、关于文法上和逻辑上的主词	96
第四章 歪曲了形式逻辑导致形而上学(二)	102
六、罗素的存在论	102
七、罗素的指示词或摹状词论	111
八、罗素关于类的理论	122
九、罗素的逻辑构造论	130
第五章 对罗素感觉材料论的批判	143
一、用感觉内容替换感觉对象	145
二、脱离了社会实践的感觉	151
三、没有变化发展的感觉	156
四、封闭的感觉材料体系	161
五、罗素不承认蓝本因	168
六、把感觉和梦觉、幻觉混淆了	175
七、把感觉材料说成是私有的	181
第六章 从感觉材料的直接认识能推出客观事物的 间接知识吗	188

一、所谓对感觉材料的直接认识·····	189
二、从直接认识到间接知识的推论 行得通吗·····	203
第七章 逻辑构造能代替推论吗·····	226
一、以感觉材料为基本原料的构造论·····	230
二、在感觉材料上做文章·····	233
三、用奥卡姆剃刀剃掉实体·····	237
四、所谓“公共空间”的构造·····	246
五、所谓“事物”的构造·····	255
第八章 对中立一元论的批判·····	264
一、中立一元论与《物的分析》、 《心的分析》·····	264
二、物心的同元与物心的分别·····	267
三、心灵的构造·····	271
四、物质的构造与中立一元论的本质·····	285
跋·····	冯 契 306

文 章

批判唯心哲学关于逻辑与语言的思想·····	313
——对罗素的批判之一	

批判实用主义者杜威的世界观·····	335
介绍威尔斯的《实用主义：帝国主义的哲学》·····	377
略评康福斯的两本哲学著作·····	391
论真实性与正确性的统一·····	399
论“所以”·····	413
关于修改形式逻辑和建立统一的逻辑学体系问题·····	489
读王忍之文章之后·····	495
——在京津地区第三次逻辑讨论会上的发言	
判 断·····	503

下

客观事物的确实性和形式逻辑的头三条基本思维	
规律·····	529
论推论形式的阶级性和必然性·····	555
在全国逻辑讨论会开幕式上的发言·····	591
在第二次全国逻辑讨论会开幕式上的书面发言·····	595
在阶级产生之后，在共产主义社会到来以前，真理	
硬是有阶级性的·····	597
坚决批判学术中的资产阶级唯心论思想·····	621

对旧著《逻辑》一书的自我批判	625
《论道》一书的总批判	677
了解《实践论》的条件	743
——自我批评之一	
分析我解放以前的思想	755
批判我的唯心论的资产阶级教学思想	759
我热爱祖国	771
我对苏联的看法的转变	773
更好地学习斯大林同志的学说和工作精神	779
我怎样学习马克思列宁主义	783
我们要提高警惕	787
批判梁漱溟的直觉主义	789
反对恢复资产阶级的社会科学	819
费孝通要“解决”些什么“问题”呢	827
关于“成品”——小题大做吗	835
如何贯彻和掌握“百家争鸣”问题	843
在学术思想战线上加强东风	845
晚年的回忆	851

附 录

从堕落到反动的美国思想·····	935
批判胡适实用主义哲学·····	948
——实用主义是反理性的盲目行动的主观唯心论哲学	
实用主义所谓“经验”和“实践”是什么·····	977

金岳霖
全集

罗素哲学

本书写于20世纪50年代末至60年代初。“文化大革命”后曾打印若干份，在华东师范大学哲学研究所的青年教师和博士生讨论班上共同学习和讨论过几次，后“稍作整理”，于1988年由上海人民出版社出版。此次编入《金岳霖全集》删去了原编者注和附录。

——编者注

序

《罗素哲学》是金岳霖师新中国成立后的一部重要著作。从20世纪50年代末,他开始系统地研究和评述罗素的哲学思想,大约时断时续经过四五年时间,才完成《罗素哲学》的初稿。初稿曾由在北京的部分哲学工作者讨论过。正当他在修改初稿的时候,“文化大革命”的风暴突然席卷全国。“十年动乱”过后,他本想继续修改他的初稿。但不幸他已是衰弱多病的晚年,失去了进行艰苦的哲学思考的能力。这实在是一个难以弥补的损失。

金岳霖先生写作《罗素哲学》的时期,我国还处于一种封闭的状态,罗素本人的著作和研究罗素思想的著作在我国都不是很完备的。需要指出的是,当时极“左”思潮已成为普遍流行的指导思想。金岳霖先生在写作《罗素哲学》的过程中难免受到一定的影响。

但是,金岳霖先生是我国当代的一位杰出的哲学家。他早年曾受过罗素本人和罗素哲学的影响。在《罗素哲学》中,他对罗素哲学的叙述和评价都是很有深度的。我们希望,并且相信,此书将有助于了解金岳霖先生晚年的

哲学思想,并将对我国的西方现代哲学的研究起积极的推动作用。

周礼全

第一章 罗素哲学思想的两个时期

一、1910年前的客观唯心论

罗素在青年时期,作品是相当多种多样的。他曾经是一个黑格尔主义者,写了些有辩证法字句的文章,但是为时不久,只有一年的光景。同时,他也流露出对政治的兴趣,写了一本关于德国的政治和社会的书。因为代人上课,他还写了一本关于莱布尼茨哲学的书。但是,在1897年后,数学是他研究的主要对象。我们把1897—1910年当作罗素的头一时期,他主要的数学或逻辑方面的书差不多都是这一时期写的。两部《数学原理》——一部用普通文字写的(1903年出版),另一部和怀特海合作主要是用符号写的(1910年第一部出版)——都是这个时期的作品。应该承认,罗素对于数理逻辑是有贡献的。这个贡献有多大,是什么范围之内的,究竟是哪些性质等等,是数理逻辑学家要研究的。在肯定罗素有贡献的同时,我们也要指出他在这一方面掺杂有唯心主义和形而上学的成分。数学或逻辑方面的重要学说,例如类型论、摹状词学说,也都是他在这一时期的工作。对这些学说的估价,直到现在虽没有定论,但是,它们起了并且还在起重要作用是

没有问题的。罗素的哲学和数理逻辑是紧密地结合着的，从这一点来看，头一时期的重要性是很明显的。

罗素自己曾认为，1900年对他说是极其重要的一年（《我的哲学发展》第6章）。他好像把这一年看作他的哲学的转折点似的。在那一年，他和皮亚诺初次见面，初次接触到皮亚诺的数学思想。这在演绎系统的安排上和演绎过程的处理上对他是有重大影响的。但就罗素的整个哲学说，这个年头并不重要。

就罗素的整个哲学说，1897年到1910年是一个时期。这个时期的特点是他的客观唯心论。他的客观唯心论是柏拉图式、毕达哥拉斯式的。他相信一种柏拉图式的理念世界或共相世界。在这一时期，罗素搞的主要是数学和逻辑。他为什么会有这种客观唯心论呢？为什么会对数学和逻辑发生兴趣？这是我们以下要分析的。

罗素出身于一个贵族家庭。祖父曾经两次当英国的首相，父亲很年轻的时候也参加过竞选议员的活动，祖母曾要他进入政治生活，并且还有过使他做一个英国驻外某大使馆的外交官的安排。在第一次世界大战时期和以后，他自己也加入了政治运动。但是，他为什么在写了一本关于德国政治的书（1896年）之后，直到1914年都没有参加什么政治运动呢？他自己承认在第一次世界大战以前，他是生活在象牙塔里的。这主要有以下两方面的原因：一方面是他不满意已形成为帝国主义的那种赤裸裸的资本主义社会，他对封建社会的死去有悲哀，他看不起“人类”，看不起“人性”，要求超脱“人生”；另一方面是他年轻时就已经怀疑基督教，已经不相信上帝了，

可是,宗教的情感没有消灭,他要在哲学中得到宗教的满足。这两方面结合起来是追求所谓“永恒的真理”,借以超脱人生,借以代替宗教。而所谓追求“永恒的真理”具体到罗素生活里,就是数学和逻辑的研究。在这个研究里,罗素自以为是在追求“永恒的真理”。

罗素虽然是贵族,然而他是在 1688 年英国资产阶级革命差不多两百年之后的人,他已经有了满脑子资产阶级的思想,他接受了资产阶级的人性论。那个人性论把资产阶级的本性夸大为人类或全民的本性。这样一来,赤裸裸的利害关系、冷酷无情的现金交易,就成为人类或全民的本性了,损人利己、唯利是图的本性也就是“人”的本性了。“人”(资产阶级)既然有这样的本性,“人”既然是这样的动物,对于一个有封建残余思想的人,对于一个习惯于讲仁爱的人来说,人当然是没有什么价值的。《自由人的礼赞》在罗素所有的文章中是流传得最广泛的,它被重印过十多次。它不只是在哲学书里被重印出来了,而且在别的书里也被重印出来了。在这篇文章里,罗素曾表示“人”的事业、“人”的要求、“人”的愿望是渺小的,不重要的,无意义的。这个没有意义的事业、要求、愿望,其实就是资本主义社会里赤裸裸的资产阶级的事业、要求、愿望。显然对于那个赤裸裸的资本主义社会,罗素是不满的。他并不反对剥削和压迫,但是没有宗教和政治幻想作为掩饰的剥削和压迫,他还是受不了。

可是,《自由人的礼赞》那篇文章,不只是对“人”的事业、要求、愿望不满而已,而且也为太阳系未来的毁灭担忧。这又是怎么回事呢?