



# 文學生產、傳播與社會 解嚴後詩刊選題策略析論

陳謙 著

# 文學生產、傳播與社會 解嚴後詩刊選題策略析論

陳謙 著

國家圖書館出版品預行編目

文學生產、傳播與社會：解嚴後詩刊選題策略析論

/陳謙著. -- 一版. -- 臺北市：秀威資訊科技,

2010.05

面； 公分. -- (語言文學類 ; PG0368)

BOD 版

參考書目：面

ISBN 978-986-221-456-5 (平裝)

1.臺灣詩 2.期刊 3.編輯

863.5105

99006570



語言文學類 PG0368

## 文學生產、傳播與社會 ——解嚴後詩刊選題策略析論

作 者 / 陳謙

發 行 人 / 宋政坤

執行編輯 / 胡珮蘭

圖文排版 / 陳湘陵

封面設計 / 蕭玉蘋

數位轉譯 / 徐真玉

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑

出版印製 / 秀威資訊

台北市內

電話: 02-

E-mail : se

經 銷 商 / 紅螞蟻圖書

台北市內湖

電話: 02-27

<http://www.e>

6

2010 年 5 月 BOD 一版

定價：230 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2010 by Showwe Information Co.,Ltd.

## 【推薦序】

# 序陳謙《文學生產、傳播與社會—— 解嚴後詩刊選題策略析論》

吳明興

從詩的創作本身來看待詩的產出，不論既有的理論如何經典與不斷的被推陳出新，這屬於心靈最玄祕奧妙的語言藝術的生產活動，自疑似孔子、子夏、毛公、衛宏、村野妄人所陸續糅寫而成的〈詩序〉，乃至亞里士多德的《論詩》（古希臘文原文如此，別譯《詩論》）被提出兩千多年以來，一直到二十世紀末博德里亞以文化學視域提出「消費理論」的今天為止，仍然讓無數的學者愈看愈胡塗，愈說愈不知所云，卻又愈胡塗愈要說，愈要試圖對語言藝術的生產活動，給出名為上升到理論高度的論證模式，就像馬丁·海德格爾對荷爾德林的詩所做的哲學詮釋那樣，並以被某種知識結構在給定論述途徑的同時所限定的思維進路，愈挫愈勇的以類宗教家擬殉道的頑強意識，不斷嘗試著在詩人創作實踐的成果上，以學術之名打造足供科研論析檢證的理論金標準，然後以長篇大論，喃喃自語的唸叨著甚麼纔是詩，甚麼纔是詩學，甚麼纔是詩學在理論上的學術研究，因此，在二十世紀的下半葉，不論東方或西方，都出現了大

量與詩學本身無關的或者僅止於弱聯繫的文化詩學理論，如維謝洛夫斯基的《歷史詩學》、王岳川的《二十世紀西方哲性詩學》、楊大春的《感性的詩學：梅洛——龐蒂與法國哲學主流》等等，可見從詩文本昇華起來的詩性魅力，已開始對詩學理論的哲學根源本身發揮反饋作用，並被更多的論域所主動接受為自身學門美學研究知識的必要結構，這在法國羅蘭·巴特正是這樣做的，因而二十一世紀的中國大陸與台灣的漢語現當代新詩學研究者，之所以要在學術的專業論域中，像撲火的飛蛾，在能指的詩文本之所指所幻化著詩人心靈幽光的黯夜裏，成羣結隊的往那上頭奮不顧身的撲去，也就不甚麼不可理喻的咄咄怪事了。

漢語現當代新詩學，這是我不得以權宜的方式生造出來的術語，因為有一部分在台灣用現當代漢語寫詩的人，並不承認自己就是中國人，甚至連他們的祖先跟中國也沒有任何基因漂移上的瓜葛，而陳謙恰恰在《文學生產、傳播與社會》一書中，碰觸到了一個研究中國現當代詩學最難克服，且在理論上也最複雜的論題，在書中，陳謙以白色恐怖時代肯定要被警備總部的特務以莫須有的政治犯罪名鎖到綠島監獄的被馬克思、恩格斯將法國哲學家特拉西用以考察觀念的普遍原則與發生規律的意識形態學說，擴充為與經濟形態相對應的歷史唯物主義的重要範疇的意識形態，做為考索台灣「解嚴後詩刊選題策略析論」的下手處，而歷史唯物主義意識形態做為現當代中國政治鬥爭的思想武器，不但最終造成現代中國國體的裂解，經濟生產與調控模式的迥異，國民精神面貌的分化，現當代文化創造圖式的離析，並在漢語現當代新詩文本書寫的美學實踐上，形成一部分詩人曠古未有的從內容上或自覺或不自覺的在思想的運動形態的流向中，與過去與詩文本書寫時的自我從意識上前後判若兩人的與自我徹底決裂，且其在詩人羣體創造的意向性方面，

全都自願的或者被動的被標誌為某一意識形態的光環所圈定的風格，這可以從民國二、三十年代詩人們的筆桿子大規模轉向與政治壁壘森嚴的文化現象分明看出，即使企欲以純文藝者自居，即以為藝術而藝術而妄想自外於聯盟、路線鬭爭者，最終也會被時代的大浪潮所吞噬並最終被消音，乃至於自行折筆放棄詩的創作，進而自我汨沒詩人的身分。

自民國三十年代末現代中國國體的裂解，到當代台灣出現於經濟起飛時代的鄉土文學論戰，到後蔣時代的解除戒嚴，以及隨後終止的全世界為期最長的動員勘亂時期，到民國八十九年台灣迎來全新的政黨政治體制，到主事者自行宣布自己的國家早已滅亡，且在這個世界上根本就不存在，並為建立另一個空想式的國家，而日以繼夜的從已經被自己用口水消滅而在實際上並不曾被消滅的國家川流不息的貪污，而這一切又都是誤用意識形態派生的產物即獨屬台灣特有種的民粹主義，再一次從政治路線與族羣內部進行自我切割的歷史複製與權謀操弄，因此，我們可以清楚的看到，從後蔣晚期，台灣詩人羣體再一次勇於內鬥的圖景，並造成原本是朋友的詩人之間老死不相與聞的特殊的文學史奇觀，於是對詩刊專輯「選題策略」的各式編輯思維的考察問題，便也就跟著意識形態的折衝而著浮現出來了，問題是這樣的「策略」，是否即是某種政治思想指導下的產物，顯然有待研究，因為這一現象的發生發展，既無前期的左聯組織那樣旗幟鮮明去為特定的意識形態效命，又無某種公然要求詩人調轉筆鋒去各為其主而進行思想與精神殺伐的文藝政策的提出，但在創作的體現上，我們卻分明看到了兩相對陣的壁壘，即統派與獨派的詩學路線，有著鮮明的自行依附在詩人心中所判定的政治意識形態的鬭爭根據，這可從詩人對二十世紀末與二十一世紀的當今的台灣政治的不同意識形態以詩創作去為之張目的現象

看出來，但必須注意的是，這種失格的依附往往帶有隱藏性的利益訴求，如為政客寫選舉詩歌而競折腰，從而把本具藝術獨立創作精神的大雅詩國，矮化為政客掠奪選票的私利附庸，以致出現詩創作一再逸出詩美學的異化現象，是特別需要繼續研究此一論題的學者，去進行必要的揭露與描述，然後回到詩學的論域中，去建構政治意識形態與詩創作在傳播學意義上所可能被開顯出來的社會效應的真實圖式究係為何，亦即從現象論證本質的命題，該根據怎樣的前提與論式去檢證，方能表述詩的精神性的真實。

做為詩人的陳謙，自有自家詩美學的本真特質，體現在他已出版的六本詩集之中，可供讀者直接面對文本去遂行獨具個性化的審美鑑賞。做為學者的陳文成，正學著以學術專業的諸種方法論研究漢語現當代新詩學，而這本《文學生產、傳播與社會》，可以說是陳文成第一次嘗試著用理論去清理當代台灣新詩學的局部面向的第一塊基石，並且一下手便找了一條最難耙梳的路，這讓我既不免驚心，卻又衷心讚歎他的勇氣，如果陳文成能以此為基，以台灣漢語現當代新詩學做為未來主要的學術志業，那麼，我深心期望，因近在眼前以致形影模糊的台灣漢語現當代新詩學現象學，在經過他置入詩學史長河去考索的眼光下，必能早晚將其本質以與之相適應的理論予以廓清。

民國九十九年四月二十七日長沙歸來時序於台北

◎吳明興，詩人，佛光大學文學博士、湖南中醫藥大學醫學博士候選人、玄奘學術研究院佛學博士研究生、南華大學宗教學研究所碩士，現任瑞士 European University 中歐標竿學院文化創意產業管理講座教授、聯合知識百科漢學顧問。

## 【推薦序】

# 早生華髮，煎熬詩心

顧蕙倩

1953 年「現代詩」在詩人紀弦的狂熱鼓動下正式創刊，1956 年元月「現代派」的成立，造成詩壇空前的高潮，儘管之後詩人或研究者對紀弦於現代派六大信條的諸多論點頗多微詞，但揆諸當時詩壇現象，紀弦以發行《現代詩》揭橥其文學思維，並特別強調西方文學思潮的效習與影響，至少使現代主義在台灣詩壇風靡近數十年。

1960、1970 年代隨之而起的新興詩社如藍星、創世紀、笠等詩社，至今對台灣詩壇仍有深遠的影響力，甚至可以說，這些詩社的歷史無疑正代表了台灣詩壇的發展動態。然而為何 1980、1990 年代興起的詩社詩刊如浪潮洶湧般明顯增多，現代詩壇已由初期拓荒階段逐漸開花結果，如今審視之，繼續耕耘詩壇的詩社詩刊卻屈指可數呢？即使在解嚴之後，現代詩壇因為傳播媒體的自由化與多元化而更加百花齊放，但到了二十世紀末至今，反而呈現出詩刊詩社的急遽蕭條與表現意識的模糊與曖昧。

詩人陳謙與出版工作者陳文成在這本書中藉著對解嚴後詩刊的「選題」策略加以剖析，他指出：選題策略中，詩社從意識型態到詩美學之呈現，以及環境變遷與詩刊角色扮演的之關連性，

背後皆有典律建構的實質考慮。可見得不論是寫作者或是出版傳播者，在選題時不免為了擁護一己的意識型態，進而想要影響他人，都會做出權宜的選擇策略，這些見解，似乎幫我們解決了若干的疑惑。

本書原為陳謙就讀南華大學出版所碩士所撰寫論文《解嚴後詩刊選題策略之研究》改定之作，並將書名改訂為《文學生產、傳播與社會：解嚴後詩刊選題策略析論》。顧名以思義之，陳謙將研究角度集中在文學生產者、傳播者與社會所屬的所在環境。這也提醒我們，對台灣現代詩社詩刊的窺看與解讀，當不能只從數量或影響力視之。

從文學社會學的角度檢視詩社性質，可知詩社不僅是一群愛好文學者的結合，更是「社會力」的凝聚。詩人憑藉個人不能完成的事，可以透過「結社」來完成，所以「詩社」必然或多或少都會受到時代環境的影響。至於詩社運作過程對社會的變遷如何調適與變通，這就需留待每位參與詩社的詩人敏銳的思索了。基本上，隨著傳播媒體的快速輕便，屬於心靈層面的文學作品也必然會傾向快速輕巧的發展形式，而詩的特性不也正符合如此型態嗎？詩人大可不必為詩刊預先設定廣為流傳的媚俗路線，如何消化傳播媒體的「毒藥」，又能保存詩的「精純」特質，才是鍾情於詩社詩刊者所應深自思索的問題。

陳謙攻讀文學博士三歲有餘，寫詩歲月已近三十年，難得的是，其能一本對創作現代詩的初衷，一邊吟詩海養詩文，一邊隱身江湖觀社會，品味人生旅程的苦辣酸甜之餘，還能重回校園，歷經埋首書海，皓首窮經，以至四十初度已早生華髮。而今能將其隱身江湖的出版心得與豢養詩心的不悔堅持，加以學術思維的整合，

相信這不但是陳謙人生進程的一大步，更會是台灣現代詩壇的重要指標，是為序。

2010.4.4 寫於北投

◎顧蕙倩：佛光大學文學博士，曾任中央日報副刊編輯、新觀念雜誌採訪編輯，現為國立師大附中國文科專任教師，銘傳大學應用中文系助理教授。

# 目次

<b>推 薦 序</b>	序陳謙《文學生產、傳播與社會 ——解嚴後詩刊選題策略析論》	吳明興 .... i
<b>推 薦 序</b>	早生華髮，煎熬詩心	顧蕙倩 .... v
<b>第一 章</b>	緒論 .....	1
1.1	解嚴後的多元環境.....	1
1.2	文學與社會 .....	4
1.3	本書架構與章節安排.....	7
<b>第二 章</b>	詩刊出版現象的意涵 .....	9
2.1	意識型態是什麼？.....	10
2.2	選題策略與發展模式.....	13
2.3	解嚴後詩刊的生成背景.....	18
2.4	崛起的新詩群 .....	21
2.5	詩刊決策與場域 .....	23

第三章 社會變遷與選題表現 .....	27
3.1 從情色詩到女性詩 .....	28
3.2 從政治詩到母語詩 .....	34
3.3 從都市詩到後現代詩 .....	42
3.4 網路詩與資訊社會 .....	46
第四章 詩刊美學的凝聚與發展 .....	51
4.1 現代主義詩學 .....	52
4.2 古典主義詩學 .....	63
4.3 寫實主義詩學 .....	78
4.4 後現代主義詩學 .....	86
第五章 結論 .....	95
5.1 研究發現 .....	95
5.2 研究限制 .....	97
參考書目 .....	99
附錄一 訪談邀請函與半結構式題綱 .....	107
附錄二 向明（前藍星詩刊主編）訪談記錄 .....	111

附 錄 三	張信吉（前草原詩社社長兼總編輯）訪談記錄 .....	115
附 錄 四	嚴忠政（前黃河詩刊總編輯）訪談記錄 .....	121
附 錄 五	林盛彬（笠詩刊現任主編）訪談記錄 .....	127
附 錄 六	須文蔚（乾坤詩刊現任總編輯）訪談記錄 .....	133
附 錄 七	吳明興（前葡萄園詩刊主編）訪談記錄 .....	139
附 錄 八	張國治（前新陸現代詩誌主編）訪談記錄 .....	153
附 錄 九	顏艾琳（前薪火陸詩刊社長兼主編）訪談記錄 .....	159
附 錄 十	方群（前珊瑚礁詩社社長兼主編）訪談記錄 ...	165
附錄十一	張默（創世紀現任總編輯）訪談記錄 .....	171
後 記 .....	177	

# 第一章

## 緒論

### 1.1 解嚴後的多元環境

1987年7月15日，台灣持續近四十年的戒嚴解除<sup>1</sup>，此一同時，透過政治上的變革導致思想上的解放，一時之間眾聲喧嘩，各種自由言論不絕於耳。1988年報禁解除，是時國民所得達到一萬美金的台灣群眾，終於嚐試享受了所謂百分百的言論自由。

解嚴後的台灣出版品呈現空前的多元狀況，以往難以碰觸的議題如政治、性別禁忌、本土關懷等等都成為出版的熱門選題。

就文學出版而言，「解嚴最後十年的文學生產力，幾乎可以與戒嚴三十餘年的文學成就等量齊觀。」（陳芳明，1999：171），這句話的真實性或許值得商榷，但多少顯現了出版活動在文學這個領域活絡的程度。

相對於文學出版總體的熱絡，代表著菁英文學的詩集與詩刊出版，會是什麼樣的情況呢？

事實上除了席幕蓉的《七里香》（1985）、《無怨的青春》（1986）從解嚴前一路延燒而來之外，只有零星如余光中、鄭愁予、楊牧等人出版的詩集有較佳的成績。

<sup>1</sup> 台灣省警備總司令部以維護治安為由，自1949年5月19日宣布實施戒嚴，限制人民言論、出版、集會、結社等自由。

詩集銷售慘淡，而作為詩文學運動核心的詩刊更是十足的票房毒藥。一般通路皆以發行、人事場站費用不符作業成本婉拒門外，只有少數學術性書店型態的圖書物流，如唐山、書林、或純文學出版社如九歌等有接手意願。新興詩社或不定期出刊的詩刊，則通常採取「單點寄賣」方式委託販售。吳明興（2004）憶及當初接編《葡萄園》的同時，「從全臺灣的高等教育中樞，臺灣大學、臺灣師範大學的軸線開始，抱著已經出版的詩刊，風塵僕僕的找書店寄賣，騎著腳踏車，一家找過一家，在持續的找尋中，終於找到願意幫忙賣詩刊的書店，條件卻也簡單：賣賣看！那種被市場可能接受的喜悅，可以說比現在中了八億的樂透更有過之而無不及」。

流氓教授林建隆曾戲稱：詩就因其沒有經濟價值，所以無法被資本主義收買（林建隆，2002：64）。也正因為如此，詩才得以於今日還能保有高度的純粹性與理想性格，完全排除市場的考量，當然，詩刊的出發點也並不從市場開始。際此，詩刊事實上無法在一般市場上被有效地消費，既然無利可圖，詩人為何仍願自掏腰包，藉由刊物企欲展現什麼的意圖呢？

這是個有趣的問題，顯然詩人有其他更為深刻的理由，才會貼錢辦詩刊，而且無利可圖的情況下，每期還得貼個幾萬塊錢印刷費或不少郵資。（張國治，2004；吳明興，2004）

台灣發行三十年以上的詩刊且目前尚在發行的就有五家<sup>2</sup>，1949 年迄今創辦的詩刊更達一百五十家之多，雖然新興詩刊猶如熱情的燔燒，有人熱力十足，但絕大多數一如飛蛾撲火，在時間的長河裡，只在短暫的轉瞬間便灰飛煙滅。儘管如此，走過的還是會留下些許蹤跡。

<sup>2</sup> 分別是《藍星》（1954 年創刊）、《創世紀》（1954 年創刊）、《葡萄園》（1962 年創刊）、《笠》（1964 年創刊）、《秋水》（1974 年創刊）等。

本書藉以開顯的，正是在文學生產作業下，詩刊的選題策略，並探討刊物出版的核心價值與環境、社會變遷的關連性。選題策略是一種主題顯現的過程與步驟，在華文出版學發達的中國稱之為「選題策劃」，聞潔（2000：4）認為：任何一個企業要想取得成功，首先需要分析和判斷自身那些優勢資源和能力構成企業的核心競爭力。詩社雖然不是企業組織，但透過 SWOT（優勢、弱勢、機會、威脅）的分析，亦可辨別自身在眾多詩刊中的優劣位置。

詩刊雖非營利的媒介，但發展、財務、人力資源的運用乃至於行銷到生產作業上的生成與發展，亦值得本研究加以探討，藉由科學管理的角度，去匡正文人一向隨興的習氣。讓「文化是好生意」<sup>3</sup>，不止是一句口號，而正是可實踐的方法。詩刊行銷經常不是詩刊創刊首要得設想，但好的行銷方法，亦使得刊物經費無虞，一如目前訂戶達二百多位的《台灣詩學學刊》，在「人際行銷」（須文蔚，2004）推廣上成績令人不可忽視，其實這也是它們刊物得以永續經營與生存的機會。經費對新興詩社而言，常是休刊最大的因素。掌聲不斷的《曼陀羅》，也在發刊至第 10 期時，以財務為主要因素，無以為繼。

五四以來，詩學自有其獨立的美學精神，但仍與意識型態的運作一直密不可分。然而在「大敘述」（grand narrative）一言堂式的神話業已崩解的 21 世紀的此刻，藉由意識型態的內裡個自「文化霸權」（culture hegemony）的暗自角力，詩作呈現的，亦是一片繁花盛景，展現出蓬勃的生命力量。至若詩刊，在新世紀的當下，大體來看，並沒有過於出色的表現。

---

<sup>3</sup> 《文化是好生意》，馮久玲著，2002 年臉譜出版。強調文化是最好的創價資本，它的功能性，建立在品牌的價值上。

馬克思認為，在一定的歷史條件下，經濟力量透過各種社會經濟過程最終決定了「意識形態的上層建築」（鄧志松，1998），看來馬克思所強調的經濟確是資本主義關鍵的生存因素，在詩刊出版上雖有影響，但不是絕對因素。王乾任（2002：9-10）就指出，圖書的撰述者、內容、行銷與編輯等，都與社會條件有一定程度的連繫，書籍出版自然不能自外於社會環境而獨立存在。

解嚴提供了出版品絕佳的外緣因素，致使創作者如脫疆野馬似地奔跑向前。詩人寫詩不能孤芳自賞，必須透過有效的媒介予以傳遞訊息，做為小眾菁英媒介的詩刊於是擔負起這項任務，而做為詩刊守門員的編輯人，他們的選題策略實則主導了整個詩學運動或整部文學史的流變與方向。

綜上所述，本文之研究目的有三：

一、調查研究解嚴後詩刊出版之選題決策發展與經過。

二、研究選題策略中，從意識型態到詩美學之呈現，以及與環境變遷之關連性。

三、描述解嚴後詩刊出版現象，探討文學刊物同仁，一種近乎非營利組織成員與編輯人員的核心價值、觀念，以及他們對於文學傳播面對市場的同時，積極的與消極的態度和行動。

## 1.2 文學與社會

本文的研究範圍在地域上以台灣地區為限，至若時間區隔則以解嚴後到 2004 年為參考點。但是在論述的過程中，基於個別歷史傳承上之考量，亦援引部分超過時限之作品、資料或評文，以確認前後因果的傳承關係。