

本书编写组

编著

# 多元智能化主题探究活动中

## 幼儿的学习评价



海峡出版发行集团  
福建人民出版社





# 多元智能化主题探究活动中 幼儿的学习评价

本书编写组 编著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

多元智能化主题探究活动中幼儿的学习评价/江旭琳编著.

—福州: 福建人民出版社, 2013. 11

ISBN 978-7-211-06836-4

I. ①多… II. ①江… III. ①学前教育—教学参考资料

IV. ①G613

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 269116 号

## 多元智能化主题探究活动中幼儿的学习评价

DUOYUAN ZHINENGHUA ZHUTI TANJIU HUODONG ZHONG YOU'ER DE XUEXI PINGJIA

主 编: 江旭琳 庄宏玲

责任编辑: 吴梅香 赵 玮

出版发行: 海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话: 0591-87533169(发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: [youerjiaoyu@yeah.net](mailto:youerjiaoyu@yeah.net)

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

经 销: 福建新华发行(集团)有限责任公司

印 刷: 福州市德安彩色印刷有限责任公司

地 址: 福州市金山工业区浦上标准厂房 B 区 42 幢 邮政编码: 350007

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 14

字 数: 226 千字

版 次: 2013 年 11 月第 1 版

2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-211-06836-4

定 价: 36.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换

版权所有, 翻印必究

# 序 一

江旭琳园长为我寄来了《多元智能化主题探究活动中幼儿的学习评价》书稿，我手捧并研读书稿，仿佛回到了15年前。初识旭琳园长是在1998年的省级幼儿园园长岗位培训班上，旭琳园长的年轻好学、专业智慧和敏锐的判断力给我留下了深刻的印象。接着是《幼儿园教育指导纲要（试行）》（全书以下简称《纲要》）的颁布和幼儿园课程改革的启动，厦门市实验幼儿园作为幼儿园课程改革的试点园，率先进行了幼儿园主题探究活动的探讨。当时我们很多幼教人只是从资料上了解了瑞吉欧的项目活动、加德纳的多元智能理论，但在实践层面如何以此作为幼儿园的课程模式、如何去评价幼儿的学习等，是比较茫然的。旭琳园长以其开放的心态向我们展示了幼儿园所开展的实践探索，她不是仅用文字或口头进行介绍，而是打开了“心窗”和“园门”，让我们一些幼儿园的老师跟班见习。我在2003年走进厦门市实验幼儿园，与老师们接触，看他们为孩子做什么，听他们与孩子说什么……我亲身感受到了“什么是幼儿的自主探索”“怎么让孩子的学习看得见”“如何让师幼有效地互动”等。十多年来，我几乎每年都要去这个幼儿园走走、看看、听听、聊聊，每次到园里，我都能不断地感受到旭琳园长的专业情意、研究精神和管理智慧，在她的引领下，幼儿园的课程改革不断地深入。此次出版的《多元智能化主题探究活动中幼儿的学习评价》一



书，既是对幼儿园多年探讨的主题探究活动这一课程模式的梳理，也是幼儿园近年所开展的幼儿学习评价这一课题的研究总结。该书体现了以下几个特点。

第一，科学的评价观。厦门市实验幼儿园以幼儿园主题探究活动为研究平台，探讨运用加德纳的多元智能理论对幼儿在主题活动中的学习进行评价，体现了正确的评价目的和科学的评价方法。正确的评价目的在于：评价既不是为了发现小天才，也不是为了对儿童进行选拔、排队，而是旨在发现每个儿童的智慧潜能和发展特点，帮助他们去实现富有个性的发展，为他们提供一条建立自我价值的有效途径。科学的评价方法在于：运用有意义情境中的“智力展示”。所谓有意义情景中的“智力展示”就是通过创设涉及多元智力的、对儿童来说有意义的情境，让其在真实的、自然的活动中，利用自己的经验，表现出自己的能力，然后进行记录和评价。这一方法明显不同于传统的智力测验方法，它不是拘泥于在一小间屋子里，用儿童不熟悉的、由测试者操纵的、规定时限的、标准化的方法对儿童进行评估，也不是单纯关注语言智能和数理逻辑智能，而是为儿童提供能够涉足于各种领域的活动，让儿童的各种潜能得以表现。在这样的评价理念和评价方法的指导下，厦门市实验幼儿园的老师们在每一个主题活动中，以加德纳的多元智能理论为依据，从语言智能、数理逻辑智能、身体运动智能等八大智能的角度确定了主题活动的目标，并据此去观察幼儿在主题探究活动中的表现，分析幼儿的优势智慧潜能和弱势智慧潜能，并提出相应的教育建议。如在小班“水果”的主题探究活动中，有意义情境涉及参观活动“菜市场”、制作活动“西瓜地”、亲子活动“摘草莓”、

角色游戏“水果乐园”等。

第二，科学的教育观。发展型教育必须从观察了解开始。长期以来，我们对幼儿园教育的定位主要是以教师为原点，即幼儿园教育通常被认为是教师有目的、有计划地对幼儿施加教育影响，使之向着社会要求的方向发展的活动。这种看法突出了教师的“教”的作用，但如果仅限于这一角度的话，容易造成“幼儿教育中无幼儿”的怪现象，从而使教师的“教”不能转化为幼儿的“学”。要使教师的“教”有效地转化为幼儿的“学”，教师必须了解幼儿身心发展的规律。厦门市实验幼儿园的老师们在这方面进行了不断的努力，他们借助课题研究、依托课程实施，努力提升观察、了解和促进幼儿学习与发展的能力。

第三，科学的儿童发展差异观。传统对儿童发展差异的认识，主要定位在能力的强弱上，现代对儿童发展差异的认识则着眼于儿童在发展速度和认知结构的特点上。厦门市实验幼儿园的老师们走出了传统对儿童发展差异的认识，以多元智能理论去审视儿童的发展差异，这是一个较大的突破。2012年10月，教育部正式颁布的《3—6岁儿童学习与发展指南》（全书以下简称《指南》）指出，“每个幼儿在沿着相似进程发展的过程中，各自的发展速度和到达某一水平的时间不完全相同。要充分理解和尊重幼儿发展进程中的个别差异，支持和引导他们从原有水平向更高水平发展”。相信，我们的老师在《指南》科学的儿童发展观引领下，会更好地理解儿童的差异，创设环境和条件，更好地促进儿童的学习与发展。

《指南》的颁布，成为引导幼儿学习和发展的“路标”，让我们以此为路标，观察、了解幼儿发展的实际情况或个性化表现，在此

基础上,根据幼儿的不同特点,采取有针对性的措施,帮助幼儿向“目标”方向发展。期望厦门市实验幼儿园继续在江旭琳园长的带领下,在新一轮教育改革的征途上走得更好、更远,为福建省的幼儿园教育继续贡献宝贵的经验!

福建师范大学教育学院教授、硕士生导师 林 菁  
福建省幼儿教育研究会理事长

2013年7月

## 序 二

捧读厦门市实验幼儿园市级课题《多元智能化主题探究活动中幼儿的学习评价》的成果资料，我的心中腾起的感受可以用两个字来概括：佩服！

多元智能理论，这是一个大家耳熟能详的概念；“评价”两个字，也是同行们经常挂在嘴上的词儿。但是，把这两个词有机组合起来，它的挑战味儿就大了。因为此课题立项时，厦门市实验幼儿园既无法买到国外此课题操作的系统资料，也难以找到国内此方面具有操作性的参考资料。或者也可以说，幼儿学习评价研究，一直是一个令人回避的研究难点。

但是，厦门市实验幼儿园是一个具有很强研究实力的教育团队，其领导与老师们长期对主题探究活动课程进行系列化探索与研究，只因为这个课程很适合于城市幼儿的学习与发展；她们在这个方面取得了足可称道与自傲的成绩。多元智能化的主题活动学习评价，本是她们在进行研究时涉及的一个方面。她们的实践证明，多元智能化的主题活动学习评价，主要瞄准幼儿个体（当然有时候也适用于群体），针对性特别强，指导幼儿发展的效果特别好。由此，她们迎难而上，把这个课题申报为市级教育科研课题，受到了课题立项专家评审组的青睐。

这个课题之所以特别难，是因为在国内缺少前行者与领路人。这就需要厦门市实验幼儿园的老师们发扬探究与创新的精神。这个课题研究内容涉及的四个方面包括：多元智能化主题探究活动课程中的幼儿发展目标研究，多元智能化主题探究活动课程中的幼儿学

习评价指标研究，多元智能化主题探究活动课程中的幼儿学习评价的途径与方法研究，多元智能化主题探究活动课程中的幼儿学习评价效果研究。每一个方面都需要这个课题组的老师们立足于幼儿的实际，勇敢地去进行探究，特别是多元智能化主题课程中的幼儿学习评价指标与评价途径、方法，需要课题组的老师们大胆创新，否则课题研究就无法进行下去。

在研究过程中，我也多次参加厦门市实验幼儿园的该课题研讨活动，每次都要针对存在的问题或者困惑进行深入的对话与探讨，所以我深知这个课题研究之难。其难在学术理论与实际操作的对接上有很多模糊点，有很多不确定性；老师们不是大学教授，而是实际工作者，要把多元智能理论转化成实际评价操作，难处是不少的。

在这个课题成果集的各个部分里，都有多元智能化的幼儿学习活动观察记录评价表，这些表格都是她们根据霍华德·加德纳教授的理论和自己的教育经验加以调整，依据课题研究的需要而创制出来的。这是厦门市实验幼儿园老师们在这个课题研究里的创造性劳动的典型表现，也是这个课题深入开展的最重要依托。

三年的时间，厦门市实验幼儿园的领导与老师们用她们的研究行动应对了课题的挑战。现在，这套沉甸甸的课题成果集出来了，里面既有高质量的课题研究报告，也有珍贵的多元智能化学习评价的主题案例，还有闪烁着老师们智慧亮点的一大批课题研究论文，等等。

她们值得我佩服的当然不止于投入与认真的研究态度，更有科学、合理、高效的大框架，还有丰富的主题活动课程经验与有效的多元智能化的学习评价过程。

在这个大框架里，主题活动、多元智能理论、情境化评价、过程化评价、发展性评价有机融合成一幅学前教育画卷，这幅画卷个

性鲜明，画面相当美丽。

在研究的大框架下面，每个案例的主题活动目标总是用多元智能理论梳理成几大块，令人感到纲举目张的畅快；每个观测评价表格，都是她们用理性与智慧绘成的，看似简单，实则暗藏难度系数；对每个幼儿的分析，都有理有据，有利于幼儿发展；每个幼儿发展成效的报告，都令我备感欣慰；梳理出来的多元智能化主题活动学习评价的七条途径与六种方法，也特别清晰且层次分明……所有这一切，引发了我对厦门市实验幼儿园课题组的领导与老师们的由衷佩服。

在这个课题的研究报告与案例里，我们可以看到，厦门市实验幼儿园的老师们以高度负责的事业追求和求实的专业精神，以多元智能理论为指导，来精心培育祖国的新一代幼儿。她们通过对学习情境的观察及信息反馈的分析，对幼儿进行个体化的指导，使幼儿的优势智能得到进一步发展，而弱势智能得到必要的弥补。比如，某个幼儿在老师对其观察与分析后被断定为人际交往智能偏弱，于是，老师在主题游戏情境中及时增加了“门票”，由于“门票”的使用，“管理员”和“游客”之间需要进行交往，如“游客”要出示“门票”让“管理员”盖印；随着人际交往的增加，沟通表达的需要增强，带动了幼儿语言智能的发展。又比如，某个幼儿规则意识偏弱，自我认识智能发展不足，于是，老师提高任务难度，赋予其“领导者”身份，适当配备“同伴”让他“指导”，以此约束自己，提高遵守规则意识，并通过其他活动，使他逐步形成自觉遵守规则的意识，提高自我认识智能。再比如，某幼儿观察缺乏顺序，速度慢，于是老师加强了对于该幼儿观察顺序和观察方法的细心指导……诸如此类，在这本成果集里比比皆是。于是，我得以肯定，这个课题研究的有效性是毋庸置疑的。

以我这样的涉及学前教育研究而又未完全浸入的教育研究工作



者的眼光来看，这个课程研究成果的价值在于：这种由挑战性、学术性、实践性与发展性支撑的研究成果对于缺少教育大专家直接指导的基层幼儿园来说，是一流的。它的精髓就在于多元智能化主题活动学习评价的情境化、过程化与个性化，在于它的有效性。多元智能理论的创始人霍华德·加德纳教授本人就认为他的这一理论是为个性化的学校教育而创设的，它也因此风靡全球教育界，我们又有什么理由以教育科研规范的名义来要求她们提供常态的终结性学习评价科研数据呢？

当然，我也不是说她们的研究成果就十全十美了，就毫无瑕疵了，那是不可能的——这个世界上没有什么十全十美的东西，说有，那是骗人的。不均衡是永久存在的，在这个课题成果中也是一样。比如，六个多元智能化学习评价主题活动案例的操作水平就有高低之分；又比如，这一课题的研究论文水平也有高低之分；此外，如果老师在今后的研究中，能像加德纳教授在实验时所做的那样，逐一给予被研究对象一个终结性评价，那就更有学术论证的价值了。

不管怎么说，这都是一个富于新义的课题。现在教育科研已是遍地开花。但是，遍地的“花”中的一些，粗看是“花”，而实际上是“假花”，缺乏挑战性，缺乏科学性，基本上是“旧知”的简单重复；而实验幼儿园的这一个课题则不然，它是百花丛中一朵鲜艳夺目、出众的、洋溢花香与魅力的花朵。我期待它今后进一步盛放。能够分享它的美色与花香，我感到十分高兴与荣幸！

厦门市教育科学研究院中小学教育科研中心主任 苏文本

2013年4月10日



# 目 录

## 第一章 多元智能理论架构与引领/1

- 第一节 多元智能理论/1
- 第二节 瑞吉欧教育理念/2
- 第三节 主题探究/3
- 第四节 学习评价/3

## 第二章 多元智能化主题探究活动的评价途径与方法/5

- 第一节 小班主题探究活动“水果乐园”评价案例/5
- 第二节 小班主题探究活动“马路上的车”评价案例/18
- 第三节 中班主题探究活动“妙妙树公园”评价案例/32
- 第四节 中班主题探究活动“海底世界”评价案例/45
- 第五节 大班主题探究活动“爱心社区”评价案例/59
- 第六节 大班主题探究活动“中国美”评价案例/71

## 第三章 多元智能化主题探究活动中的作品评价/80

- 第一节 小班主题探究活动中的作品评价/80
- 第二节 中班主题探究活动中的作品评价/94
- 第三节 大班主题探究活动中的作品评价/105



#### 第四章 多元智能化主题探究活动中的个案评价/111

第一节 小班主题探究活动中的个案评价/111

第二节 中班主题探究活动中的个案评价/120

第三节 大班主题探究活动中的个案评价/124

#### 第五章 多元智能化主题探究活动相关领域评价表的创设/127

第一节 集中教育活动中幼儿学习观察记录与评价表（示例）/127

第二节 幼儿常规活动观摩评价表（示例）/137

第三节 区域活动观摩评价表（示例）/143

第四节 幼儿游戏的评价内容与评价标准（示例）/144

#### 第六章 多元智能化主题探究活动中幼儿学习评价总结/146

第一节 以多元智能理论促进幼儿学习评价的实践与思考/146

第二节 寓幼儿发展评价于互动环境中/153

第三节 主题探究活动中幼儿身体运动智能的学习评价/160

第四节 主题探究活动中幼儿自我认识智能的学习评价/164

第五节 主题探究活动中幼儿人际交往智能的学习评价/167

第六节 主题探究活动中幼儿视觉空间智能的学习评价/170

第七节 主题探究活动中幼儿语言智能的学习评价/176

第八节 主题探究活动中幼儿数理逻辑智能的学习评价/182

第九节 主题探究活动中幼儿自然认识智能的学习评价/190

第十节 主题探究活动中小班歌表演教学与评价/202



# 第一章 多元智能理论架构与引领

## 第一节 多元智能理论

多元智能理论（简称 MI）由哈佛大学发展心理学家霍华德·加德纳（Howard Gardner）教授提出，并成为 90 年代以来许多西方国家教育改革的指导思想之一。加德纳教授提出人类的智能是多元化的，每一个人都拥有包含语言智能、数理逻辑智能、视觉空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际交往智能、自我认识智能、自然认识智能在内的八种智能。八种智能在每个人身上以不同方式、不同程度组合，使得每一个人的智能各具特点。这八种智能的组合存在着个体差异，每个幼儿都有自己的潜能和长处。多元智能理论主张教育应尊重儿童个体的独特性，关注儿童发展的个别差异与全面发展的平衡点。多元智能理论在美国教育改革的实践中产生了广泛的积极影响，并且已经成为当前美国教育改革的重要理论基础之一。多元智能理论在评价方面所倡导的是：目的——促进儿童、教师、课程的发展；功能——展示、识别、激励、调节和导向，强调评价的真实情境性、智能展示的评价方式、教学与评价界限的模糊化及其相互推动的理念和实践，从根本上颠覆了鉴别性评价的根基，为探索评价的“发展功能”从理论层面向实践层面的转化提供了借鉴和支持，因而成为发展性教育评价最强有力的理论基础。多元智能理论在主题探究以及幼儿学习评价方面给我们的理论指导包括三个方面。

### 一、树立新的儿童观、教学观和评价观

树立积极、乐观的儿童观。每个儿童都是多种不同智能不同程度的组合，都有自己的优势智能，有自己的学习风格和方法。教育工作者的任务就应该是向儿童提供多种多样的智能活动机会，在充分尊重儿童发展独特性的同时，



保证儿童的全面发展。

## 二、注意鉴别并发展儿童的优势智能，以带动弱势智能

在多元智能理论看来，每一个儿童都有相对的优势智能领域，我们应该在对儿童进行评价的基础上注意发现他们的优势智能领域并加以挖掘和发展，引导儿童在充分展示自己智能长项的同时，将自己优势领域的意志品质等迁移到弱势智能领域中，从而使自己的弱势智能领域得到发展。因此，要为儿童提供有充分选择性的活动和多样化的学习途径，让儿童表现和发展自己的智力强项。

## 三、注重培养儿童的创造能力

加德纳多元智能理论告诉我们应该注重儿童创造能力的培养。现实生活需要每个人都充分利用自身的多种智能来解决各种实际问题。从智能的本质上讲，解决实际问题的能力也是一种创造能力，而主题探究活动最注重的就是在探究的过程中获得解决实际问题的能力。

# 第二节 瑞吉欧教育理念

意大利瑞吉欧教育理念倡导在主题探究活动中，教师要以幼儿为本，要关注幼儿的兴趣、需要，鼓励幼儿通过表达性、沟通性及认知性语言来探索环境和表达自我。他们“认为所有儿童都具备学习的潜能、对事物的好奇心，而教师应深刻地了解儿童的潜能，以建构式的提问引导开放性的探索，并依据儿童的经验与兴趣做适当的响应，使其从社会、环境互动中学习”<sup>①</sup>。瑞吉欧教育模式也是代表多元智能理论的教育模式之一，这在一定程度上肯定了主题式教学组织形式也是多元智能理论所倡导的一种课程实施形式。

瑞吉欧的教育理念深受加德纳多元智能理论的影响，尤其加速了发展性评价从理念向实践转化的进程。它的几个经典的项目活动“光和影”“人群”

<sup>①</sup> 彭国平，《国内外幼儿教育理论与改革趋势研究》，首都师范大学出版社，2008年5月。

“城市的雪”等，为我们提供了一个以评价促学、促教，促儿童、教师和课程发展的“发展性评价”的典型范例。

### 第三节 主题探究

主题探究活动从幼儿的认知特点和兴趣出发，围绕着认识自我、周围的动植物、身边熟悉的社会生活等一个个核心主题，提出问题情境与活动任务，带着幼儿走入生活，动手操作，自主选择，主动探索，在感受、体验与探究的过程中获取知识、积累经验、得出结论并以自己的方式表征，在与教师、同伴交往互动的过程中获得解决实际问题的能力，获得积极的情感与体验。它是一个重要的教学理念，它强调幼儿自主学习，重视幼儿内在的学习动机，同时重视教师的引导作用。它不要求全班幼儿都参与相同的主题，也不需要全园一起同时实施，可以与结构性教学相结合，旨在建立一种开放式的教育模式，改变以课堂、教材和教师为中心的传统教育模式，实现以幼儿发展为本的教育目的。

主题探究活动一般以小组形式进行，有时也可以全班的形式，偶尔以个别幼儿的形式。幼儿在寻找答案的过程中进行一种探究性研究，它是以幼儿为中心的知识、技能的运用过程，注重幼儿的自主设计、自主探究、自主决策、自主交往。

### 第四节 学习评价

“评价是指依据一定的标准，通过系统地收集信息，在对信息与标准进行比较的基础上作出价值判断。”“学习评价是对学生学习进展与行为变化的评价，包括对学生在知识与技能、过程与方法、情感态度价值观等方面发展状况的评价。”<sup>①</sup>有人把没有建立标准化常模的评价方法统称为非正式评价，本课题所运用的评价是指非正式评价中越来越受大家关注的一种新的评价范式，

---

<sup>①</sup> 蒋碧艳、梁红京，《学习评价研究》基于新课程背景下的实践，华东师范大学出版社，2006年11月。



即表现性评价，“关注的是对儿童平时表现的直接观察”<sup>①</sup>，“关注儿童是怎样学的，他们在学习中所表现出的长处和短处是什么，他们需要什么样的帮助”<sup>②</sup>。它注重用质性的方法来描述发生在特定情境中的行为，而不是对行为本身进行量化评定<sup>③</sup>。我们的课题也不排斥幼儿学习评价的适当量化。我们所提出的幼儿学习评价是依据幼儿教育目标以及与此相适应的幼儿发展目标，运用多元智能和教育评价的理论、方法，对幼儿在健康、语言、科学、社会、艺术等领域的发展进行全方位的判断。

---

① 【美】罗宾·福格蒂朱迪·斯托尔，《多元智能与课程整合》，教育科学出版社，2003年5月。

② 周欣，表现性评价及其在学前教育中的应用，《学前教育研究》，2009年第12期。

③ 蒋碧艳、梁红京，《学习评价研究》基于新课程背景下的实践，华东师范大学出版社，2006年11月。

