

东北亚
历史财团
学术会议
资料集

东北亚历史财团·北京大学共同学术会议

东北亚关系史性格

东北亚历史财团 编

东北亚历史财团·北京大学共同学术会议

东北亚关系史性格

2009年8月6日 第1版印刷

2009年8月14日 第1版发行

编 韩国东北亚历史财团

出 版 韩国东北亚历史财团

登 录 第312-2004-050号(2004年10月18日)

住 所 韩国首尔特别市西大门区义州路77林光大楼

电 话 82-2-2012-6065

传 真 82-2-2012-6187

E-mail book@historyfoundation.or.kr

ISBN 978-89-6187-127-3-94900

978-89-6187-128-0 세트

本书的出版权和著作权有韩国东北亚历史财团。

禁止无端转载及盗录。

东北亚关系史性格

东北亚
历史财团
学术会议
资料集

东北亚历史财团·北京大学共同学术会议

东北亚关系史性格

东北亚历史财团 编

 东北亚历史财团
NORTHEAST ASIAN HISTORY FOUNDATION

致辞

经过周密的筹备，东北亚历史财团和北京大学历史学系的这次联合学术研讨会今天终于召开了。我代表参加会议的全体中方学者，向作为东道主的东北亚历史财团为此次会议所做的一切努力，表示深切的感谢！

东北亚历史财团自成立以来，在很短的时间内就取得了巨大的成就。机构建设颇具规模，学术研究突飞猛进，国际交流成效显著。同中国学术界的各种交流活动也很活跃，我们北京大学历史学系，就是与贵财团最早建立交流合作关系的中国高等教育机构之一。这些年来，贵财团以学术访问、派遣教师、参与各方的国际学术会议等等方式，同北京大学开展了富有成效的交流合作。而今天又主办了这个联合学术研讨会，标志着我们之间交流关系的新发展。

北京大学历史学系对朝鲜半岛历史和包括中国有关地区在内的东北亚史的教学与研究，可谓源远流长，持久不衰。从上个世纪的二十年代末期至三十年代中期开始，北大史学系就由冯家昇先生开设了“东北史地”、“朝鲜史”、“边疆民族史”，方壮猷先生开设了“辽金元史”，孟森先生开设了“满洲开国史”，顾颉刚先生开设了“中国古

代地理沿革史”等课程。四十年代后期，郑天挺先生开设了“清史研究”，姚从吾先生开设了“宋辽金元史”等课程。如今，我们的教师在这些领域进行了更深入的研究，并开设了更多的课程，为此，还先后成立了东北亚研究所、民族史研究中心、韩半岛研究中心等学术机构。今天到会的这些北大学者，就是这些领域研究和教学的带头人。我希望他们带来的新成果，能够得到韩国同行的恳切指教，为增进学术发展贡献微薄的力量。

当我们置身于新世纪的最初这些年的时候，我们越来越强烈地感受到经济全球化的浪潮，已经为人文社会科学带来新的全球化视野。以这样的视野来看待东北亚近代以来的历史，可以超越狭隘的民族主义局限性，把东北亚融入世界体系看作这一地区近代发展的特点。可以肯定，很长一段时期以来，东北亚地区的各国和各民族，无论是就知识、政治、经济还是文化的发展趋势而论，都始终处于不断地卷入全球化与国际化大潮的过程中，只不过对不同的国家、不同的民族、在不同的时期而言，有时主动、有时被动、有时清醒而自主地掌握着自己的发展方向，有时被外部侵略势力打断和阻碍了历史进程。

我衷心祝愿这次会议能以新的材料、新的视野和新的方法重建人们对历史的认知，祝愿这次会议取得圆满成功！

2008年8月29日

北京大学历史学系主任 牛大勇

致辞

各位来宾，大家好！

首先，让我对为东北亚历史财团和共同学术会议而来的中国北京大学历史系的牛大勇主任以及宋成有教授、罗新教授、王元周教授、李志生教授、徐凯教授、党宝海教授表示热烈的欢迎。

同时，对百忙中参加此次学术论文的发表和讨论的韩国方面的教授，即首尔大学的李泰镇、高丽大学的金铉秋、全南大学的金塘泽、公州大学的郑夏贤、新罗大学的裴京汉、庆北大学的李玠奭等教授表示诚挚的谢意。对这期间为了主办学术会议而辛勤工作的财团相关人员也表示勉励。另外，特别要对一直关心财团活动光临会议的旁听人员表示深深的谢意。

在东北亚关系史上，韩中两国历来是友好邻邦，广泛交流。虽然历史上两国之间也有过冲突和战争，但是保持和平友好关系的时间更长，两国之间的文化交流也非常活跃。中国汉字的传来，对韩国人的文字生活作用极大，中国的儒教、佛教、道教等文化对韩国文化的影响自不必说。由此看来，最近在中国的网站上散布的误会应该尽快得到解决。任何一个韩国人都不会相信，汉字或中国古代伟

大思想始于韩国，而传入中国。

尽管两国在文化上有许多相似的地方，但是在两国文化之间也分明存在着差异。韩国人和中国人尽管面孔相似，但毕竟是使用不同语言和文字的不同民族，这也是不容怀疑的事实。服装、饮食、居住文化等方面也存在着很多差异。韩中两国理应相互承认和尊重两国文化之间的同质性和差异性，进一步发展两国的合作关系。

最近两国之间发生的历史纷争，也是如此。实事求是地承认历史事实，尊重对方的历史，站在客观的立场上，进行学术研究，惟有如此才能弄清历史的真相。对此，我坚信不疑。

今天，两国学者共聚一堂，也是希望以此为契机，消除期间两国之间发生的历史认识上的隔阂。我希望，通过诸位坦率的发言和讨论，得出客观的、合理的结论。在传统时代，中国和韩国的知识分子尽管语言不通，但通过笔谈讨论学问，分享友谊，这一优良传统如果能够在今天以新的方式再现，那该是多么美好的事情，这也是我一直以来梦寐以求的事情。

衷心祝愿以此次学术会议为契机，进一步活跃东北亚历史财团和北京大学之间的学术交流。对参加本次学术会议的所有来宾再次表示衷心感谢。特别是，衷心祝愿来自中国北京大学的各位教授在首尔逗留期间度过充满意义和愉快的时光。

谢谢！

2008年9月4日

东北亚历史财团理事长 金容德

目 录

- 《三国志·魏志·东夷传》中的世界观 郑夏贤
 - 一、前言 15
 - 二、韩国学界关于中国古代对外关系与对外观的研究 16
 - 三、《汉书·地理志》的构成与汉代中国人的世界观 19
 - 四、《魏志·东夷传》的叙述态度和视角(一) - 地理观问题 24
 - 五、《魏志·东夷传》的叙述态度和视角(二) - 中国式世界的向往 30
 - 六、余论 38

- 高句丽兄系官职的内亚渊源 罗新
 - 一、高句丽兄系官职的渊源与传承 47
 - 二、加(兄)名号语源的内亚渊源 54
 - 三、拓跋鲜卑及其他内亚民族以 aka/akan 为官称的情况 61
 - 四、小结 66

- 白村江之战与东北亚国际关系的变化 金铉球
 - 一、前言 73
 - ✓ 二、新罗、唐、日本三国联合体的确立 75
 - 1. 新罗的孤立与对唐接近 75
 - 2. 金春秋渡日与三国联合体的确立 77
 - 三、白村江之战格局的形成 79
 - ✓ 1. 唐征高句丽 79

2. 日本的危机认识与百济·日本·高句丽的三国联盟	81
3. 百济灭亡与白村江之战	83
四、东北亚国际关系的变化	86
1. 日唐关系的恢复	86
2. 日本的二重性	88
3. 东北亚世界的鼎立	90
五、结论	94

● 从西安地区唐代丧葬模式看渤海贞惠和贞孝两公主墓 李志生

一、关于贞惠和贞孝两公主墓的陪葬	105
1. 唐公主陪葬皇陵制度	106
2. 唐前期公主的陪葬皇陵	108
3. 唐后期公主的葬地	117
4. 渤海贞惠、贞孝两公主的陪葬	125
二、关于贞孝公主的墓室配置	128
1. 唐公主墓与贞孝公主墓的壁画配置	128
2. 唐公主墓与贞孝公主墓墓室规制	137
三、赘语	141

● 高丽与辽·金·元关系史的特征 金塘泽

一、绪论	149
二、高丽与辽 ✓	150
1. 高丽初的东北亚形势 ✓	150
2. 辽的入侵	153
三、高丽与金 ✓	156
1. 肃宗·睿宗代的女真征伐	156
2. 朝贡·册封关系的成立	159
四、高丽与元 ✓	162
1. 蒙古的入侵与高丽的抗争	162
2. 丽元联合军的日本征伐	166

3. 元的政治干涉	168
4. 高丽的反元政策	171
五、结论	173
● 八旗满洲高丽家族与清初战争	徐凯
一、高丽四十三姓家族编入八旗满洲	182
二、独立编设的朝鲜和高丽佐领	186
1. 正黄旗满洲都统第四参领所属十八佐领，其中第九、第十为朝鲜佐领	188
2. 正红旗满洲都统第一参领所属四个朝鲜佐领	190
3. 正黄旗满洲包衣第四参领所属的第一、第二高丽佐领	195
三、高丽家族与清初战役	197
1. 征服朝鲜	198
2. 挺进辽西	200
3. 统一与巩固中原	201
● 从朝鲜“中华主义”到韩清条约	李奉镇
一近代韩中关系的确立	
一、前言	211
二、明-朝鲜之间的册封朝贡体制	212
三、18世纪朝鲜“中华主义”与“热河冲击”	215
四、19世纪80年代的册封朝贡体制纠纷与1899年韩清条约的缔结	219
五、结语	222
● 试论《至正条格》的性质及影响	党宝海
一、《至正条格》与《大元通制》的关系	232
二、元朝立法观念的发展	242
1. 加强对蒙古权贵的约束	242
2. 对色目人习惯法的有力干预	247
3. 对传统汉法的肯定与维护	251

三、《至正条格》在东亚的影响	254
1. 对明代立法的影响	254
2. 对高丽、朝鲜的影响	257
四、结论	265
● 20世纪初韩中之相互认识 <small>裴京汉</small>	
— 以孙中山的韩国认识与韩国人的孙中山理解为中心	
一、序言	277
二、孙中山与韩国人之间的交流	279
三、孙中山对韩国问题的立场	284
四、韩国人心中之孙中山	289
五、结论	293
● 近代中韩关系转变的理想与现实 <small>王元周</small>	
— 韩国人对中国否定认识的历史根源 ✓	
一、序论	303
二、从北伐论到北方史观 ✓	305
三、从慕华到贱华 ✓	317
四、结语：历史记忆、民族心理与国际关系 ✓	328

《三国志·魏志·东夷传》
中的世界观

郑夏贤(公州大学校历史教育科)

一、前言

最近，就历史解释问题而与周边国家产生的摩擦成为韩国国民关心的一件重要的事情，这其中就有因部分中国学者对中国东北地区历史的偏向性解释而引发的冲突。这一冲突乍看起来好象是新暴露出来的问题，但实际上本应该是在近代国家形成和交往过程中爆发出来的性质问题，只不过因为第二次世界大战之后，经冷战时代，期间两国交往断绝，所以这个问题一直潜伏着。进入20世纪90年代，两国恢复外交，在很短的时间内双方交流前所未有地激增，由此也带来了一些副作用，这其中就包括围绕着相互重叠的遗产的历史解释而产生的冲突，只是言论的过度对应强化了民族主义色彩，导致国民的情绪反应放大。

如此看来，作为研究者对韩中关系史更应该从学术角度进行研究。在韩中关系史中，围绕着历史解释而形成的微妙的视角差异，尤其集中在古代史和中世史¹领域。作为国内的中国古代史研究者，

1 文中的“古代”和“中世”用语及范畴取自韩国国内的惯用法。关于“古代史”的上下限问题，中国学界尚有争议，韩国史倒不必与其保持一致。为方便起见，本文采纳了中国的汉代说。中国史中的后汉至三国时期，是从古代向中世过渡的