

双对接混合式研修丛书

丛书主编 蒋敦杰

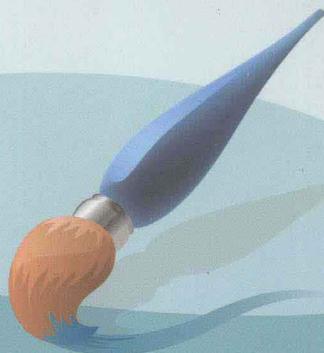
丛书副主编 毕诗文 罗新 梁承锋



磨出好课

小学语文卷

主 编 沈大安 吴忠豪
副主编 张志刚 李家栋



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

双对接混合式研修丛书

丛书主编 蒋敦杰

丛书副主编 毕诗文 罗新 梁承锋

磨出好课

小学语文卷

Mochu Haoke Xiaoxue Yuwen Juan

主 编 沈大安 吴忠豪

副主编 张志刚 李家栋



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书展示了2011年和2012年山东省双对接混合式远程研修小学语文9个课例研究,这些课例研究聚焦当前小学语文教学中的热点和难点问题,具有很强的典型性。每个课例研究分为四个模块:计划制订、课例打磨、开放参与或问题追踪和专家评析。书后附光盘,含9个课例上课实录的完整视频。

本书呈现的9个课例研究,反映了理论与实践的对接,它不是一节课的简单呈现,而是对一节好课的发生与发展的“磨课”过程进行了完整的剖析与呈现,突出了“变化”,以体验式、参与式为主旋律,让教师们在实践中反思和提升,在深刻的体验中获得专业成长。

本书可作为小学语文教师培训教材,也可供从事小学语文教育研究、基础教育研究的相关人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

磨出好课. 小学语文卷 / 沈大安, 吴忠豪主编. --
北京: 高等教育出版社, 2012.10 (2013.5重印)
(双对接混合式研修丛书 / 蒋敦杰主编)
ISBN 978-7-04-036197-1

I. ①磨… II. ①沈… ②吴… III. ①小学语文课—
教学研究 IV. ①G623

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第214432号

策划编辑 魏振水 王文颖
责任编辑 王文颖
责任校对 杨雪莲

封面设计 李卫青
式设计 王艳红
责任印制 田甜

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京铭传印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 19.5
字 数 370千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2012年10月第1版
印 次 2013年5月第2次印刷
定 价 34.00元(含光盘)

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 36197-00

前 言

踏上语文教师专业成长之路

2011年,山东省小学教师“双对接混合式研修”拉开序幕。在两年的时间里,每年都有近9万名小学语文教师参加研修,远程研修的热潮在齐鲁大地上波澜壮阔。教师们共同参与和见证了山东省教育史上规模最大的研修,幸福地行走在语文教师专业成长的路上。

山东省小学教师远程研修课程独具特色。它不是专题讲座,也不是一节优质示范课,它是围绕着教学的一个实际问题,呈现“一节好课是怎么打磨出来的”过程。这样的研修课程,既对接学科教学前沿的观念和实践,又对接规范的校本教研模式,深受教师们的欢迎。

收录在本书中的,是小学语文学科2011年和2012年的9个研修课例。

2011年的5个课例研究,是从小学语文教学的内容角度出发设计的,识字、阅读、作文是小学语文教学最基本的教学内容。5个课例涉及“多种方法识字”“在阅读中识字”“阅读教学的目标制订”“阅读教学流程”“第二学段习作指导”等专题,对日常教学具有实用意义。其他内容如写字教学、第三学段习作教学、口语交际、综合性学习等专题,将在以后的研修中陆续安排。2012年的研修,以学习和践行《义务教育语文课程标准(2011年版)》为重点,围绕着课程标准提出的“学习语言文字运用”和“学生是语文学习的主体”两大主题,以问题追踪为主线,开发了4个课例。这些课程的开发都由名师引领,团队倾力合作,经历了计划制订、课例打磨、观课评课等过程,既有正确的理论导向,又有可以模仿的教学行为。两年的研修已经证明,这些课例深受广大小学语文教师的欢迎,是可学易行的。研修后期,全省五千多个语文研修组打磨的课例上传到了山东省教师教育网,我们欣喜地看到远程研修结出了丰硕的成果,全省小学语文教师正在把研修中学到的先进教学理念转化为自己日常的教学行为。

这9个课例的打磨之所以能取得比较好的成果,课例开发团队的共同经验是:明确研究问题并一以贯之地追踪问题;充分发挥研修组成员的集体智慧,精益求精地打磨课例;科学地观课评课,善于总结反思。这方面在蒋敦杰先生的文

章中已有详细阐述。

从学科教学来说,小学语文远程研修强调了课程意识、效率意识、生本意识三种意识,并希望把它们转化为我们的教学行为。

山东省的小学教师远程研修独具特色,建议阅读这套丛书的读者也带着一些问题、联系自身阅读,如:

这些专题研讨的主题各是什么?它们是怎样提出来的?我也有这样的问题吗?……课例有没有解决这个问题?是怎样解决的?从最初基于个人经验的教学设计到最后基于实践反思的教学设计,三次教学设计有哪些明显的变化?这个课例的打磨过程对我的教学有什么启示?……围绕这个问题,群组是从哪些方面进行观课评课的?评课的观点是否言之有理、言之有据?这些评课对我自己改进教学有启发吗?……

本书得以形成和出版,必须感谢参加课程开发的各位专家和教师,由于他们的辛勤劳作、精心打磨、无私奉献,才有了今天可供我们学习的丰富资源。衷心感谢热情投身远程研修的山东省小学语文教师,虽然相距甚远,虽然未曾谋面,但我们在网络中共同交流思想,碰撞智慧,教师们的情感和智慧是课程开发的动力。

实现学生语文素养的全面提高,是语文教师永恒的追求。徐志摩《再别康桥》中的诗句可以表达我们共同的心愿,让我们借此共勉:

寻梦?撑一长篙,
向青草更青处漫溯,
满载一船星辉,
在星辉斑斓里放歌。

山东省远程研修小学语文首席专家

浙江省小语会理事长

沈大安

2012年8月15日

总 序

教师学习的革命

国际教育界把终身学习看做是教师职业专业化的基本特征,在人类社会进入以网络技术为支撑的信息化时代的今天,终身学习已成为教师职业生活的不二法门。

与此同时,教师教育,包括教师培养、教师终身学习正在逐步纳入各级政府公共服务的范围。山东省作为教育大省,省级教育行政部门应如何统筹规划,持续提供高质量、普惠性的教师教育?2008年以来,在教育部的支持下,山东省开始探索以信息技术为支撑的教师远程研修专业学习新模式。经过五年的努力,全员远程研修已从普通高中延伸到义务教育、学前教育;研修方式已从统一的暑期集中研修发展到日常教学过程中的分散研修;研修内容已从理念方法的“通识性培训”发展到对接教师校本研修和教育教学实践过程的“双对接研修”。至此,远程研修已成为覆盖山东省基础教育各个学段的教师专业发展的基本方式,具有低成本、普惠性、个性化、高质量的特点,教师的专业学习正在发生一场深刻的革命性变革。

1. 远程研修充分体现了教师教育的平等性。

早在2500年前,孔子就提出了“有教无类”的教育思想。追求教育的公平、平等与正义,早已成为人类教育的共同理想。进入21世纪以来,人们对教育公平的追求,已从机会的公平、过程的公平更多地转向结果的公平。教师队伍整体素质的提高对实现教育质量公平起着决定性的作用。要缩小区域之间教育质量的差距,必须缩小区域之间教师队伍的素质差距。在全省经济社会发展存在极大差异的现实条件制约下,远程研修无疑是打破地域、经济条件、资源配置制约,实现全省教师教育机会平等最现实、最可能的途径。经过几年的努力,远程研修这种基于最新网络技术的教师综合学习方式,彻底改变了只有少数地区的少数骨干教师才能享受高水平的教师教育机会的局面,在省域范围内实现了教师教育优质资源的共享和教育机会的平等。

2. 远程研修充分体现了教师教育资源的生成性。

在众多教师专业发展方式中,远程研修形成了独一无二的“递进式四级课程资源开发模式”。

(1) 预设性课程资源。即各学科课程团队开发的视频课程。这是远程研修的第一级课程开发,是远程研修的基础性课程资源,是教师学习的支架与引子。

(2) 拓展性课程资源。即各学科团队,在远程研修中为教师提供大量的文本、视频等学习材料。这是远程研修的支持性课程资源,是课程团队根据教师的学习进程与学习需要提供的拓展性、辅助性课程资源,属于第二级课程资源开发。

(3) 同伴课程资源。可以说,远程研修的独特优势在于通过教师的互动交流,优秀教师源源不断地给同伴提供新观念、新知识,增加新资源,通过优秀教师提供的优秀学习成果实现“兵教兵”。这是远程研修的第三级课程资源开发。

(4) 整合性课程资源。如果说,教师在交流互动中形成的生成性课程资源还是一块“璞玉”的话,那么,课程专家团队在指导教师和专家们推荐的各种优秀资源的基础上,开发、整合而成的课程简报,经过深度开发形成了一种新的集专家与优秀教师智慧于一体的整合性课程资源。这类课程资源属于远程研修的第四级课程资源。正是因为远程研修课程资源的巨大开放性与生成性,从根本上说,对于每位教师而言,参加远程研修不是有没有东西可学的问题,而是如何通过你的慧眼,发现、开发、收集、精选优秀资源的问题。学不胜学,不再是一句空话!

3. 远程研修充分体现了教师教育的实践性。

教师的专业学习大都具有强烈的实践性诉求。远程研修从课程资源的开发、研修作业的设计到各种对话式学习,都特别强调切入教师自身的教育教学实践。远程研修的课程资源开发有两个重要的特点:

(1) 课程资源开发不是授课者的个体行为,而是由专家团队共同开发的。

(2) 在首席专家指导下,优秀教师群体成为课程资源开发的主体。这种课程资源开发模式本身最大限度地保障了远程研修的实践导向。同时,在课程实施过程中,远程研修要求通过各种各样的对话与交流,解决教师关切的教育教学实践中的问题。作业是对话,评论是对话,在线研讨是对话……对话式学习,是远程研修最重要的学习方式。这里的“对话”,包括教师基于课程理解的对话,基于现实问题的对话,基于经验分享的对,等等。远程研修的“作业”,就其本质而言,就是基于课程理解、现实问题以及经验分享的对。从这个意义上讲,有些教师将自己平日写好的文章作为作业提交,违背了远程研修对话教学的本质,不属于“作业”之列。“作业”只求言之有物,言之有理,给人启迪,不需要长篇大论……

4. 远程研修充分体现了教师教育方式的多样性。



远程研修作为一种混合式学习,有六种基本学习方式:

(1) 专家学习,即跟着专家开发的课程资源学习。这是远程研修的基本学习方式。

(2) 同伴学习。学习了专家的课程资源之后,必须开展以教研组为基本学习单位的同伴之间的交流,没有同伴之间的讨论与交流,远程研修常常是低效的。

(3) 反思学习,即基于自己教育教学实践的得与失,通过写作业的方式,与专家、与同伴展开对话。请注意,有效教学对话有两个前提,一是围绕自己教育教学实践中的得与失展开,没有这个作为载体,对话(写作业)是无意义的;二是要通过与专家或同伴对话,找到自己教育教学改革的方向和路径。

(4) 简报学习,即学员要认真学习课程团队组织开发的“学习园地”、“课程简报”。

(5) 问题学习,无论在线研讨,还是问题答疑,都是基于教师教育教学实践的具体问题的学习。如果一次远程研修,教师能解决自己教育教学实践中的一个真问题,就无疑是成功的、有效的学习。

(6) 案例学习。全员性、普惠性的远程研修的一个重要特点,就是远程研修平台对于专家、广大教师而言,发挥着一种“赛马”功能,只要你足够优秀,就一定会有人喝彩。在这种“喝彩”声中,无论是优秀的思想、理论,还是卓越的方法或案例,都会在海量的信息中通过技术平台筛选出来。有心的学习者,会通过远程研修收集大量的案例,来供自己日常学习与实践借鉴。

5. 远程研修充分体现了教师教育的开放性与民主性。

远程研修具有三个鲜明的开放性特点:

(1) 学习时间的开放性。一天24小时,教师可以在任何一个时段学习。在高中教师远程研修期间,晚上11时左右、早晨7时左右,常常有上万教师在线学习。

(2) 学习空间的开放性。教师可以在学校里学习,在家里学习,甚至在出差途中、在外地学习。

(3) 对话交流的开放性。借助研修平台,与专家对话、与指导教师对话、与同行教师对话,不受时间、空间的限制。远程研修的开放性,带来了教师教育最大的民主性,教师们可以打破时空限制,充分交流与分享学习成果。可以说,远程研修是一种让你充分表达、尽情交流的自主学习方式。

6. 远程研修充分体现了教师教育的合作性。

孔子说,三人行,必有我师。现在,人类已经进入了一个合作学习的新时代。远程研修不受传统的班级面对面学习方式的限制,为教师提供最充分的合作学习的时间与空间:

(1) 同伴合作学习。远程研修倡导同伴之间的交流与对话。

(2) 虚拟班级合作学习。远程研修强调虚拟班级的建设,其目的就是营造一种团队学习的氛围,鼓励班级成员就教育教学实践中面临的真问题或感兴趣的话题开展研讨。

(3) 志同道合者之间的合作学习。远程研修借助专业平台为教师搭建了与当地的、外地的优秀同行相互交流与学习的机会。

(4) 与“专家”的合作学习。这里的“专家”,包括指导教师、省课程团队专家、国家课程专家。其合作学习方式包括在线研讨、视频对话、作业交流与评论等。

7. 远程研修充分体现了教师教育的自组织性。

大多数人想改变这个世界,却罕有人想改变自己。其实,这个世界的任何一点变化,都离不开自己的主动变化。远程研修具有强烈的自组织学习的特点。“自组织”是指无须外界特定指令而能自行组织、自行创生、自行演化,能够自主从无序走向有序。尽管远程研修有行政管理手段,有技术辅助管理手段,有虚拟班级管理,但毕竟不同于日常实体班级教学的管理。远程研修的自组织性充分体现了教师学习的主体性特征。教师学习的自组织性越高,学习的成果和收获就越大。从这个意义上讲,远程研修是为那些内心愿意学习的人、善于学习的人准备的一份知识、思想和智慧的盛宴!

在总结五年远程研修经验、成果与教训的基础上,基于山东省未来整个教师教育的长远需求,2012年底山东省将正式启用远程研修新平台。由此,山东省基于现代信息技术的远程研修将实现教师职业生活与现代信息技术的深度融合,远程研修将成为广大教师职业生活的基本方式。在远程研修平台的支撑下,广大教师的远程研修将呈现出以下四种基本方式:

(1) 项目研修,各级教育行政部门组织的普惠性的教师专业学习,其实施方式是集中研修、校本研修与自主研修相结合。

(2) 校本研修,学校、教研组等组织的基于教育教学实践的各种研究活动等。

(3) 自组织研修,名师带动下自发组织起来的各种教师教育教学改革团队的学习、研讨与交流活动。我们鼓励支持全省名师、名校长们在网上注册这样的自组织研修和工作团队。

(4) 自主研修,包括教师备课、实践、反思、交流等。

山东省教育厅副厅长

张志勇

2012年8月

双对接混合式研修丛书 编写委员会

主 任 张志勇

副主任 刘德增 孙 玲 蒋敦杰

成 员 （按姓氏笔画排序）

王胜黎 卢得欣 毕诗文 刘 伟 刘 堃 刘加庚

刘全利 李云凌 李兴实 宋作新 宋宗强 张勇华

张锡科 罗 新 孟昭亮 赵泮利 莫明峰 徐友礼

徐华忠 徐秋梅 梁承锋

目 录

协同磨课 共同成长——山东省教师双对接混合式研修概述	1
----------------------------------	---

上篇 2011 年课例研究

课例研究 1 多种方法识字	15
课例研究 2 在阅读中识字	47
课例研究 3 阅读教学目标制订	75
课例研究 4 中高年级阅读教学流程	103
课例研究 5 基于观察的中年级习作指导	137

下篇 2012 年课例研究

课例研究 6 学习语言文字的运用 1	171
课例研究 7 学习语言文字的运用 2	202
课例研究 8 在语文教学中发挥学生的主体作用 1	235
课例研究 9 在语文教学中发挥学生的主体作用 2	267
后记	298

协同磨课 共同成长

——山东省教师双对接混合式研修概述

蒋敦杰

一、数百位教师网上协同编写的书

“双对接混合式研修”(以下简称双对接研修)是山东省教育厅2010年设计,2011年开始实施的教师研修项目。双对接研修是教师协同的课例研究,是借助网络嵌入实际教学过程的混合式研究,是教师解决自身教学问题的主体参与式研究。“双对接”是体现在研修过程、技术流程、研修任务和目标追求等方面的特点。从研修过程看,双对接研修的专题学习序列与理论的行动转化基本过程对接,课例研究e流程与问题解决一般过程对接;从技术流程看,为对接研修中的理论与行动学习,提供了远程培训和课例研修双流程复合服务;从研修任务看,双对接研修将名师培养的任务与教师全员跟进培训的任务相对接;从目标追求看,通过研修过程的双对接,实现教学和校本研修同步改善。“双对接混合式研修丛书”是双对接研修项目的部分成果,是在专家指导下,由山东省数百位小学老师网上协同编辑而成。

“双对接混合式研修丛书”分为小学语文卷、小学数学卷、小学英语卷,包括27个课例研修案例,真实地记录了300多位教师,借助网上磨课e流程开展课例研修的全过程。磨课毕,书稿成。书中的每一个案例都生动地展现了教师在研修中所经历的三个真实过程:一节好课的产生过程、以课例为载体追踪教学问题的协同研究过程、理论的行动转化过程。

在我多年教师研修工作的经历中,有三个问题萦绕脑际挥之不去:

(1) 我国基础教育课程改革十多年,新课程理念深入人心,各类教学改革方兴未艾,但为什么很多教师面对新课程理念与行动的反差仍然一筹莫展?

(2) 我国中小学教研系统覆盖全国,各级各类教学研究活动几十年来从未间断,群众性教研组织和科研课题数不胜数,为什么一线教师自身的教学问题却很难得到解决?

(3) 近年来,全国中小学广泛开展远程培训和网络教研,扩大了优质资源的

共享范围,教师获得更多的学习和培训机会,但当下的教师培训和教学研究并没有因为技术的介入而“网”到“弊”除。网络研修如何才能走向校本、跟进教学,精确制导、解决教学问题?

为上述三个问题的解决提供经验借鉴和样本案例,是这套丛书的主要价值。丛书案例可帮助老师了解和利用网上流程开展课例研究;可帮助教师群体(如教研组)借助网络支持把协同研究落实到问题解决的过程环节;可帮助研修部门和基层课程领导通晓贯穿教学过程的课例研究的设计和组织、过程管理和评价困难的技术解决,从而将区域和校本研修在研究解决教师自身教学问题上真正发挥作用。

此外,本丛书中的27个课例研究和书后所附光盘中课例研修教学视频,融汇了学科专家、教研员和300多位教师的智慧,以其完整的过程、丰富的类型和优秀的结果,为小学语文、数学和英语三科教学提供了两方面资源:一是教师常见教学问题解决的认识资源、方法资源和研究资源;二是一堂好课从过程到结果的全套资源。这些承载着教师学科教学知识(PCK)及其形成过程的资源是稀缺难得的。

二、双对接研修项目的设计

1. “三板块”学习序列设计

理论走向实践,需要若干中介环节。当前最多的两类教师研修——偏重理论的专家讲座和偏重实践的优质课观摩,都忽略了对研修的整体设计,缺少走向实际过程的行动导向,缺少学习者自身实践体验后的自我发现和自我调整,不具备理论行动转化的过程条件。有些研修项目,虽然也要求以案例为载体、以问题为导向,但因项目设计不具备理论的实践转化结构,课程专题中的案例和实际问题,能对理论专题起到增进理解的作用,很难有改变教师教学行为的效果。

双对接研修按照理论学习、行动导向和参与体验三个板块设计学习序列。这个学习序列,在理论课程(通常为专家讲座)之后,增设了课例研究的行动导向和参与体验两个学习板块。所谓行动导向,就是把应该做的做出来,把怎么做的过程展示出来,用行动引导行动。所谓参与体验,就是每位学习者要亲历完整的课例研究过程,在群体协同的专业实践中学以致用。后两个学习板块是理论行动转化的中介和桥梁,将理论学习与行动研究、行动导向与参与体验贯通起来,创设了理论走向行动的过程条件。

图1是山东省2011年、2012年双对接研修的课程学习序列。虽然两年的研修主题、各专题板块的数量和内容不同,但整个学习序列,都一以贯之地聚焦主题和问题。“理论学习”板块的专家讲座,不仅仅讲理论,更要指导理论在课堂教学中运用,帮助老师用正确的态度和方式进入后续的课例研究。名师群组课例研究的“行动导向”板块专题,则是理论走向实践的行动示范。行动导向专

题学习后,教师要进入“实践参与”板块的学习。参加研修的教师,以教研组为单位,协同打磨本学期要上的一节课,亲历一个课例协同研究的完整过程,这是学以致用的综合学习。由学科专家、教研员和名师组成的两级助学团队,即省课程团队和县区指导教师团队,跟进研修全程提供专业支持。

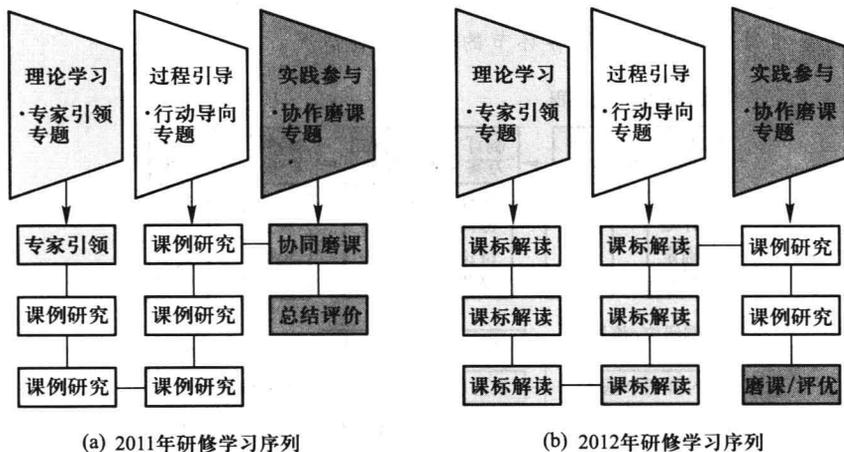


图1 山东省双对接研修学习序列

教师的研修学习,从专家引领专题开始,经由贯穿教学全程的名师群组课例研究的行动导向和以教研组为基本单位的课例协同研究的参与体验,让教师从囿于原有经验到像专家那样思考(学习专业的思考),从像专家那样思考到像优秀教师那样行动(学习专业的行动),再回到自身教学实践,学习用正确的态度和方法解决自身的教学问题,改善自己的教学行为,把课上好。

依据理论的实践转化过程,做好研修项目的整体设计,需要跨时空、跨部门整合相关资源。资源的这种整合,因认识和习惯的局限,专业支持和过程管理的困难,以及相关研究指导单位与中小学校的有限协作、师培和教研分属两个部门管理等因素,而常常难以遂愿。资源未能融合的项目设计,理论与实践,自然“鸡犬之声相闻,老死不相往来”。山东省双对接研修的成功,是观念更新,领导到位,技术和机制的多重努力,所需资源得以整合的结果。

2. “双流程”复合服务设计

双对接研修的后两个学习板块,包括名师群组的课例研究和教师研修中的行动导向与参与体验学习,是依托网上磨课和远程研修双流程复合服务完成的。

课例研究e流程(又称磨课流程),是课例研究过程的优化设计和技术再造。与问题解决一般过程吻合,并能嵌入教学过程、适用于校本研修,是磨课流程设计的基本要求。

任何研究始于问题。教师问题解决的新经验,要在问题研究的六个必经环

节(见图2),经由自主反思、群体协同和实践体验而酿熟。课例研究e流程,与问题研究的一般过程完全吻合,使之具备问题解决的过程条件。同时,磨课流程内含三个基本的设计(见图2),使课例研究能够嵌入教学,适宜学校教研组使用。课例研究的内容设计、任务分工协同由研修组自主商定后,填交网上计划模板,生成研修组课例研究任务。研究任务一经生成,平台将实时记录保存、追踪反馈研修组每位老师在磨课各环节的任务进展情况。

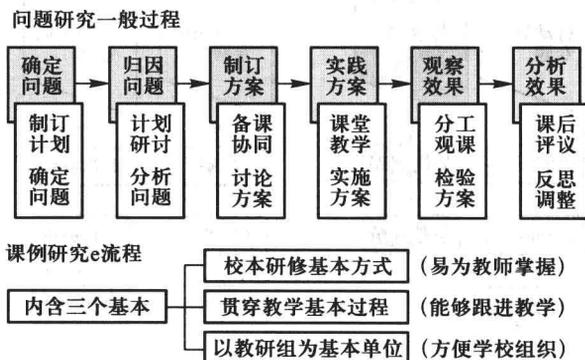


图2 课例研究流程

为了一以贯之追踪问题,平台还设置了专门的问题研讨区。如图3所示,问题研讨区是课例研究各环节问题研讨信息的聚合。在问题研讨区,既能看到在问题研究解决的全过程,研修组所讨论的问题信息的有序汇集,又支持大数量级开放式协同讨论;既方便和放大了专家的实时指导,又便于对问题的追踪研究做好跟进管理和评价。



图3 问题研讨区

课例研究e流程采取“积木化”设计。从课例研究过程,抽出功能模块的“共性实体”和“构成要件”,供终端用户自组合、个性化灵活配置各自需要的功能模板。考虑到双对接研修是首次利用磨课流程开展课例协同研究,为降低操

作难度,磨课流程个性化自组合功能暂不开放,而将广大教师熟知的课例研究范式改造设计出“三次备课、两轮打磨”的磨课基本式。磨课基本式如图4所示,研修组在讨论制订计划、确定主题和研究问题后,上课教师要经历基于个人经验的备课、同伴互助后的协同备课、课后实践反思性备课等三次备课,群组教师围绕三次备课和上课,跟进开展计划研讨、备课研讨和分工观课评课等研讨活动。

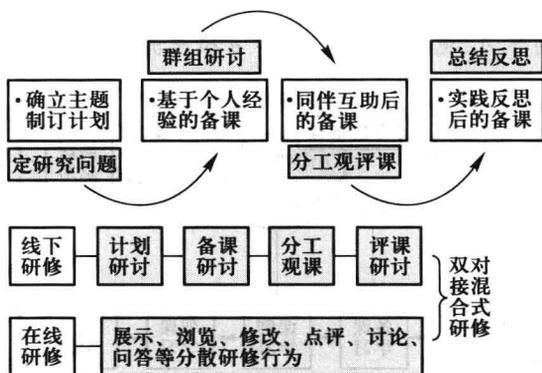


图4 磨课基本式：三次备课，两轮打磨

整个过程通过线上、线下混合式研修方式完成。线下活动包括计划研讨、备课研讨、分工观课和评课研讨等,一般安排在周教研活动时间进行。磨课过程的展示、浏览、修改、点评、讨论、问答等分散研修行为则在线进行。这些线上、线下活动的结合,将平素教研组分散的教研活动,组合成主题任务、研究问题指向明确的课例研究活动系列。一次全周期课例研究,三至四周时间就能完成。

现在不少区域或学校的教研活动,忽视问题解决过程,随意性很大,具有结构不完整、环节有缺失、问题无聚焦、过程无跟进等弊端。结构弱,必然效果差。课例研究结构的变化,赋予了日常教研新的意义:双对接研修让研修不止步于课堂教学观摩和分析,而是贯穿在教学的准备、实施和评价全过程;让学员不局限于获悉教学之术,而要究教学之理,悟教学之道,学会用研究者的态度对待教学工作,追根寻源地思考和解决教学问题。

3. 行动导向专题的资源设计

名师群组利用网上e流程打磨的课例研究案例,是行动导向学习的主要资源。这些资源的行动导向作用,取决于所提供课例研究案例的行动导向品质。课例研究案例是否具有好的行动导向品质,主要看三点:一看研究价值。所选课例要能够承载专题研究的问题,对专题的主题研究有价值。二看变化提高。这种变化,体现在课例经打磨后的进步、群组教师认识的提高、对教学不确定性的更多了解与掌握等多个方面。三看过程无缺失。课例研究不仅要看变化,还要将一个课例产生和变化的过程一步步真实地呈现出来,能够从中洞悉一节

好课是怎样磨出来的,洞悉课例研究如何一以贯之追踪问题,洞悉教师的学科教学知识(PCK)如何在课例研究过程中建构起来。双对接研修行动导向学习板块的课例研究案例,都是按照这三个要求打磨的。

行动导向专题,除了网上课例研究资源外,每个专题还对应计划、备课、上课、评课等环节,分别制作了A、B、C、D四段视频以引导学习。教师行动导向专题的学习是在分段视频和技术流程的引导下,循着磨课环节,依序进行计划学习、备课学习、课例学习、观课学习、应用学习和评价学习(图5)。

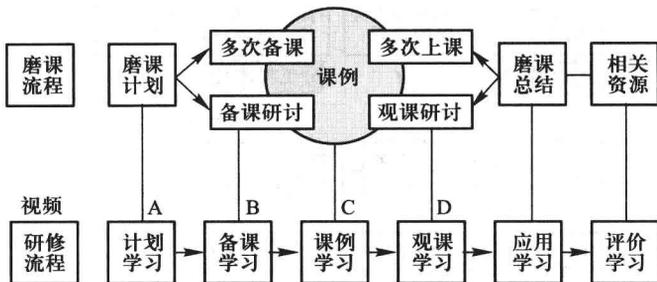


图5 双流程服务模式：磨课流程 + 远程研修流程

4. 学习过程设计

教师学习过程的设计见下表。

学习项目	学习资源	学习要求	学习时间与学习组织
计划学习	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 视频 A: 计划研讨 (10 分钟) ◆ 课程简报 ◆ 磨课计划 ◆ 计划/问题研讨资料 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 清楚研究任务与问题 ◆ 参与计划/问题研讨 ◆ 会做课例研究计划 ◆ 会用磨课 e 流程 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 研修组集中研讨与个人分散学习结合、线上与线下学习结合、学习与思考结合 ◆ 专题学习时间 6~8 小时,各环节学习时间自定,一般 30~60 分钟。时间安排集中一天或分散一周进行
备课学习	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 视频 B: 备课研讨 (20 分钟) ◆ 三次备课教案 ◆ 群组协同修改和讨论材料 ◆ 备课/问题研讨资料 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 前后教案的比较分析 ◆ 参与备课/问题研讨 ◆ 讨论分工观课准备 	