



鋐鋒相對

詳半
新編

潘古先

行印店書中央上海

民國十九年十二月出版

辯駁新編

▲全書四冊▼

定價二元

編者 謹亞閣主

時希聖

校者

時希聖

印者

中央書店

發行

中央書店

上海麥家園慶雲里

版權所有

卷四 文字辯駁

取締學校之辯駁

意圖敲詐之辯駁

連保連坐之辯駁

學生運動之辯駁

分派公債之辯駁

租屋習慣之辯駁

寄託責任之辯駁

添加資本之辯駁

扶養義務之辯駁

詐欺結婚之辯駁

夫婦別財之辯駁

代理權限之辯駁

女子繼產之辯駁

買妻賣妻之辯駁

傷害致死之辯駁

醫生拒絕之辯駁

奇裝異服之辯駁

佃權問題之辯駁

和誘行爲之辯駁

同居關係之辯駁

保險責任之辯駁

父債女還之辯駁

辯駁新編

卷四 文字辯駁

取締學校之辯駁

(事實)自學校興後。取締私塾之舉。已屢見而不一見。私塾之應予取締。固無俟論。今則私塾漸告絕迹。而取締私立學校之聲又起。私立學校之辦理不善者。誠應加以制止。免誤教育。然取締而後。苟無適當之官立學校以教育子弟。勢必又發生問題。且其所取締者。是否爲不良學校。而官立學校之是否優良。是否善於私立學校。又一大問題。最近某報上載有甲乙兩人投稿。論列此事。甲則贊成取締。而乙則持

懷疑態度。然皆有相當之見解。並非漫無根據者。用錄如后。以見取締私立學校。其利弊正各相半。而取締後更必有妥善方法。以爲安插失學兒童之計。否則恐其利未見。而其害先至。此亦國家普及教育之一大問題。未可以其輕而忽之也。

(甲) 吾國教育之不發達。其原因固多途。而私立學校之爲教育阻礙。實爲一重大原因。學校之設。非易事也。須有財力精力。設備完善。教管周到。而後始可蒸蒸日上。內之則成績昭著。外之則信用日隆。已學者固愛不忍釋。卽未學者亦欣欣向學。教育未普及而自普及。乃今之私立學校。其有成績者。固非絕無。然十之八。則皆以學校爲賈利之者。純爲營業化。旣無校舍。又無設備。學校中應有之課程。亦殘缺而不全。借一樓一底之房屋。聚數十兒童於一堂。除國語外。若算術。若常識。若體操。若音樂。若藝

術。皆付缺如。卽以國文言。亦毫無教授法。宛如二三十年前之私塾專重注入。絕無循循善誘之言。甚則以夏楚爲示威之具。以放假爲日常之事。而於兒童之生理心理。更不一顧。如是者。直阻礙教育之發達。而非助長教育之普及也。其中更有爲教會中所辦。以施行其帝國主義者。旣無黨義一課。更不用教育部審定之教科書。專注重於英文一端。且須履行宗教上之儀式。於是天真爛漫之兒童。只知有耶穌。不知有孫中山。只知有摩西十誡。不知有三民主義。其爲害之烈。直較刀劍槍砲而上之。此而可再不取締。則五十年而後。國家無復有教育之可言矣。且也小學爲培育人才之基。今之私立小學。果負此使命也乎。以吾所聞。則皆以此爲營利者也。爲校長者。或略識之無。或全無常識。懸掛一塊招牌。卽借此廣收學生。旣無級任教員。又無專科人才。魯魚豕亥。層見疊出。房租繫於是。衣食

繫於是於是人不稱之曰學校而稱之曰學店辦學者又竟以學店自居甚至有出盤出租之奇聞其手段敏活者更借此以肆其捐募之技倆辦學而至如是教育界之人格掃地教育亦爲宣告破產矣官立學校非不多也然此營業化之私立學校不除則學校之信用終不可得而申其阻礙教育之發達者至深且巨故欲禾黍之長者不可不先去稂莠欲草木之欣欣向榮者不可不先除惡卉否則薰蕕同器必爲所破壞今官立學校雖多而終不能遂教育普及之約者其過雖不盡在私立學校之充斥而私立學校之不爲取締則實爲一大原因蚩蚩者氓何有知識但知同一學校安知其內容之迥乎不同見私立學校而腐敗者不認爲私立學校之故而只認爲學校之不善且以爲天下老鳥一般黑此校如是他校亦然於是對於學校之信用日少一日故取締私立學校實爲今日當務

之急未可以其輕而忽之也。

(乙)近兩月來。當地教育局大取締私立學校。勒令停辦者十居七八。此誠應得者也。雖然。竊有所疑。私立學校既如是其不堪。而人之有子弟者。何以仍趨之若鶩。豈如撲火蠶蛾。自甘戕生耶。況官立學校既已徧地。何以私立學校仍充斥於市。而人之信之者亦復不絕。甚至學生之數。較官立學校爲多。斯又何故。是必官立學校之教育。尙有不盡善盡美者在。與私立亦相去無多。故人亦一例視之。不然。人誰不自愛其子弟。決無甘心下屬入幽者。不僅此也。今之私立小學。爲數不下一百。以每校一百人計。亦不下一萬。使一旦停閉。則此一萬學子將何所歸。將聽其輟學荒廢乎。抑如之何乎。今本邑官立小學校。不下二百。每校學生亦與私立不相上下。約每校百者。二百校亦不下二萬。本邑之學齡兒童。總計不下五

萬今入學者只此三萬已嫌其過少矣。蓋尙有五分之二未受教育也。今若一旦將此一萬餘學生所託命之私立小學驟予停辦，則失學兒童又增加五分之一。是五萬學子受教育者不過五分之二而輟學以戲嬉者，凡占五分之三。恐亦非好現象也。語曰：止謗莫如自修。又曰：臨淵羨魚不如退而結網。苟教育當局不設法擴充官立學校，更加以充分之整頓，使其成績遠勝於私立學校，則私立學校不取締而自取締，不停辦而自停辦矣。不然者，多停辦一私立學校，多增百餘名之學子，所謂普及教育者，果如斯乎？是直擢殘而已矣。在當局之出此其計，決爲普及教育意謂私立學校停辦後，所有學子可全受官立學校良好之教育。不知天下事有適得其反者，蓋今之官立學校，其校舍未必過大，除著名之數校外，大率皆爲兩教室，至多三教室。且已擁擠異常，不能全行容納。故必一班畢業。

後始可招生。否則前者未去。而後者又來。將無插足之所。今將此一百餘之私立小學勒令停辦。因此而失學之一萬餘生。試平均分配於官立學校。每校須增學生五十餘名。爲問教育當局對此曾有所準備乎。不能以辦學者不良之故。而歸咎於學生。使之無書可讀也。且人私立學校如此。不將疑及官立學校之別。有懷抱乎。是愈裹其足而不復前矣。故取締私立學校。非不可也。然有二種張本。其一必須先將官立小學擴充。或增加校數。或增加教室。凡私立學校勒令停辦後。即將校中學生分別考察納入官立學校。不使有一日之輟學。其二必須先將私立學校澈底調查。如實辦理不善。無可補救者。然後勒令停辦。否則先之以警告。繼之以整理。苟可不遽行勒令停辦者。甯曲爲遷就。設法將其改良。如是。則取締私立學校。有利而無弊。否則利未見而害已至。恐非主持教育者之本意。亦非

教育界之幸福也。

(批評)私立學校之充斥。由於官立學校之未能盡善。或由於官立學校之太少。故一面取締私立學校。一面應先擴充及整理官立小學校。否則誠如乙所言。利未見而害已先至也。即以上海一市言。市立學校不可謂不多。然私校仍充斥於市上。蓋以市立學校有限。學生不敷容納。與其聽其輟學。毋甯暫入私立學校。俾得一讀書之所。而私立學校中亦不少盡善盡美者。且有學費較市立學校爲廉者。故有子弟者咸樂就也。若不察其本。專以停辦私立學校爲務。則莘莘學子失學者將益衆。所謂普及教育者。恐益去之遠也。

意圖敲詐之辯駁

(事實)有某甲者爲一無行文人。前曾以辦報爲名。到處敲詐。甚且用種種方法。以欺騙閱報者。最後竟勾結帝國主義者淆亂黑白。顛倒是非。以欺壓國人。因是爲衆不齒。報亦停辦。蓋固人之欲殺者也。然報紙停辦後。甲無所事事。而又家徒四壁。入口難糊。因又在某地辦一小報。仍以敲詐爲生涯。時當地有某乙者。雖非豪富。然亦有家產十餘萬。甲垂涎焉。因先探得乙之陰事。在報上隱約登出。然後致書於乙。用極恭順之文字。極謙遜之態度。向乙借洋二千元。並願以報社中鉛字機器作抵。乙不特不與。覆函拒絕。更將拒絕信徧登各報廣告。極笑罵之態。甲大窘。因在報上撰一專論。其題爲告某某書。痛詆乙之所爲。乙見報後。亦立在各報上登一廣告。再答覆甲。雙方皆能文者。用錄其文。如左。

(甲)貧非可恥者也。貧而向人告貸亦非可恥之事也。若報館而貧以至於不能維持。以鉛字機器作抵。向人告貸。不特非可恥辱。足見辦報者之苦心孤詣。清高廉潔。不特不可恥。且足榮也。不然者。上之亦可向官吏乞憐。爲御用機矣。下之亦可向土劣通商。爲虎作倀。何至於貧。更何至於向人告貸。更何至於以鉛字機器作抵。惟其不屑爲此。恐有失爲民喉舌之價值。故不得已而向足下乞靈。足下一介書生。旣無資格以爲官吏。又無能力爲地方土劣。與世無爭。與人無忤。本報認足下尙爲清白之人。故特馳書告貸。又或足下之或不吾信也。甘以館中鉛字機器相抵。本報辦辦迄今。已歷五載。除廣告及賣報收入外。皆無分毫非義之財。以汚吾報。故只能盡監督政府指導人民之責。有善不敢不揚。有惡不敢不布。務使黑白昭然。是非立見。但收入雖多。而以開支浩大之故。每月入不敷出。鄙

人既盡國民一分子之天職。剏辦此報。自不得不儉衣節食。力爲維持。雖因此而毀家破產。亦所不恤。縱不敢自詡爲功。庶亦無負於國家。無負於地方人士矣。乃足下不特不慨然解囊。覆函拒絕。且大登各報廣告。果揚吾乎。抑毀吾乎。若曰揚吾也。本報同人愧不敢當。若曰毀吾也。則貧亦何恥之有。爲富不仁者固有之矣。貧而不仁者。尙未之聞。使足下罵我。或爲一毫不拔之小人者。則誠可恥。若詈我爲因公毀家。貧而乞貸。則非毀吾正揚吾矣。故在足下雖若爲吾恥。而故登廣告以相辱。然在有識者視之。則正以吾爲榮。而知吾之一介不以取人。其報上所論議。尙能主持公道。而非含有何種作用。善則揚之。惡則貶之。其是其非。一本良心。絕無有何私意。芥蒂於其胸中也。故足下此舉。名雖毀吾。實卽揚吾。故吾不以爲怨。反以爲德。豈如古人所謂小人之謀。無往不福君子耶。如是則不僅個人。

感戴無既。卽本報同人亦揚揚然有德色也。特恐如足下者不多其人。否則日日有人爲本報揄揚者。則本報幸甚矣。借與不借。本足下之自由。鄙人前此致函。亦本出之以商量。且以朋友有通財之義爲極尋常之事。乃足下視爲驚奇。登報廣告者。使衆周知。是何度量之不開。如是耶。有人謂鄙人失言。愛吾者甚至投函相責。是固友朋厚誼。感極而涕。然鄙人不任受也。蓋有此足下一舉。人益知本報之真價值。雖赤貧如洗。尙不肯取一毫。非義之錢。更不肯自灰勇志。是則足下真愛吾者。真知吾者。有何失言之有。足下富豪。有錢狂登廣告。而鄙人則不能也。因略抒其意。如右。用代感謝。還希恕吾之不能登廣告以謝君。

(乙) 昨閱某報專論。聆悉一切。嗚呼。鄙人何敢毀君哉。吾之所以登廣告也。謂爲揄揚。固非。認爲毀謗。則又大誤。貧何足恥。貧而告貸。則又何恥。