

第2典 地域文化
第3典 民族文化
第4典 制度文化

第6典 学术

第7典 科学技术
第8典 文艺

第9典 宗教与民俗

第10典 中外文化交流
第1典 历史文化沿革

中华文化
通志

第5典

【教化与礼仪】

政德志

◎ 中华文化通志编委会编
◎ 上海人民出版社



葛

荃撰

中华文化
通志

第

5 典

【教化与礼仪】

◎ 中华文化通志编委会编
◎ 上海人民出版社

政德志

《中华文化通志》编委会

编委会主任 萧 克

编	委	李学勤	宁 可	王 尧	刘泽华
		孙长江	庞 朴	陈美东	刘梦溪
		汤一介	姜义华	陈 昕	朱金元
		张国琦			

办 公 室 主 任 张国琦

办公室副主任 王科元

策 划 姜义华 张国琦

政 德 志

作者简介

葛荃,1953年生。政治学副教授,任教于南开大学政治学系。编有《中国古代政治思想史》、《中国传统文化精神》等。发表论文30余篇。

总 序

中华文化绵延了五千年的历史，起伏跌宕；哺育着差不多五分之一人类的身心，灿烂辉煌。它坦诚似天，虚怀若谷，在漫长的岁月里，广袤的土地上，有过无私奉献四面传播的光荣，也有过诚心求教八方接纳的盛事。它和以直，健以稳，文而质，博而精，大而弥德，久而弥新，昂然挺立于世界各民族文化之林。

任何一个民族的文化，勿论东西，不分大小，都有它自己的土壤和空气，都有它自己的载体和灵性，当然也就都有它自己的长处和短处，稚气和老练。准乎此，任何一个民族的文化，都有它存在和发展的天赋权利，以及尊重异质文化同等权利的人间义务。每一民族都需要学习其他文化的各种优点，来推动自身发展；都应该发扬自身文化的一切优点，来保证自己的存在，缔造人类的文明乐园。

现在，当二十世纪的帷幕徐徐降落之际，为迎接新世纪的到来，中华民族正在重新检视自己，以便在新的世界历史发展中，准确地找到自己的地位。呈现在读者面前的这部百

卷本《中华文化通志》，便是我们为此而向新世纪的中国和世界做出的奉献。

《中华文化通志》全书共十典百志。

唐人杜佑著《通典》，罗列古今经邦致用的学问，分为八大门类，“每事以类相从，举其始终”，务求做到“语备而理尽，例明而事中，举而措之，如指诸掌”。《通典》的这一编纂方法，为我们所借用。《中华文化通志》分为十典：历代文化沿革典、地域文化典、民族文化典、制度文化典、教化与礼仪典、学术典、科学技术典、艺文典、宗教与民俗典、中外文化交流典。每“典”十“志”。历代文化沿革典十志，按时序排列。地域文化典十志，主要叙述汉民族聚居区域的地域文化，按黄河流域、长江流域、珠江流域排列。民族文化典十志，基本上按语系分类排列。中外文化交流典十志，按中国与周边及世界各大区域交往分区排列。其余各典所属各志，俱按内容排列。

宋人郑樵《通志·总序》有曰：“古者记事之史，谓之志。”“志者，宪章之所系。”指的是，史书的编纂关系到发掘历史鉴戒之所在，所以，编纂者不能徒以词采为文、考据为学，而应在驰骋于遗文故册时，“运以别识心裁”，求其“义意所归”，承通史家风，而“自为经纬，成一家言”。（章学诚《文史通义·申郑》）

本书以典、志命名，正是承续这样的体例和精神。唯本书为文化通志，所述自然是文化方面诸事，其编撰特色，可以概括为“类”与“通”二字。

“类”者立类。全书十典，各为中华文化一大门类；每典十志，各为大门类下的一个方面；每志中的“编”“章”“节”“目”，亦或各成其类。如此依事立类，层层分疏，既以求其纲目分明，论述精细，也便于得门而入，由道以行，俾著者、读者都能于浩瀚的中华文化海洋里，探骊得珠，自在悠游。

“通”者贯通。书中所述文化各端，于以类相从时，复举其始终，察其源流，明其因革，论其古今。盖一事之立，无不由几及显，自微至著，就是说，有它发生和发展的历史。弄清楚了一事物一制度一观念的演变轨迹，也就多少掌握到了它内在本质，摸索到了它的未来趋势。

“通”者汇通。文化诸事，无论其为物质形态的，制度形态的，还是观念形态的，都非孤立存在。物质的往往决定观念的，观念的又常左右物质的；而介乎二者之间的制度，固受制于物质与观念，却又不时反戈一击，君临天下，使制之者大受其制。其内部的诸次形态之间，也互相渗透，左右连手，使整个文化呈现出一派斑斓缤纷的色彩。中华文化是境内古今各民族文化交融激荡的硕果；境外许多不同种的文化，也在其中精芜杂存，若现若隐。因此，描绘中华文化，于贯通的同时，还得顾及如此种种交汇的事实，爬梳剔理，还它一个庐山真面目。此之谓“汇通”。

“通”者会通。“会”字，原义为器皿的盖子，引申为密合；现在所说的“体会”、“领会”、“会心”、“心领神会”等，皆由此得义。《中华文化通志》所求之通，通过作者对中华文化的领悟，与中华民族心灵相体认，与中华文化精神相契合。

这就是《中华文化通志》依以架构旨趣之所在。是耶非耶,知我罪我,恭候于海内外大方之家。

《中华文化通志》由萧克将军创意于1990年。1991年先后两次在广泛范围内进行了论证。1992年组成编纂委员会。十典主编一致请求萧克将军担任编委会主任委员,主持这一宏大的文化工程。1993年1月和1994年2月,全体作者先后齐集北京、广东花都市,研究全书宗旨,商定典志体例,切磋学术心得,讨论写作提纲。事前事后,编委会更多次就全书的内容与形式、质量与速度、整体与部分、分工与协作等问题,进行研究讨论。近二百位作者进行了创造性构思和奋斗式劳作。这项有意义的工作得到了中央领导同志以及各界人士的热情支持。编委会办公室承担了大量的日常工作。上海人民出版社承担了本书出版任务,并组织了高水准高效率的编辑、审读、校对队伍,使百卷本《中华文化通志》得以现今面貌奉献于世人面前。我们参与这一工作的全体成员带着兴奋而又惶恐的心情,希望它能给祖国精神文明建设大业增添些光彩,更期待着读者对它的不当和不足之处给予指正。

《中华文化通志》编委会

内容提要

政治道德是中华优秀传统文化的重要内容之一,也是促成中国传统政治文明的主要文化条件。

本志从分析政治道德的基本概念入手,梳理传统政德形成的文化轨迹,分析说明了传统政德的基本价值构成。然后,本志从“政德之道”和“政德之事”两条线索勾勒传统政德之大貌。“政德之道”指的是关于政治道德的思想、认识 and 理论,又分为“为君之道”和“为臣之道”两个层面。鉴于中国传统社会政治角色单一化的特点,政德之道主要是围绕着君、臣、民三者间的政治关系展开的。“政德之事”指的是政治道德在实际政治生活中的具体表现,以及政德与治乱兴衰的关系。本志分别叙述了圣明之君、贤良忠义之臣、昏君庸主、奸佞之臣的典型事例,以观其要。

自明代中叶始,传统政德有了新发展,论题主要集中在公私观和
平等观。至明末清初,一些先进之士反思明代兴亡以及君主政治之利弊,在政德认识上又有所推进。逮至清末,鸦片战争搅乱了传统政治秩序,伴随着西学东渐,迥异于传统的新型政治道德观渐次形成。以批判“三纲”为核心的道德革命在观念上否定了传统的君臣之道,由民本到民主,从尊君到崇宪,政治道德随着社会、政治的进步而呈现出崭新之风貌。

目 录

导 言	1
第一章 政德之道	20
第一节 政德诸德目	20
一、敬	21
二、顺	23
三、礼	25
四、仁	28
五、忠	32
六、孝	35
七、义	38
八、信	43
九、智	45
十、恕	49
十一、公	50
十二、让	52
十三、贤	55
十四、中	56

十五、廉	59
十六、诚	61
十七、圣	63
第二节 政德之道的基本价值构成	66
一、君权至上:传统政德的价值核心	67
二、修身为本:政德行为的价值基点	72
三、礼乐和谐:调节政治关系的基本价值准则	75
四、君臣遇合:政德理想价值的凝聚	79
 第二章 为君之道	85
第一节 敬天法祖,尊师重道	85
一、奉天承运	86
二、继祖守业	90
三、尊师重傅	93
四、循道、有道与无道	99
第二节 立公去私,任贤纳谏	107
一、“天子为天下”说与立公去私	107
二、知人善任	116
三、广开言路,从谏如流	143
第三节 励精图治,勤政爱民	163
一、勤政以图治	163
二、仁政以爱民	175
三、立民本以固君本	186
 第三章 为臣之道	193
第一节 忠君之道	193
一、专一之忠	194

二、无私之忠·····	202
三、大忠之忠·····	209
四、忠孝统一·····	218
第二节 莅官之道·····	222
一、遵礼法,尽职守·····	222
二、敬上谦下·····	228
三、慎言慎行·····	236
四、重恕道·····	245
第三节 治民与恤民·····	248
一、治政清廉·····	248
二、执政公允·····	255
三、爱民如子,视民如伤·····	260
四、从“平易近民”到“为民请命”·····	273
 第四章 政德之事·····	276
第一节 治世的明君贤臣·····	276
一、治世明君·····	277
二、佐治贤臣·····	291
第二节 衰乱之世的昏君与奸佞·····	301
一、衰乱之世的无道昏君·····	301
二、祸乱天下的奸佞之臣·····	306
第三节 恪守臣道的公忠廉正之臣·····	314
一、公忠殉节之臣·····	315
二、清正廉明之臣·····	318
 第五章 明清时代政德观念的演变与更新·····	329
第一节 明代中叶至清初政德观念的新发展·····	329

一、平等观	330
二、公私观	335
三、天下为主,君为客	340
第二节 清末西学东渐与政德观念的演变	345
一、公私观新解	347
二、论公平、平等与自由	353
三、由尊君到崇宪	362
结语:公民政治与政德实践	377
参考文献	380

导 言

一、德之源起与政治理性

甲骨文有“德”字。罗振玉认为：“德，得也。故卜辞中皆借为得失字，视而有所得也。”^① 孙诒让也说：“德，得之藉字。”^② 高田忠周说：“《说文》：‘德，升也，从彳惠声。’升即登也。《易·剥》虞本：‘君子德车’，此本字本义之仅存者也。又惠训外得于人，内得于己也。从直从心，又直训正见也，从十从目从 L，L 者隐也。十目所视，L 者不能逃也。然卜辞金文，直不从 L，唯从十目作直，会意固足矣……又古文多借德为惠，铭云明德，与《礼记·大学》‘明德’同。又《书·洪范》：‘六：三德，正直刚克柔克也。’《周礼·师氏》：‘以三德教国子’，‘至德’。《文言》：‘四德’。《后汉书·班彪传》注：‘五德’。《周礼·大司徒》：‘六德’。《左宣十二年传》：‘七德’。《书·皋陶谟》：‘九德’。皆正直字义也。今德专行而惠字废矣。”^③ 吴大澂认为：“德，从彳，从亩，从心，亩，古相字，相心为德，得于心则形于外也。”^④ 高树藩总各家之说

① 李孝定：《甲骨文字集释》，台湾历史语言研究所 1970 年版，第 563 页。

②④ 周法高：《金文诂林》，香港中文大学 1974 年版，第 986 页。

③ 同上书，第 987 页。

曰：“甲文德：罗振玉氏以为与金文德同；李敬斋氏以为：‘行得正也，从彳，𠂔声，𠂔，古直字。一曰直行为德，会意；直亦声。金文德：吴大澂氏以为：‘𠂔，古相字，相心为德，得于心而形于外也。’小篆德：从彳，惠声，本义作‘升’解（见《说文解字》），乃渐进之意，故从彳。又以惠从直心会意，本为道德之德的本字。升须内得于心而外现于行，须平实不欺，故德从𠂔声。唯吴楚氏以为‘惠德止一字，德，为惠之异体耳！直心为惠，此从心会意也，加彳为德，此见诸行事会意也’；吴说精到，并引参证。”^①《说文解字》释：“德，升也。”段玉裁注：“升当作登。辵部曰：‘遷，登也。’此当同之。德训登者，《公羊传》：‘公曷为远而观鱼？登来之也。’何曰：‘登读言得。’得来之者，齐人语。齐人名求得为得来，作登来者，其言大而急，由口授也。唐人诗：‘千水千山得得来。’得即德也。登德双声，一部与六部合韵又取近。今俗谓用力徙前曰德，古语也。”^②白川静认为段注有误；又说：“德在金文中用如敬德、正德、元德、秉德、明德、懿德……其用例亦丰富，可知周初以来德之观念甚为发达。”^③

总上述，德之本义似不一，或曰得、曰升、曰登、曰相心、曰正、曰直行、曰直心，或曰本字作惠。《说文解字》：“惠，外得于人，内得于己也。从直心。”段玉裁注：“此当依小徐《通论》作‘内得于己，外得于人。’内得于己，谓身心所自得也。外得于人，谓惠泽使人得之也。俗字段德为之。德者，升也。古字或段得为之。”^④据此，德之本义虽一时难以确定，然德之用于道德乃假借或后起之义，似可无疑。

核之文献，《尚书》中既多处载有关于德的认识，如《皋陶谟》：

① 高树藩：《中文形音义综合大字典》，中华书局1989年版，第449页。

② 段玉裁：《说文解字段注》，成都古籍书店1981年版，第79页。

③ 周法高：《金文诂林补》，台湾历史语言研究所1982年版，第450页。

④ 段玉裁：《说文解字段注》，第532页。

“皋陶曰：‘都！亦行有德。亦言其人有德，乃言曰，载采采。’禹曰：‘何？’皋陶曰：‘宽而栗，柔而立，愿而恭，乱而敬，扰而毅，直而温，简而廉，刚而塞，强而义。彰厥有常吉哉！’

‘宣三德，夙夜浚明有家。日严祗敬六德，亮采有邦。翕受敷施，九德咸事，俊乂在官，百僚师师，百工惟时，抚于五辰，庶绩其凝。’”

史家关于《皋陶谟》的成书实聚讼未已，一说文中九德、六德、三德乃后人假托，难作信史。不过，文中“有德”、“俊乂在官”等认识强调了德与政治的关系，这一认识特点在三代时期已经比较普遍，如《尚书·盘庚》：

“非予自荒兹德，惟汝含德，不惕予一人。

“汝克黜乃心，施实德于民，至于婚友，丕乃敢大言，汝有积德。

“作福作灾，予亦不敢动用非德。

“无有远迩，用罪伐厥死，用德彰厥善。

“朕不肩好货，敢恭生生，鞠人谋人之保居，叙钦……无总于货宝，生生自庸，式敷民德，永肩一心。”

在殷商人的观念中，德与政治是紧密相联的，所谓“施实德”、“式敷民德”，是以德作为治理庶民百姓的方式之一。这样的德只能是兼融政治与伦理的综合概念。

周人以德治天下的认识更为明确。西周王朝的实际开创者周公就极其重视德的政治意义，提出“惟命不于常”，把德看作统治者得以荣获天命眷顾而拥有统治权力的必要条件。他经常讲述敬德、明德的道理，如《尚书·康诰》：

“惟乃丕显考文王，克明德慎罚，不敢侮齔寡，庸庸，祗祗，威威，显民。

“弘于天，若德裕乃身，不废在王命。

“丕则敏德，用康乃心，顾乃德。”

如《尚书·酒诰》:

“尔克永观省,作稽中德。

“兹乃允惟王正事之臣,兹亦惟天若元德,永不忘在王家。”

如《尚书·梓材》:

“先王既勤用明德,怀为夹,庶邦享作,兄弟方来,亦既用明德。

“皇天既付中国民越厥疆土于先王,肆王惟德用,和怙先后迷民。”

如《尚书·召诰》:

“天亦哀于四方民,其眷命用懋,王其疾敬德。

“王敬作所,不可不敬德。”

周公的认识很有代表性。统治阶级的政治认识一旦形成,就会以各种途径扩散开来,传播向全社会。以《诗》为例,其中关于德的认识既出现在颂、大雅小雅部分,也出现在国风中,是为其证,如《周颂》:

“於穆清庙,肃雝显相,济济多士,秉文之德。”(《清庙》)

“维天之命,於穆不已!於乎不显?文王之德之纯!”(《维天之命》)

“我求懿德,肆于时夏,允王保之!”(《时迈》)

如《大雅》:

“肆成人有德,小子有造。”(《思齐》)

“帝迁明德,串夷载路。”(《皇矣》)

“天生烝民,有物有则。民之秉彝,好是懿德。”(《烝民》)

如《小雅》:

“淑人君子,其德不回!”(《鼓钟》)

“父兮生我,母兮鞠我,拊我畜我,长我育我,顾我复我,出入腹我。欲报之德,昊天罔极!”(《蓼莪》)

“浩浩昊天,不骏其德?降丧饥馑,斩伐四国。”(《雨无正》)