

杨 晶 ◆ 著

刚性之美： 蒙古族审美观念研究》》

The Beauty of Toughness:
The Research of Mongolian Aesthetic Perception



黑龙江人民出版社

刚性之美： 蒙古族审美观念研究》》

The Beauty of Toughness:
The Research of Mongolian Aesthetic Perception



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

刚性之美:蒙古族审美观念研究 / 杨晶著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2012. 7
ISBN 978 - 7 - 207 - 09443 - 8

I. ①刚… II. ①杨… III. ①蒙古族—审美分析 ②蒙古族—文艺美学—研究 IV. ①B83 ②I207.912

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 181103 号

责任编辑:姚虹云

装帧设计:鲍春晓

刚性之美:蒙古族审美观念研究

杨 晶 著

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
网 址	www. longpress. com
电子邮箱	hljrmcbs@yeah. net
印 刷	黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司
开 本	880 毫米×1230 毫米 1/32
印 张	6.75
字 数	200 千字
版 次	2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 207 - 09443 - 8
定 价	25.00 元

(如发现本书有印刷质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波
网络出版支持单位:东北网络台(www.dbw.cn)

前 言

通过史诗来认知民族美学的特质本来是常规研究手法,但对于那些以汉语为母语的研究者来说,民族语书写的民族史诗是一道无法逾越的屏障,因此这带来了用汉语史诗版本来研究民族美学的合法性问题。同时,也开启了“非本土传统”以外的研究世界如何才能进入研究情境的理论探索。利用蒙古族史诗的汉译版本,以刚性之美为切入点,进行深入开掘,解析其背后隐藏的美学因素,不但是一种方法论上的探索,更是对蒙古族美学特征的一次集中检视。

进入汉译本的蒙古史诗并以此为据进行相关的阐释本身是危险而无奈的,因为研究者不得不随时面对数量有限却又难以溯及本源的史诗译本。对于史诗研究而言,“田野与文本”之间的矛盾并非一个新话题,在20世纪50年代及80年代大规模的民间文学搜集、整理过程中就已出现,只是在近些年的研究中由于新方法的介入(如人类学)等,将原有的研究方法和研究视阈扩展,史诗研究由过去的“汇编”之路走向“田野之路”且越来越成众家之宠,“田野与文本”之矛盾由是更为彰显。这对于史诗研究来说,一个直观的益处就是反思在文本整理、移译、转换、写定过程中出现的种种问题,并随时保持警惕已成为史诗研究者的本能。如有的学者较早地提出了“民间叙事传统的格式化问题”,认为格式化文本违背口承传统法则,掺杂了参与者大量的移植、改编、删减、拼接、错置等并不妥当的操作手段,致使后来的学术阐释发生了更深程度的文本误读。而对此的应对措施即是从认识论角度引入“叙事语境—演述场域”,这一实现田

野主体性的研究视界,从而期望探索一条正确处理史诗文本及文本背后的史诗传统信息的田野研究之路(换言之,即对史诗动态文本的完整把握——笔者)。应该说这样的理论构想确实有的放矢,是对“文本与田野”问题的一次非常有益的探索。

但这一方法论的实现却有一条隐含的原则,那就是研究者必须是以研究对象的民族语言为母语的,且要达到精通并能用于研究的水平。对于以汉语为母语的广大研究者来说,这是一道无法逾越的天然屏障,尽管通过后天努力有些人能够达到一定水准,但这毕竟是少数,而对“本土传统”以外的广大研究世界,这条路几乎无法通行。那么汉语世界或者说“非本土传统”以外的研究世界如何才能进入研究情境,并且保持这种研究是真正意义上的具有史诗传统信息表达的研究呢?

或许一条现实的捷径即是寻找理想中的文本,通过对理想文本的阐释尽可能地减少误读,最大限度地逼近史诗的本质,从而有利于民族气韵和灵魂的生动表达。就史诗版本而言,经籍本一般被认为较为全面、真实地保存了史诗在某一历史发展阶段的原生面貌,是研究史诗的原始形态、发展流变弥足珍贵的资料。经籍翻译本是指经籍本翻译成的其他文字的版本,是研究者借以了解、研究史诗的重要工具。就蒙古族史诗而言,笔者在仅有的十几种史诗汉译本中选择了经籍翻译本为主要阐释对象。据笔者统计,现有较完整的汉译本蒙古史诗约 14 种,《江格尔》的译本就有 4 种。同时,也要看到史诗的稳定并不在史诗本文的语言层面上,而是在核心主题层面和惯用表达方式上,因而对蒙古史诗文本的选择过程中,需着重以史诗母题和基本表达方式较为完善的版本为阐释对象,并辅以比较对照。具体而言,中国的蒙古史诗有三大分布中心,即内蒙古呼伦贝尔盟巴尔虎地区、哲里木盟扎鲁特——科尔沁地区、新疆一带卫拉特地区。而国外学者把中国以外的蒙古英雄史诗的分布分为俄罗斯的布里亚特、卡尔梅克和蒙古国的喀尔喀及西部卫拉特等四个流传中心。这样蒙古史诗共有七个分布中心,而在国内外的研究惯例中又把整个

蒙古英雄史诗归纳为三大系统,即布里亚特系统英雄史诗、卫拉特英雄史诗、喀尔喀——巴尔虎系统英雄史诗。或许由经籍本和核心主题两项限制性条件,能够保证本文论述最大限度地贴近蒙古史诗的原初信息。

“刚性”一词的基本概念早有学者论及,而“刚性”之美作为一种审美意识在研究界却关注寥寥。那么“刚性”之美的本质和内涵是什么呢?“刚性”之美作为一种审美意识,其内涵包容甚众,在蒙古族文学中的表征也呈现出多样化的态势。一般来说,“刚性”之美是在特定的历史条件、文化传统中出现的一种审美形态,突出表现为犷厉、朴野、劲健、原力。在蒙古史诗中探寻蒙古族审美形态,才能凸显蒙古族的审美习惯,进而阐释蕴含深厚的蒙古族审美观念核心。以上简述“刚性”之美的表现形态如犷厉、朴野、劲健、原力等美学概念意在廓清“刚性”之美的本质和内涵,然而单纯用一种美学概念的表现形态来完成对其本质和内涵的界定,在逻辑上不能自足。况且“刚性”之美一词在不同的民族审美范畴内有不同的内涵,因此要将蒙古族群的刚性之美与其他民族的刚性之美进行剥离,还要引入人类学的视野。

在人类学视野中,蒙古族的刚性之美研究从四个维度呈现,即民间立场、原始刚性的研究、原型论述、跨文化和跨民族的比较研究,这构成了对蒙古族“刚性之美”进行凝视和解析的主要手段。

由蒙古史诗探讨进而达成对蒙古族审美意识的概括,并在此基础上寻找这种独特审美意识背后的理论缘由,其路径本身或许还待进一步探讨,但对于蒙古史诗背后的美学缘由即“刚性”之美的彰显意在对蒙古史诗进行更为深入的文本阐释,这较之于蒙古史诗研究中史料汇编多,理论挖掘少的研究现状来说也是一种回应。对于蒙古族美学研究而言也是一种有意而为之的探索,期望能引起对蒙古族美学及少数民族美学理论建设的进一步关注。

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 蒙古族审美观念研究现状	(1)
第二节 作为蒙古族审美本根的刚性之美	(12)
第二章 蒙古族刚性之美的历史流变	(20)
第一节 远古文学中的刚性之美	(22)
第二节 中古文学中的刚性之美	(30)
第三节 近代文学的刚性之美	(39)
第四节 现代文学中的刚性之美	(46)
第三章 蒙古族刚性之美的形成机制	(56)
第一节 地理环境——自然因素	(56)
第二节 民族迁徙——历史因素	(62)
第三节 原始宗教——心理因素	(69)
第四章 蒙古族刚性之美的审美范畴	(74)
第一节 犷 厉	(74)
第二节 劲 健	(83)
第三节 朴 野	(93)
第四节 原 力	(100)

第五章 蒙古族刚性之美的艺术表征	(108)
第一节 动物原型	(108)
第二节 自然原型	(118)
第三节 神鬼原型	(128)
第四节 英雄原型	(136)
第六章 蒙古族刚性之美的南向影响	(148)
第一节 含蓄——疏狂	(149)
第二节 文雅——拙野	(160)
第三节 简古——壮伟	(177)
第七章 中华美学视域下的刚性之美	(188)
第一节 刚性之美的审美意蕴	(188)
第二节 刚性之美的文化探求	(190)
第三节 刚性之美的的心灵亲证	(194)
第四节 刚性之美的论题拓展	(196)
参考文献	(198)
后 记	(207)

第一章 导 论

第一节 蒙古族审美观念研究现状

美学研究在审美范畴方面已经形成一套相对成熟的理论形态。但是,长期以来我们从中国美学史中所能看到的大多是汉族的审美意识,而且大都体现的是以传统儒家、道家等思想形态为特征的审美趣味与审美内涵,并以此为基础形成了以精英文化为主要趣味、以文本文化为特征的审美观念,从某种意义上可能是汉族审美本位思想的反映。少数民族的审美观念则主要是受民间文化的影响,并且这种民间文化主要是特定生活形态、生产方式所表现出来的文化事象。这显然不同于人们一般所理解的传统美学审美内涵。蒙古族审美观念的文化内涵集中体现为一种原始形态的审美,受到大量民间口传文化的影响,并由此向世人展示了仍存活于当代日常生活中的蒙古族阳刚而又充满原始生命活力的审美观念魅力,形象地体现出蒙古族根源于民间原生态文化的审美价值取向。对于蒙古族审美研究历史与现状的探讨,意在打破传统学术视野的藩篱,融通和合蒙古族民间审美文化的价值,丰厚中华民族美学史,为丰富人类学理论研究开辟新的视角、提供新的思路。

蒙古族审美研究主要涉及蒙古族文学风格,蒙古族审美意识、审美情感体验等方面的研究,通过探讨蒙古族审美特征,期待有所继承发展。蒙古族审美研究主要表现于宗教、文学、艺术、民族融合等四

个层面。这四个层面在研究历史中呈现出不同的表象和状态,以下分别进行梳理。

一、宗教范畴下的审美研究

图腾、岩画、灵魂观是探讨少数民族审美观念的原始资料,也是研究一个民族审美的基础和源泉。如蒙古族的狼图腾崇拜可以看出狼天性中的勇猛、强悍是民族内在精神的象征。而对山川、河流、草木的崇拜说明了蒙古族多神观,也即万物有灵观,这是蒙古族原始初民审美意识和思维的表征,也熔铸了蒙古族人民的审美情趣。岩画更是一个民族在经济、环境、文化等特定条件下形成的审美意识的外在表征。

1. 图腾与审美的研究

《中国古代北方民族狼祖神话与中国文学中之狼意象》一文中则指出,在中国古代北方民族游牧集团中,狼是民族的图腾,同时是民族勇猛、强悍的内在精神的象征。^①而《蒙古、突厥之图腾崇拜再探讨——“蒙古先民以狼为图腾”说质疑》一文以大量的史实和考古资料对蒙古族的先民以狼为图腾提出质疑。^②《审美语境下的内蒙古图腾文化》一文选取最具有蒙古族文化特色的“狼图腾”作为研究的突破口,阐释由巫术心理生发出来的审美诉求,以及二者演进及转变的契机,意在表明“狼图腾”显示了蒙古族向往自由、通脱的精神品质。^③

2. 万物有灵观与审美的研究

《蒙古人的格斯尔崇拜》一文认为蒙古族对格斯尔的信仰崇拜

① 刘毓庆:《中国古代北方民族狼祖神话与中国文学中之狼意象》,《民族文学研究》2003年第1期。

② 苏鲁格:《蒙古、突厥之图腾崇拜再探讨——“蒙古先民以狼为图腾”说质疑》,《蒙古学信息》1995年第4期。

③ 李菲、金鹏:《审美语境下的内蒙古图腾文化》,《美与时代》2007年第3期。

集中体现在风物传说、寺庙、敖包、祭祀、那达慕、家教等诸方面。这些崇拜既熔铸了蒙古人的审美情趣,又蕴藏了蒙古人极为丰富的文化内涵。^①《榆树在蒙古族民间信仰中的象征意义》一文认为榆树的根深蒂固、枝叶繁茂、身材坚硬、抗寒耐涝的特征,与蒙古族崇尚顽强、勇敢的审美观念相吻合,这也是蒙古族崇拜榆树的原因。^②《蒙古族敖包习俗的文化渊源考述》一文探讨的蒙古族敖包的渊源,这一直是蒙古学讨论的难题之一。该文通过史料考证对这一问题进行分析,认为敖包是一座坟墓,一座战士的坟墓,这反映了游牧民族最早的生命价值取向,也凝聚着最早的游牧文明。^③

3. 岩画与审美的研究

《从岩画看视觉图像的构成——人类学视域的原始图像》一文中指出,岩画作为早期人类用视觉方式表达意义的一种感性文本,与现代岩画有明显差别。论者从人类学角度对岩画和现代绘画中的文化差别进行描述和分析,以期获得对岩画的图像发生与意义发生的人类学理解。^④而《从岩画看少数民族审美意识显现》论证了北方岩画多以动物和现实事物为主,南方岩画充满宗教和图腾精神,具有象征和神秘色彩,这是一个民族由经济、文化、环境形成的特定审美意识的表露。^⑤

如上所述,蒙古族图腾崇拜已经引起研究者极大的关注,并对于

① 巴·苏和:《蒙古人的格斯尔崇拜》,《黑龙江民族丛刊》2006年第5期。

② 席·哈斯巴特儿:《榆树在蒙古族民间信仰中的象征意义》,《内蒙古社会科学》2006年第6期。

③ 任洪生:《蒙古族敖包习俗的文化渊源考述》,《青海民族研究》1999年第3期。

④ 王良范:《从岩画看视觉图像的构成——人类学视域的原始图像》,《贵州大学学报》2001年第4期。

⑤ 丁立平:《从岩画看少数民族审美意识显现》,《云南民族大学学报》2006年第5期。

图腾和巫术生发出来的审美诉求,以及其所表达的冒险、探索、强悍、勇猛的精神品质进行了追溯,其中冲击性、顽强的生命力、探险、进击等特点表现出的“刚”性之美的因素逐渐增多。图腾、祭祀、多神崇拜及岩画表现出的宗教精神是蒙古族审美观念——刚性之美的审美基础。

二、文学范畴下的审美研究

一个民族的文化精神内核与其文学艺术息息相通,并由同时代的审美文化心理所熏陶和造就,因而蒙古族文学中蕴藏着蒙古族审美文化的丰富内涵。

1. 文学文本的研究

(1) 史诗与审美关系的研究

史诗研究方法本身表现出多样性的特点,如人类学视野、文本比较、文化阐释以及传统的西方美学视野等。众多的资料中,马的形体健美、《江格尔》的英雄崇拜、征战性的母题,都是蒙古族恒定心理积淀的反映,这些主题表现出的勇猛、进取、对力的追求,均是刚性之美的外在表征。

比较研究是文学人类学的重要方法之一,运用这一方法进行研究的论著主要有如下诸篇。《蒙汉创世神话比较》一文从蒙汉不同的生产方式、思想意识、文化角度探究两个民族创世神话的雷同和变异。^①《中国少数民族三大英雄史诗叙事结构比较》一文,通过对三大史诗的比较认为,尽管三大史诗叙事建构不同,但都反映了婚事和征战的社会状况。^②《试析〈江格尔〉与〈荷马史诗〉中的女性角色》一文通过对《江格尔》与《荷马史诗》的比较,反映出古代蒙古人

① 杨·巴依拉著,德·达林泰译:《蒙汉创世神话比较》,《内蒙古师大学报》1994年第4期。

② 熊黎明:《中国少数民族三大英雄史诗叙事结构比较》,《云南民族大学学报》2005年第3期。

与古希腊人相似又相异的社会价值观念和民族审美意识。^① 文学人类学的另一重要方法是文化阐释研究,运用这一理论方法探讨蒙古族审美意识的模式也悄然形成。如《天·神·动物·人——蒙古族神话文化模式浅析》一文从天、神、动物、人四方面分析蒙古族神话所构成的文化模式^②;《史诗〈江格尔〉中的马及其文化阐释》一文是从民俗学的角度对史诗《江格尔》中的“马”进行文化阐释;^③《试论〈江格尔〉母题系列中的原始思维审美意识》一文对《江格尔》史诗的婚姻型、征战型母题进行探讨,发现蒙古族原始思维审美意识与民族心理、民族性格形成的相互关系。认为勇猛、顽强、进取的民族心理和民族性格,也成就了蒙古族相应的原始思维审美意识,二者相互影响、相互促进。^④

从民俗学、审美学和接受美学的角度来研究蒙古族审美也较为广泛。《论蒙古族的英雄崇拜文化》一文就古老而独特的英雄崇拜问题作了相关论述,指出雕像、家教、取名、三项竞技、成吉思汗崇拜成为蒙古族英雄崇拜的风俗文化。^⑤《蒙古族风俗中的羊崇拜现象初探》分析了蒙古族风俗中与羊有关的现象,探讨了蒙古族羊崇拜产生的原因及发展、变化的历程。^⑥《中国北方民族神话人兽婚母题探微》提出中国北方民族神话的“人兽婚”母题承载着某些特殊的文

① 王卫华:《试析〈江格尔〉与〈荷马史诗〉中的女性角色》,《宁夏社会科学》2007年第2期。

② 任洪生:《天·神·动物·人——蒙古族神话文化模式浅析》,《青海民族研究》2000年第1期。

③ 王颖:《史诗〈江格尔〉中的马及其文化阐释》,《民族文学研究》2005年第1期。

④ 李倩、贺卫光:《试论〈江格尔〉母题系列中的原始思维审美意识》,《西北民族大学学报》2006年第3期。

⑤ 巴·苏和:《论蒙古族的英雄崇拜文化》,《青海民族学院学报》1994年第1期。

⑥ 满珂:《蒙古族风俗中的羊崇拜现象初探》,《中南民族学院学报》2001年第3期。

化内涵,并且这一母题在传承过程中存在着演变与变异现象。^①《〈江格尔〉所表现的英雄主义及其文化根源》一文认为,《江格尔》的英雄主义表现在对力量的崇拜与对英雄的赞扬、勇士们对战争的热衷与视死如归的生命态度、英雄对君主和宝木巴国的忠诚等三个方面。^②《〈江格尔〉与蒙古族的象征文化》一文指出,《江格尔》就是蒙古族象征艺术的一座丰碑。史诗《江格尔》中多次出现“日出的东方”和“日落的西方”的象征母题。^③《蒙古秘史》也记载着成吉思汗时期蒙古人民崇尚太阳的习俗。《〈那仁汗克布恩〉史诗隐喻结构分析——蒙古史诗双重结构和意义转换中一些母题的作用》一文通过对狩猎、宴会、孤儿、迁徙等蒙古史诗传统母题的分析,认为该史诗文本中除了表层结构以外还存在着隐喻结构。^④上述诸文中民俗文化及象征文化均是审美文化的子题,反映出蒙古族审美的文化内涵。

(2) 民间神话与审美关系的研究

《西北少数民族神话内容的审美思考》^⑤一文指出,神话表现了初民朴素而浪漫审美意识;创世神话具有恢宏和野性的魅力;英雄神话有人性的觉醒和张扬。《蒙古族神话中的腾格里形象初探》中指出,腾格里是古代蒙古人顶礼膜拜的神祇。《北斗七星神话比较研究》中认为,蒙古族民间崇拜与占卜七星有关,佛教传入蒙古地区之后,印、藏故事的离奇情节母题替代或充实了蒙古族神话主

① 王宪昭:《中国北方民族神话人兽婚母题探微》,《民族文学研究》2005年第1期。

② 宝音达:《〈江格尔〉所表现的英雄主义及其文化根源》,《民族文学研究》2007年第1期。

③ 巴·苏和:《〈江格尔〉与蒙古族的象征文化》,《中央民族大学学报》1997年第5期。

④ 斯钦巴图:《〈那仁汗克布恩〉史诗隐喻结构分析——蒙古史诗双重结构和意义转换中一些母题的作用》,《中国民族文学研究》2005年第12期。

⑤ 吕霞:《西北少数民族神话内容的审美思考》,《青海民族研究》2006年第1期。

人公的经历,使之成为更加完美无缺的神话形象。以上诸文从神话中析出美学因子,反映出蒙古族神话中所内嵌的较为原始的审美意识。

此外,元朝蒙古族文学作品研究与审美关系的研究也初见成果。李瑞卿在《天然风韵、英雄气质——元好问美学精神新论》^①一文中认为,天然风韵表现在质朴独立的内心,感触乾坤清气。英雄气质是指贯穿于诗歌中的,来源于地理、历史与人文积淀的一种自然雄放的精神,表现出对诗文原始豪气的推崇。

2. 关于艺术风格和艺术手法的研究

《〈江格尔〉生命美学思想探微》一文认为《江格尔》艺术和生活内容传承了蒙古族对人类生存的讴歌,艺术再现了人类生命存在才是人类一切活动的,并从精神、肉体、社会三方面探究《江格尔》的美学基础。^②《〈江格尔〉中蕴含的蒙古人民的人生理想》一文中对《江格尔》的人生理想总括出两点表征:一是对理想人物的精心设计,体现蒙古族人民的真善美;二是史诗体现的理想生活精神和人格,具有现实意义。^③《20世纪蒙古族史诗〈江格尔〉研究述评》一文认为史诗《江格尔》研究在20世纪起步虽晚,但发展快、成绩突出,已形成《江格尔》学。论文对《江格尔》的艺术特色研究、文化学研究、比较研究等成果进行了收集归纳述评。^④《浅谈〈蒙古秘史〉的文化蕴层》一文中,从物质文化蕴层、精神文化蕴层及其史诗性文学和语言价值几个方面考察《蒙古秘史》,以期对《蒙古秘史》作较为

① 李瑞卿:《天然风韵英雄气质——元好问美学精神新论》,《民族文学研究》2006年第3期。

② 红戈:《〈江格尔〉生命美学思想探微》,《西域研究》2002年第1期。

③ 徐明蓉:《〈江格尔〉中蕴含的蒙古人民的人生理想》,《湖北民族学院学报》2003年第1期。

④ 巴·苏和:《20世纪蒙古族史诗〈江格尔〉研究述评》,《中央民族大学学报》1997年第5期。

全面的概述。^①

文学范畴下的蒙古族审美研究可以说包容甚众,但到目前为止我国的蒙古族审美研究主要体现在两个方面即文学文本的研究和艺术风格、艺术手法的研究。文学文本研究中,无论是对史诗、民间神话还是对有元一代的文学作品的审美研究均有不同的研究视域和方法,对蒙古族审美意识的开掘也有筌路蓝缕之功,然而这些由文本析出的审美思想元素,只是星星之火,未成燎原之势,未能形成对文学范畴下审美意识的整体观照。研究者对于文本的艺术风格和艺术手法的研究,多是采用传统研究和论述方法,就此意义上,蒙古族的美学风格仍停留在文本形式层面。

三、艺术范畴下的审美研究

《论中国西部独特艺术的文艺人类学价值》一文初步探讨了其艺术人类学价值,分析了其在艺术发生机制、艺术形态学、艺术起性、艺术原创性、审美意识产生等方面的潜在价值和研究意义。^②这是艺术范畴下蒙古族审美研究作品中理论探讨较为鲜明的一篇论文,其分析较为全面。除此之外,目前我国艺术范畴下的蒙古族审美研究主要集中于服饰与审美研究这一层面。一般来说,服饰文化折射民族生活习俗、民族审美情致,透视蒙古民族社会生活发展轨迹。服饰的变更也促进审美形式的变化与发展。《蒙元时期蒙古人的袍服》一文通过蒙元时期的蒙古人服饰,不仅窥见蒙古族群社会生活发展的轨迹,而且深入了解草原游牧文化、中原农业文化与中亚文化相互交融的民族多元文化。^③《从审美意象到艺术符号的构建——

① 王旺祥:《浅谈〈蒙古秘史〉的文化蕴层》,《青海民族研究》2006年第1期。

② 程金城:《论中国西部独特艺术的文艺人类学价值》,《甘肃社会科学》2005年第3期。

③ 苏日娜:《蒙元时期蒙古人的袍服》,《内蒙古大学学报》2000年第3期。

论中国民族服饰情与意的整合传达》一文则考察中华民族服饰文化体系,论证了以符号化视觉语汇透视出民族生活习俗、民族审美理念和思想感情,标识着各自民族符号性的文化选择。^①《中国少数民族服饰研究发展的历程及几点思考》一文梳理和总结了民族服饰发展的阶段性成果与特点,并对当今民族服饰研究中的一些问题提出了自己的见解。^②《科尔沁蒙古族的荷包艺术》一文梳理了荷包作为一个配饰的流变史,科尔沁荷包不但以自己的方式见证了科尔沁社会发生的变化,而且作为一种造型艺术,荷包的形式也必然会反映处在变革当中的意识形态的某些特征。^③

通过服饰及其文化的研究能够追踪文化的变迁和社会生活发展轨迹,研究者更为注重的是民族文化史的研究,对于服饰及其文化表现出的审美习惯研究力度不够,未能深入纵深。蒙古族服饰的演变是适应居住区域的自然环境特征形成的自然生态和文化生态双重需要的结果,并且与自然生态、文化生态之间达到了和谐一致。蒙古族服饰体现的刚健、自由、大方的审美特征,与自然环境和地理条件密不可分。

四、民族融合与审美关系的研究

民族融合对政治、经济、文化产生了重要的影响,对审美观念的影响也是如此。研究者们已经注意到这一点,并从历史、文化多角度对史料和文学文体进行考察。

1. 文学文本考察

《隋代文场二帝、南北二方的文学审美特征比较》一文论述了南

① 孙奕、孙延:《从审美意象到艺术符号的构建——论中国民族服饰情与意的整合传达》,《中央民族大学学报》2003年第4期。

② 冯敏:《中国少数民族服饰研究发展的历程及几点思考》,《贵州民族研究》2006年第2期。

③ 乌兰托亚、海日汗:《科尔沁蒙古族的荷包艺术》,《内蒙古师范大学学报》2006年第6期。