



復文前瞻教育哲史與文化系列叢書

哲學和教育

——20世紀末的教育哲學

簡成熙
主編



哲學和教育

——二十世紀末的教育哲學

簡成熙 博士 主編

高雄復文圖書出版社

哲學和教育

——二十世紀末的教育哲學

主 編 / 簡 成 熙
發行人 / 蘇 清 足

出版者 / 高雄復文圖書出版社
地 址：高雄市泉州街5號
電 話：(07) 2261273
傳 真：(07) 2264697
郵 撥：4 1 2 9 9 5 1 4

裝 訂 / 佳陽裝訂廠股份有限公司
登 記 證 / 局版台業字第1804號

聯 合 / 高雄復文圖書出版社
發 所 / 麗文文化事業股份有限公司
初版一刷 / 1997年10月

特 價 / 320 元

◎版權所有，請勿翻印。

◎如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

ISBN. 957-555-347-0

作者簡介

(依姓氏筆劃)

但昭偉

學歷：英國格拉斯哥大學哲學博士

現職：台北市立師範學院初等教育系副教授兼系主任

著作：專攻道德教育及教育權問題，近年著重本土教育哲學的建構，已發表多篇有關道德教育、兒童受教權、學術自由及教育理論與實作方面的中英文論文多篇。

李奉儒

學歷：英國雷汀大學哲學博士

現職：國立暨南國際大學比較教育研究所副教授

著作：專攻教育哲學領域中的道德哲學與後現代教育觀，譯有《兒童道德教育》(揚智)、《質的評鑑與研究》(與吳芝儀合譯，桂冠)及多篇論文。

吳璧純

學歷：美國德州大學奧斯汀校區哲學博士

現職：國立中興大學法商學院教育學程副教授

著作：專攻教育心理學、認知發展以及科學教育，有多篇論文發表。

姜得勝

學歷：英國威爾斯大學哲學博士

現職：國立嘉義師範學院初等教育系副教授

著作：專攻教育哲學與教育社會學，已發表有關道德哲學、藝術哲學、知識社會學等多篇論文。

陳啓明

學歷：國立台灣師範大學教育博士

現職：國立台中師範學院初等教育系副教授

著作：專攻行為學派的教育哲學，近年著重斯金納與羅傑斯之比較，有多篇此一領域之論述。

黃 藿

學歷：英國格拉斯哥大學教育碩士、輔仁大學哲學博士、美國南伊大哲學研究所研究。

現職：國立中央大學通識教育中心、教育學程暨哲學研究所教授。

著作：譯有《當代的精神處境》、《相信與信仰》、《科學與基督信仰》、《價值是什麼？－價值學導篇》（均為聯經出版）、《當代社會哲學》（桂冠）及著有《雅斯培》（東大）、《理性·德行與幸福－亞里斯多德倫理學研究》（學生書局）。

詹志禹

學歷：美國德州大學（奧斯汀校區）哲學博士

現職：國立政治大學教育系所副教授

著作：專攻研究方法、科學哲學與教育心理學，著有《應用統計》（空大）、《青少年犯罪研究之整合分析》（青輔會），並有多篇相關領域之論文發表。

郭實渝

學歷：美國南伊利諾大學哲學博士

現職：中央研究院歐美研究所研究員

著作：主編有《中西教育專題研究》、《美國婦女與社會研討會論文集》、《當代教育哲學論文集》、《當代教育哲學論文集Ⅱ》（均為中研院歐美所出版），並發表多篇教育分析，與後現代主義的教育哲學論文。

簡成熙

學歷：國立高雄師範大學教育博士

現職：國立屏東師院初等教育系副教授兼人文教育研究中心主任。

著作：譯有《教育哲學導論》、《教育概念分析導論》、《十字路口的教育》（均為五南出版）、及《理性、分析、教育人》（師大書苑）。主要研究領域在教育分析及女性主義教育哲學。

蘇永明

學歷：英國諾丁漢大學哲學博士

現職：國立新竹師範學院初等教育系副教授兼課務組長。

著作：專攻教育哲學領域中的道德哲學及後現代的教育思想，有多篇論文發表。

致 謝

本書的完成除了各位作者的慷慨外，主編特別要在此感謝下列機構及刊物的合法授權：東吳大學哲學系之《東吳哲學傳習錄》（現已更名為《東吳哲學學報》）、師大教育系之《國立台灣師範大學教育研究所集刊》、台北市立師院初教系之《初等教育學刊》、國立暨南國際大學之《暨大學報》、國立屏東師院之《屏東師院學報》、思與言雜誌社之《思與言》、國立政治大學之《政治大學學報》、國立教育資料館之《教育資料與研究》。

上述機構及刊物都一本學術流通之立場，慷慨的允許主編收錄各作者原刊行其中的論文，謹此致謝。

主編序

教育哲學是對教育問題作哲學式的反省。但是由於教育科學及工學的發展日新月異，教育哲學對教育實務所能提供的實際助益，並不能立竿見影，也因此與其他教育學門如教育行政、教育心理、諮商輔導、及課程教學等學門相較而言，國內教育哲學的學術人力仍嫌單薄，致歐美二十世紀中葉以降許多嶄新的教育哲學觀並未有足夠的引介。而一般教育哲學的教科書常是根據哲學派別或人物鋪陳，也未能對特定的教育問題提供深入的哲學省察，本書正是為填補國內此一缺憾而編寫。

為了凸顯二十世紀中葉以降教育哲學的發展線索及補充一般教育哲學教科書深度不足的缺憾。本書是以論文集的方式呈現，收集了十位本土作者近年的研究成果。選擇的標準著重在反映二十世紀中葉以降的趨勢且未被收錄在他書的論文。根據論文的性質分成「教育的概念」、「人性宗教與教育」、「教育政策」、「道德教育」、「教育理論與研究」五單元。我們當然無法在本書中含蓋教育哲學之所有研究成果，也無法像教科書般地綱舉目張的列出各種教育哲學課題，但相信經由這些論文，可以彰顯近年國內外的研究趨勢，展現教育哲學論證的精神。主編期待本書能為國內教育哲學的研究與教學，略盡棉薄之力。它適用於教育及相關之研究所研究生、一般大學教育學程及師範院校開設教育哲學之課程者。為了有助於讀者之理解，主編也特別撰寫了「導論」一章，並在各單元前提供「主編論評」，希望能有畫龍點睛之效。為了尊重作者，除基本的編輯外，論文格式、體例及相關人名並未作完全的統一，特別在此請讀者注意。

承蒙復文圖書出版社楊麗源社長的委託，我的學養實不足擔任主編，感謝各位作者慷慨的贊助其研究論文，他（她）們共同為國內教育哲學的研究建立了一合作模式，也感謝復文出版社優秀的編輯李麗娟、科美行林谷穗小

姐為本書的費心，陳竹明、廖麗惠老師協助校對。最後，如果允許我將本書作私人的用途，我願將之獻給曾經教過我的每一位老師；我已逝去的父親簡大明先生，我的母親蔡梅花女士及我的妻子雅齡，感謝你們提供我一溫暖的家庭及心靈歸宿。

簡 成 熙

於國立屏東師範學院
人文教育研究中心

哲學和教育

——二十世紀末的教育哲學

簡成熙 博士主編

目 錄

導 論·····	簡成熙·····	1
教育的概念		
主編論評·····		13
「教育是什麼？」：分析式教育哲學的論證·····	郭實渝·····	15
兩個教育論據理論的分析與比較·····	郭實渝·····	29
人性、宗教與教育		
主編論評·····		51
羅傑斯與斯金納「人」觀之比較研究·····	陳啟明·····	53
美國超越主義宗教觀對台灣造神運動的省思·····	姜得勝·····	87
教育政策		
主編論評·····		103
父權主義、兒童義務與強迫教育·····	但昭偉·····	105

道德教育

主編論評	129
理性、實踐與德育：亞理斯多德的道德教育評述	黃 藎 131
自由與理性的正反論辯：道德自律與道德教育的探究	李奉儒 153
郭耳堡的道德認知發展論評析	蘇永明 175
關懷倫理學與教育	簡成熙 197
價值澄清法的評析	蘇永明 233

教育理論與研究

主編論評	259
教育理論、研究與實踐的關係	簡成熙 261
教育研究的三部曲及其可能的謬誤	但昭偉 289
邏輯實證論的迷思	詹志禹、吳璧純 305
因果關係與因果推理	詹志禹 321
教育研究的舊弔詭與新思維	姜得勝 337

導論

簡成熙

國立屏東師範學院

教育哲學是從哲學的觀點來檢討教育問題。不同的哲學立場當然會獲致不同的教育主張。所以，一般的教育哲學教科書不外介紹各種不同的哲學立場，進而演繹其對教育的規劃。但是，除了這些教育主張外，哲學其實著重的是概念的澄清、論證的合理、以及對人生終極深刻的反省。同樣地，透過教育哲學的研究，將能對教育目的、教育方法、教育內容等課題，作更深入的思考，這才是研究教育哲學的主要目的。

無論中外，在過去的文化傳統中，先哲先賢在窮理盡性的學術事功中，教育都是他們的實踐事業。我們可以很自然的從歷史中，尋覓這些偉大的教育風範與智慧。二十世紀以降，隨著教育的普及（特別是大學教育），知識的分殊也使得教育哲學合法地成為師資培育學程的一門「學科」（discipline）。通常，能夠在大學課程中發展成教科書型態，也正代表著該學門獲得相當的認可（至少要有相當的研究成果，才能使教科書的撰寫有所本）¹。讓我們首先檢視一下英語系世界的代表性教育哲學教科書體例，大體言之，其體例有如下幾類：

（一）探討各派哲學立場（如觀念主義、唯實主義、實用主義、存在主義等）的主要哲學課題（如心靈論、知識論、形上學、倫理學、美學、社會哲學等

¹ 我以上對於所謂學科發展之看法是相當傳統的。比較嶄新而帶後現代觀點的看法，可以參考香港嶺南學院翻譯系譯（1996）：《學科、知識、權力》。香港：牛津大學出版社。其中〈教育與學科規訓的源起〉一文，對於教育學術的探討，饒富新義。

）與教育的根本課題（如教育本質、教育目的、教育內容、教育方法等）之關係。國內的重要教育哲學教科書如吳俊升（民62）、伍振鷺（民78）、邱兆偉（民85）等著作，均是循此模式撰述。通常，以學派為主的教科書，最能綱舉目張的為初學者提供教育哲學的重點，但是它也最可能簡化了許多教育哲學的課題，且未能為教育工作者提供實質助益。²

（二）從作者個人的哲學立場，詮釋教育問題，而提出其整套教育哲學觀者。杜威的《民主與教育》其實副標題即為「教育哲學導論」，反映杜威實用主義的教育哲學觀（Dewey, 1916）；葛琳（M. Greene）的「教師與陌生人」，亦反映了存在主義的教育哲學觀（Greene, 1973）；歐康諾的《教育哲學導論》，揭示了分析派教育哲學的來臨（O'Connor, 1957）。梭爾提士（J. F. Soltis）的《教育概念分析導論》（簡成熙譯，民84），則標示教育分析之方法。卡爾（W. Carr）的《新教育學》則從批判理論及後現代主義的觀點檢討教育哲學課題與批判教育研究（溫明麗譯，民85）。這些著作既是專著，也常被視為研究所階段的教科書。國內學者歐陽教（民62）之《教育哲學導論》亦反映了英倫概念分析的精神，陳迺臣（民86）之《教育哲學導論》，則展現了佛教思考對教育的探索路徑，均是相當有個人特色的本土教科書。

這一類型的教科書，雖然不一定能全面的引介各類的教育哲學思考，但他們通常都展現了嚴謹的論述與獨特風格，值得學子加以參考領會。

（三）以論文集的方式呈現教育哲學的課題。就筆者所知，英美較著名之大學，在人文社會科學的教學上，較傾向於提供論文供課堂討論，幾乎重要的學科，都有代表性的論文集。謝富樂（I. Scheffler）所主編的《哲學和教育》（Scheffler, 1966），皮德思（R. S. Peters）所主編的《教育哲學》（Peters, 1987a）與《教育的觀念》（1987b），都反映了二十世紀五〇年代後，分析

² 就筆者的了解，英語系世界，特別是美國，大部分的教科書型態都是此一類型。也有許多美國教育哲學的學者認為學派式的教育哲學既缺哲學深度，也無法指引教育實務。一九五六年的《哈佛教育評論》春季號，有相當的討論。五、六〇年代後，分析派的教育學者諸如 R. S. Peters 與 I. Scheffler 對傳統教育哲學的批評，亦是同樣的立場。

哲學方法對教育哲學影響的趨勢。珍馬丁（J. R. Martin）的《教育哲學文選：課程的探究》，則是從哲學的立場討論課程問題的代表性論文集（Martin, 1970）。梭爾提士所主編的《哲學和教育》，則反映了八〇年代，美國知名教育哲學學者對教育哲學課題的反省（Soltis, 1980）。柯梨（W. Kohli）所主編的《教育哲學的批判式對話》，收集了二十八篇論文，從現代及後現代的觀點對教育哲學的意義、教育目的、理性、道德教育、知識、公共生活、多元文化、性別、權力、生態等概念提出討論（Kohli, 1995）³。在課堂上用這些論文作素材，不僅能使學生體會一流教育哲學學者建構教育哲學的論證精神，更能刺激學生利用哲學來反思周遭的教育問題。不過，這需要學生的充分配合，否則，不僅未蒙其利，學生反而無法掌握基本的教育哲學知識。

總之，一個大學學門中教科書的目的在於為學子介紹該學門研究的對象、內容以及最新研究的趨勢。為了有助於初學者理解，教科書宜深入淺出，含蓋全面。但這又極易扭曲各獨特理論體系的内容，著實難以兼顧。對教育哲學而言，到底需不需要假定學生已修習哲學概論之課程，也會影響到教科書執筆者的行文鋪陳。不過，對教育哲學的教學者及學子而言，應了解不同教科書之旨趣、特色及作者獨特的立場，加以比較參考，方能達到良好的教學成效。

國內的教育哲學在諸多先進的努力創發下，已奠定相當的基礎。而在九〇年代前後，更有多位學者分別從國內外主修教育哲學並學成歸國，也為國內教育哲學增添蓬勃的朝氣，他們或引介了國外新知，或運用新的視野反思已有的教育理念。筆者忝為國內教育哲學工作者，在教學過程中，利用這些

³ 有關現代與後現代之間的論辯是歐陸哲學的課題，也逐漸影響到英語系世界。國內先進楊深坑之《理論、詮釋與實踐》（師大書苑）及新作《溝通理性、生命情懷與教育過程》（師大書苑）的多篇論文值得仔細參考。馮朝霖之〈主體性困境對教育的挑戰——李歐塔哲學與教育思想的初解〉見郭寶渝主編《當代教育哲學論文集》，中研院歐美所；以及李奉儒、溫明麗及蘇永明在《教育改革——從傳統到後現代》（師大書苑出版）一書中所發表的論文，均值得參考。

論文與學生對話，深得教學相長之效。也鑑於國內尚未有教育哲學論文集式的教科書，承復文圖書出版社楊麗源先生的委託，筆者深深覺得國內已有多本教育哲學教科書，與其相同的内容章節一再重複，倒不如結合近年來教育哲學同道的成果，復考量到前述國外教育哲學教科書體例的利弊得失，乃有了本書之構想與雛形——即以哲學與教育為書名，集結國內學者最新的研究成果，以論文集的方式呈現。雖然這樣可能無法使本書成為很普及的教科書，但我相信會對國內教育哲學的教學多少提供另類的助益。

筆者選擇的標準希望能反映最新的研究成果，著重的是論證及解說清晰，並不拘於特定的學派或人物，也不打算全面百科全書式的提供各學派或人物的教育思想。受限於國內教育哲學學術人口仍嫌單薄（與其他教育學門相較而言），許多重要的議題並未能覓得適當的論文，希望能有再版增補的機會。我要特別感謝所有的作者，論學術資歷與學養上我實在不足以擔任主編，但他們都願意為國內教育哲學研究與教學，而共襄盛舉。也期待讀者能經由本書分享所有作者的智慧。

本書總共收錄了十五篇論文，依其性質與旨趣分成五部分，以下簡單加以論述。

在「教育的概念」單元中，選了郭實渝的二篇論文。教育哲學的任務之一即是檢討教育的性質。傳統的教育哲學會從形上學、人性論、社會需求討論教育的意義。但是，二十世紀五〇年代後，英美分析的教育哲學（Analytic Philosophy of Education），卻嘗試從概念與語言分析的立場來檢視種種教育用語。在〈「教育是什麼？」——分析式教育哲學的論證〉一文中，讀者將可領略教育分析的特色，他們並不像傳統哲學一樣，提出了各式教育的主張，反而在探討「教育是什麼？」此一問題的邏輯意義；當別人問我們你為什麼要如此做？這是要我們提供充分的理由。同樣地，當問到「為什麼要受教育？」，我們要提供何種理由呢？〈兩個教育論據理論的分析與比較〉，讀者可細細品味二位分析學者所提出之理由。

在「人性、宗教與教育」單元中，陳啟明〈羅傑斯與斯金納「人」觀之比較研究〉，詮釋了人本論大師與行為學派大師對「人」的基本看法，這二

位大師影響教育理論與實務相當深遠，透過哲學式的反省，讀者將能領略到與心理學或輔導學不同的旨趣；姜得勝在〈美國超越主義宗教觀對台灣「造神運動」的省思〉一文中，詮釋美國愛默生等的宗教觀，並反省台灣最近宗教脫序的現象。

在「教育政策」單元中只選了但昭偉的〈父權主義、兒童義務與強迫教育〉一文。但氏藉著犀利的論證，指出縱使我們肯定父權主義的必要，也無法說明我國現行強迫教育的合理性。在民主的社會中，權利義務的觀念必然伴隨著各項教育改革政策中，但昭偉的論文展現了哲學論證教育政策的絕佳範例。我國的教育正面臨重大的改革，政治力、民間會社均投入此一運動，教育哲學工作者也不能缺席，應該勇於利用哲學論證以澄清各種教育爭議。

倫理學與德育關係密切，道德教育也成為教育哲學工作者最有興趣的課題。在「道德教育」單元中，我們選擇了五篇論文。黃藿之〈理性、實踐與德育〉闡釋了亞里斯多德的道德教育觀。之所以特別選擇亞氏，除了其觀點含蓋了德育的重要內涵外，近年來，「德行倫理學」逐漸受到重視，亞氏的思想重新受到正視，正日益影響教育哲學界。因此，選擇此文，希能使讀者對古典亞氏思想有基本的掌握，在論述道德教育中，「自律」通常被視為道德教育的目標，自律正代表著學生運用理性以自我立法與抉擇，這似乎又與自由相衝突，李奉儒之〈自由與理性的正反論辯—道德自律與道德教育的探究〉，藉著黑爾的規約主義，李氏企圖消解自由與自律的表面矛盾；道德心理學者皮亞傑與郭耳堡對兒童道德認知的看法，幾乎主宰本世紀中葉的道德教育觀，大部分的教育學者幾乎都不加思索的加以接受，蘇永明在〈郭耳堡道德認知發展論評析〉一文中，從後現代主義對知識性質的探討出發，抨擊郭氏的道德認知論，頗具新意；簡成熙在〈關懷倫理學與教育〉一文中，則是站在女性主義的立場，檢討郭氏的正義倫理觀反映了男性的認知；價值澄清法也是立基於自由主義與人文主義之上，也影響英美乃至我國道德教育實務深遠，蘇永明在〈價值澄清法的評析〉一文中，也同樣檢討了價值澄清法是建立在錯誤的基礎上。相信經由這些論文，或立或破，可提升讀者思考德育的視野。

在最後「教育理論與研究」單元中，亦選了五篇論文，分別針對教育理論的建構與教育研究，提出哲學式的反省。一般而言，現今的教育研究已幾乎完全與統計、量化、電腦畫上等號，哲學已愈來愈喪失了發言權，但近十年來，教育哲學也不斷對教育研究提出反省。本單元的五篇論文，都反映了此一特色。簡成熙〈教育理論、研究與實踐的關係〉，嘗試回答為何教育研究所建構的理論無法指引教育實踐。但昭偉之〈教育研究的三部曲及其可能的謬誤〉，則對國內的教育學術圈提出深刻的反省。詹志禹、吳璧純之〈邏輯實證論的迷思〉，除了從科學哲學的觀點檢討實證論外，更指出了一般量化教育研究所常犯的錯誤心態；在從事教育研究時，研究者都嘗試對教育現象提出解釋，各種研究設計，其實也就是想清楚界定因果關係，詹志禹〈因果關係與因果推理〉，深入淺出的探討了因果關係與推論之問題，相信對教育研究者會有所啟發；姜得勝在〈教育研究的舊弔詭與新思維〉，對量與質的研究，亦提出中肯的評論。

以上五個單元的十五篇論文當然無法含蓋教育哲學的內涵。不過，讀者應該可以從這些論文嘗試解決的問題中，體會教育哲學的精神與功能。大部分論文探索的課題，都反映了二十世紀中葉以後教育哲學的成果，故本書副標題即以「二十世紀末的教育哲學」為名，為世紀末的教育哲學留下註腳。也期待國內教育哲學同道及讀者們能共同站在世紀末的反省基礎上，共同強化國內教育哲學研究的園地。使「新世紀的教育哲學」能早日問世。

本書的編輯主要是針對國內教育及相關的研究所學生的需要，不過，選習一般大學教育學程、學士後的師資培育、及師範院校「教育哲學」、「當代教育思潮」課程之學生，雖然可能事先並沒有接受哲學的訓練，也應該能透過本書加深加廣對教育哲學的理解。我們期待本書能成為國內教育研究所研究生們的討論內容及大學部學生修習教育哲學等課程的輔助讀物。如果是應用在大學部，教師可以先要求學生閱讀其他教育哲學的教科書相關章節，並詳加解說每篇論文主題的背景知識，相信也能引起大學部學生的興趣。也希望本書能夠幫助研究生們發掘教育哲學值得探索的課題，對於不以教育哲學為主題的研究生而言，也能從本書中領略哲學論證的精神，用之於反省自