

三环论

—— 构建农村教育新体系

赵家骥 著

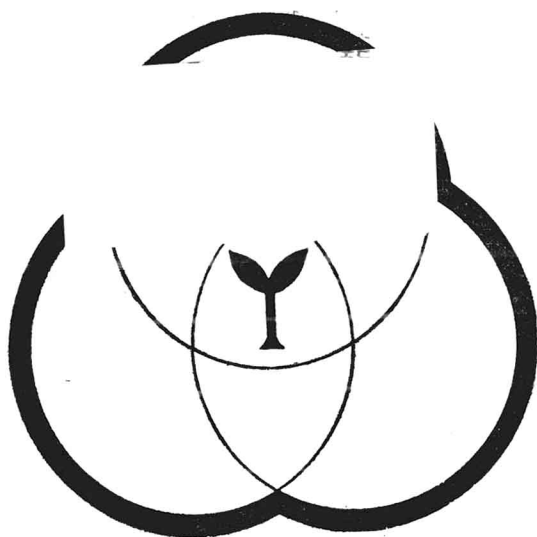


四川教育出版社

三环论

——构建农村教育新体系

赵家骥 著



(川)新登字 005 号

责任编辑:杨亚雄

封面设计:何一兵

技术设计:刘 江

三环论——构建农村教育新体系

赵家骥 著

四川教育出版社出版

(成都盐道街三号)

四川教育出版社发行

内江新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 18.625 插页 6 字数 450 千

1994 年 1 月第一版

1994 年 1 月第一次印刷

印数:1—10,000 册

ISBN7—5408—2299—6/G·2218

定价:16.00 元

作者近照



作者简介

赵家驥：四川眉山人，六十年代初毕业于四川师范大学。曾在大学任教，在党委领导机关做事，从事过科研，做过县委书记。现任乐山市教育委员会主任、四川省教育学会副会长、四川省教育学会农村教育分会会长，副教授。十多年来，在教育行政工作中，坚持用理论作指导，从实践中总结，潜心于教育改革与发展的探索，发表论文近百篇，出版专著、主编论著、文集20多种，300多万字，其中有30多项成果获全国、省、市奖励。系乐山市贡献突出的拔尖人才、全国优秀教育工作者。

▲ 内 容 提 要

本书主要围绕农村教育的战略地位、构建农村教育新体系的宏观背景、目标任务，以及新体系的具体构成和农村教育管理体制、改革等重大理论与实践问题展开论述，突出阐述了经大规模实验推广而取得重大成就的农村基础教育的改革与发展，其中农村成人教育——“短平快”模式、农村职业技术教育——“宽实活”模式、农村教育管理体制——“县为主体，乡为基础”模式，以及农村教育新体系“三环”构建理论等，都是颇具特色的改革经验和理论成果。全书内容涉及教育理论、教育艺术、领导艺术等，对管理教育的党政领导、教育行政干部，以及广大教育教学工作者是一本难得的好书；对促进农村教育整体（综合）改革，实现“三教”统筹和农科教结合，构建农村教育新体系等具有重要的理论与实践意义。

序

接触家骥的文章和观点，比接触他本人要早。在我的眼里，他是一位务实、勤勉、有心、有为的教委主任。

评价家骥的文章和著作，离开对家骥所在的乐山市的教育改革的整个实践进程，恐怕是难以全面的。因为他的文章简直就是他工作的记录，思考的记录，创造和发现的记录。正如家骥自己所倡导的，“用理论作指导，从实践中总结”。这既体现了家骥工作实践的特色，也体现了他思考和研究特色。我们都不陌生马克思那句教导：没有革命的理论，就没有革命的实践。在当今，进行大规模、深层次的教育改革，如果没有自觉的理论积累和理性思考，那是不行的。但理论价值的最后实现，理论成果的产生和提炼，离开教育改革的实践活动，也会变得苍白无力。在家骥这里，我们看到，理论是具有非常鲜明的实践指向的理论；实践则是自觉的理性化了的实践。它们避开了工作的盲目，又避开了理论的玄奥，而成为一棵有土壤有根须有花果的创造之树，常青之树。理论和实践巧妙地聚合在家骥的工作和研究之中，形成符合一个地方教育行政首长职务特征的工作模式和研究模式。仅此一点，我认为大可以认真予以重视和推广。

有了扎根中国大地的教育工作的土壤，有了自觉的理论积累和理性思考作为铺垫，再吹进中国知识分子所独有的清新之气，理论的勇气、创造的勇气便产生了。这不是所有的理论家和实际工作者都具有的东西。家骥的文章中就充溢着这种理论的勇气、创造的勇气。对现代教育与现代社会生产的关联，对教育的开放与

改革，等等，家骥都有较早的，较清醒的认识。伴随他的工作实践，这种认识不断得到引伸和深化，不断产生创造性的工作方针和工作思路，形成独到的工作规律和成就。在这本书中，家骥的理论贡献，其数量之多，其现实性和指导性的鲜明，是让人惊叹的。而且，如果结合这些理论创见的形成过程，更会惊异其实践探索的勇气和理论创建的气度。“县为主体，乡为基础，分级办学，分级管理”的教育体制的探索、农村成人教育“短平快”模式、农村职业教育“宽实活”模式理论与实践的创举，以及农、科、教结合的基本原理以及普教、职教、成教“三环”构建论，基础教育加强校风建设、村小建设和校园文化建设的系列主张等等，既是对乐山教育改革的重大贡献，也是对建设有中国特色的教育理论体系的重要贡献。

教育家必须从实践中来，必须从教育第一线来。家骥同志长期在教育第一线，从实践出发，提出问题，上升为理论，为教育科学增添了宝贵财富，这是十分可贵的。在我国，由于种种原因，搞理论的同志很难深入实际；而搞实践的同志又往往事务缠身，有的没有时间去研究，有的懒于去研究。像家骥同志这样在第一线忙忙碌碌，但又能把实践与理论结合起来，研究问题，发表见解，实在是难能可贵。

我建议更多的实际工作者和更多的理论工作者，在阅读和研究家骥文章时，多多关注，多多玩味其背后潜藏的属于这位战斗在教育改革前哨的学者化的教育行政领导品格的东西。

郭风清

一九九三年四月廿四日

序 二

家骥同志这本书，尽管对初稿我只是粗览，却不陌生，因为对乐山的教育工作，尤其是不少开拓性的工作，比如教育管理体制的改革，农民教育“短平快”的经验，村小建设，校风建设以及在学校进行的整体改革实验等，我是熟悉的，是赞赏的。

记得去年到乐山，听取职业中学“宽实活”办学模式实验的报告，又到夹江县的各类学校考察，学到不少新经验。我感觉到，乐山不愧为钟灵毓秀之地。在乐山教育战线，确实有好一批勤于思考、勇于创新、成果不少的优秀管理者、工作者。家骥同志就是其中一员。

我当过教委主任。深知一个教委主任、教育局长，面临一条不算小的战线，人多、事多、困难多，即便是做到家骥同志所提倡和实践的“要叫下边干什么，先要说清为什么”，也实在不易。要做好这些，需要有对党和人民教育事业高度负责的精神，有对工作、对问题的科学态度和钻研热情，需要付出比别人更多的辛苦。无怪，我听到一些好心的同志称家骥是个“苦行僧”，工作得很苦。可是，他却乐在其中哩。

这本书基本反映了家骥同志的教育思想、观念和主张。书中关于教育体制改革的理论与实践，关于学校管理、校长的领导艺术的探讨，关于教育如何更好地为经济建设服务，为农民致富服务，如何构建我国农村教育的体系，农村教育如何进行整体的全方位的改革等重大问题的开创性实践研究，对管理教育工作的党

政领导，对教育行政干部，对其他教育工作者和研究者，都会有启发，都会提供许多可贵的材料。书中所提的经验、规律，确有不少是地方特产，是作者和他的同事们教育思想与教育实践紧密结合的结果。不少经验成果，即便到现在仍让人感受到新意。如果结合产生这些经验成果的背景，结合创造总结这些经验成果的人们所做的工作，所付出的努力，可以感触到一种宝贵的创造精神。我看这本书，除了经验，除了理论成果以外，更为可贵和更值得回味的，就是这种宝贵的创造精神。

家骥同志的工作和研究实践，还为我们展示了一种现代化的领导和管理的有效方式，这就是，用理论作指导，从工作中总结的方式。

家骥同志在四川教育界是有影响的。这种影响是靠了他的辛勤工作和成绩取得的。我和其他许多同志一样，在家骥同志新著出版之际，怀着期望和憧憬，为家骥同志，为我们崇高的教育事业祝福。

韩邦彦

一九九三年元月

篇篇因由实践 篇篇源于实践

杨亚雄

由于工作关系，对教育有些了解，与家骥同志也多有交往，对家骥本人的科研成果及乐山的教育改革实践一直多有接触，这次又得工作之便，能对其近年的主要工作与研究成果先睹为快。掩卷沉思，总有一种按捺不住的躁动，深感背负某种责任，应当把自己对家骥教育思想之所思、之所感记录下来。不仅因为是朋友，也不仅因为是编辑需要给读者阅读的某种提示，而重要的在于它作为真正的理论与实践的力作，应当给我们几千年习惯于在纯理性王国纵马弛缰，以及在当代所表现出的轻视理论的两种倾向提供某种启示。

家骥作为乐山市教委主任，迥不同于整天陷于琐碎事务而不能自拔的那种“行政官员”；作为中国大批建树颇丰的教育家中的一员，他也迥不同于那种整天坐在书斋里，从书本到书本的“理论权威”。人们习惯于用“学者型的教委主任”来概括他，事实上这是很不准确的。他是一位名副其实的教育家。——一位真正的教育家，必定既是教育理论家，更是教育改革实践专家。——他的理论篇篇源于实践，又篇篇因由实践而作；他的每一项理论建树，同时也正是他领导和组织教育改革的重要成果。因此，家骥同志的教育理论与实践成就，不仅在于它在中国教育史上应有的重要地位，而且在于它的成功在人格力量、科研方法等方面给我

们可资借鉴的重要启示。

一、家骥教育思想形成与发展的基本线索

有人说：“了解乐山教育，必须了解赵家骥；了解赵家骥，必须了解乐山教育。”这是很有道理的。1982年，家骥同志由县委副书记调任乐山市教育局局长，如今已12个年头。他的教育思想的形成和发展也主要是担任教育局长（教委主任）这十多年。

1982年，他上任伊始，就带领教委一班人，深入全市17个县（区）进行调查，分析了教育面临的众多严重问题和矛盾。针对中小学严重的危房问题，重点抓住集资办学。通过总结宣传洪雅县将军乡集资办学的经验，提出中心校建设的具体要求，在1982年末，形成了全市集资办学的第一个高潮。与此同时，深刻反思农民教育脱离农民实际需要的弊端，提出改“文化教育为主”为“技术教育为主”，并试办职业高中，开始了农村教育结构改革的征程。

1983年，在狠抓集资办学，改善办学条件的过程中开始酝酿教育管理体制的改革，提出了以“放权”为核心的“三级办学，两级管理”的体制，并“上书”当时的国家教育部；提出“抓好一个校长，就等于抓好一所学校”的思想，加强学校班子建设；抓村小建设，要求中心校发挥“五中心”作用；农民教育在“改学文化为主为学技术为主”的基础上，进一步，“改长班为主为短班为主”，提出“为农村服务，为农业服务，为农民服务”的“三农”思想；职业高中校（点）发展到50所；在全市范围内普及教育科学知识，组织全市教师学习基本教育教学理论，为全面教育改革作理论和舆论准备。

1984年，提出“教育的出路在改革，关键在班子，力量在教师，潜力在管理”的重要思想；经过在三个乡试点之后，形成“分级办学，分级管理”的实施方案，并在三个县全面推广；试行校长负责制；开始教育局机关改革；给“以短训为主，以学技术

为主”的农民教育模式定名为“短平快”实用技术教育，并组建农民教育专干队伍；组织“三个面向”的学习讨论，动员深入教改，并在仁寿县开展教育与经济的调查，初步揭示了农村教育严重脱离农村实际的矛盾。主要论文有：《世界·未来·现代化》、《关于改革普通教育的十五条设想》等。

1985年，全市推广“县为主体，乡为基础，分级办学，分级管理”的农村教育管理体制，建立乡教委，强化乡管教育的职能，扩大校长负责制试点；“短平快”教育大规模发展，并受到国家教委的充分肯定；职业教育调整专业布局，办好骨干专业。主要论文有：《校长负责制论纲》、《教育管理体制改革的实践与探索》等。

1986年，组织“三论”与教育科学的学习，组织重点课题研究，开展教育思想大讨论；提出“思想上求实，工作上务实，作风上扎实”的“三实”思想；农民教育提出“实际、实用、实效”原则；乡乡建起农民学校；中小学开设劳技和劳动课；职教跨县招生，实现与部门联合办学，并出台招工招干对职高生的优待政策。主要论文有：《开展“短平快”实用技术教育的理论与实践》、《“服务”、“依靠”、“智力开发”》等。

1987年，教改从局部改革向整体改革发展，仁寿、洪雅、青神、井研诸县开始制订整体改革方案；全面开展劳技教育和“三后”培训；试行学校评估；乡农校实行“化整为零，积零成整，零存整取”的灵活管理，提出农校要办成实体，实行全方位、多功能服务；“短平快”出席国际学术会议；职中试行学分制。主要论文有：《“短平快”教育模式简论》、《普通教育中如何引进职教因素》等。

1988年，理顺了以“农科教结合”、“三教统筹”和实施“燎原计划”为主体内容的农村教育整体改革思路，有9个县开展农村教育整体改革；提出“三环”结构理论；试行初三分流；提出完善职中学分制，解决专业覆盖面窄，适应性不强，实践环节薄

弱等问题的思路。主要论文有：《构建农村教育模式的思考》、《农村教育改革中的“燎原计划”及其实施》等。

1989年，形成农村教育新体系理论框架；有12个县（市、区）开展农村教育整体（综合）改革，仁寿被确定为全国实验县，青神、洪雅、井研被确定为省实验县；正式概括出“宽、实、活”办学模式，并在三所职中进行实验示范；制订农科教结合条例；“燎原计划”示范乡发展到40个；加强村小建设，评选“示范村小”；加强校风建设，创造良好的育人环境。主要论文有：《“宽实活”办学模式的理论与实践》、《抓素质教育，必须加强村小建设》、《“燎原计划”示范乡的启示》等。

1990年，农村教育整体（综合）改革全面深入发展，“宽、实、活”模式大面积推广，并在理论总结上取得一大批成果；“燎原计划”示范乡农民人平纯收入比全市平均高180多元；加强校风建设，加强教学常规管理。主要论文有：《“宽实活”办学模式研究》、《坚持服务方向，深化教育改革》、《关于农村教育整体改革问题的研究》等。

1991年，全市17个县（市、区）不同程度地开展农村教育整体（综合）改革，“燎原计划”全面实施；总结出全市农科教结合5种典型模式；“宽、实、活”办学模式通过省级专家鉴定，省教委正式向全省推广，国家教委高度评价。主要论文有：《农科教是怎样结合起来的？》、《深化教育改革，努力探索教育结构新体系》等。

1992年，乐山市被确定为全省三个全面实施农村教育整体（综合）改革实验区之一；仁寿县和青神、井研、洪雅三县分获四川省农村教育综合改革一、二等奖；张坎、钢铁、符溪三个乡（镇）获四川省“燎原计划”示范工作先进单位称号；提出了加快教育改革的一系列具体措施，获市政府讨论通过。主要论文有：《农村职业技术教育发展方略谈》、《贫困地区贫困症结及优先选

择》、《简论素质与素质教育》等。

综上所述，家骥教育思想形成与发展的历程，大体上可分为三个阶段：第一阶段是1982—1983年，主要是进行调查研究，分析问题，提出改革措施。主要的工作是调整教育布局，大力进行集资办学，酝酿改革方案。这个时期也是家骥教育思想形成的初期。主要特点是掌握实际情况，分析实际问题，讲求实际效果。所著的文章多为经验总结，尚不构成系统。第二阶段是1984—1987年，是家骥教育思想的形成期。他对教育改革的基本主张，重要的科研成果，大多诞生在这一时期。从教育改革实践来看，这一时期开始了多项的实质性改革。形成了“县为主体，乡为基础”的农村教育管理体制模式，形成了“短平快”农民教育模式，明确提出了“教育出路在改革，关键在班子，力量在教师，潜力在管理”的总思路和“求实、务实、扎实”的工作作风，并成为他进行理论研究和进行教育改革重要的思想基础。第三阶段是1988年至今，为家骥教育思想的成熟期。从实践来讲，开始了全面的农村教育整体（综合）改革；从理论上讲，由过去偏重于点滴所见，转为着力思考如何构建农村教育新体系的系统问题，提出并实践了“三环”理论和“宽实活”模式。

二、家骥教育思想的主要建树

1. “短平快”教育模式

1982年，家骥上任伊始，面对广大农民的穷困，面对农村教育片面“正规化”、“全日制”而脱离农民实际的困境，他大胆地“改学文化为主为学技术为主”，改“长班为主为短班为主”，注重给农民传授实际、实用、实效的农业技术，使农民尝到了学技术的甜头。全市农民教育迅速走出困境，飞速发展。培训农民由1982年的4000多人次，增加到1983年的1.7万多人次、1984年的15万人次、1985年的37万人次、1986年的56万人次。1984年，他们给这种以短期技术培训为主，紧密联系农村实际需要的农民教

育模式取名为“短平快”，引起很大反响，并迅速风靡全国。国家教委简报推广，《光明日报》、《中国教育报》、《科技日报》、《四川日报》等多次报道。1987年，“短平快”教育模式出席联合国组织的“国际大众教育研讨会”，引起与会者的浓厚兴趣，联合国教科文组织副总干事莎卡亚先生不仅给予高度评价，而且向亚太地区国家推广。这些事实本身已经说明“短平快”无论是作为理论成果，还是作为实践成果，它的意义都是极其重大的。具体表现在以下三个方面：

首先，给广大农民脱贫致富找到了一条具有现实意义的捷径。在这以前的农民教育，严重脱离农民的实际，不仅农民学习积极性不高，而且给农民带来的经济效益不大。“短平快”教育，把教育与农村经济紧密结合起来，具有“吹糠见米”、“立竿见影”的经济效果。近10年，乐山市受过“短平快”教育的农民已达400多万人次，全市的青壮年农民，普遍掌握了1—2门实用技术。据测算，“短平快”教育每年给乐山市农民增加的直接经济效益，平均在6000万元以上。

其次，对传统的教育模式是一个极大的冲击，具有农村教育改革方向性意义。传统的教育观只把“拿文凭的教育”才叫“教育”，片面强调“正规化”、“全日制”的特点。农民教育，往往也是像办普通中小学的办法。这既脱离农民实际，也是对“教育”本身的严重误解。“短平快”教育模式的诞生，打破了这种僵化的传统，完善了“正规教育”与“非正规教育”、“正式教育”与“非正式教育”的基本结构体系。特别是一切从实际出发，把为经济建设服务摆在中心位置的基本指导思想，为整个农村教育的改革，起到了方向性的示范作用。

再次，激发了农民的办学激情，促进了教育的大发展。乐山市之所以集资办学和分级办学搞得好的，农民舍得为教育出钱，办学条件改善较快，一个重要的原因就在于更多农民切身尝到了受

教育的甜头。没有“短平快”教育模式给农民带来的巨大经济效益，要农民出巨资办教育是难以想象的。

2. “宽、实、活”教育模式

“宽、实、活”的产生与“短平快”有异曲同工之妙。80年代中期，我国农村职教才刚刚大量兴办的时候，就出现了学生的大面积流失。社会普遍认为是“新的读书无用论”的泛滥和“商品经济的冲击”，而家骥则是冷静地从教育自身找原因。他认为问题的关键在于农村职中照搬中专模式，学生专业面窄，技能单一，不能适应农村家庭经营规模小、项目多而给劳动者提出的“一专多能”的要求。在实践中，从开选修课，搞学分制和加强实验实习开始逐步探索，1989年他们在实践中概括出“宽、实、活”的教育模式框架，然后又按照科研实验的规范，在五所职中进行实验，终于取得了成功。

1991年底，“宽、实、活”模式正式通过省教委组织的专家组鉴定，被确认为农村职业中学优化模式，并认为，无论理论还是实践，它都是很值得肯定和推广的。四川省教委正式向全省推广，国家教委职教司向全国推广。《光明日报》、《中国教育报》、《中国教育学刊》、《教育评论》、《中国农村教育》等报刊先后作了全面报道。1992年，该成果荣获四川省人民政府第五届哲学社会科学优秀科研成果二等奖。

“宽实活”的重要意义，一方面在于它是农村职业技术教育全新的教育模式，打破了传统的“中专化”的模式，为农村职业技术教育的发展展示了美好的发展道路；另一方面，它从实践中总结、提炼出来，又按科学实验程序进行实验，进行理论完善，然后再回到实践之中。因此，“宽实活”无论作为一种全新的教育模式，还是作为教育实验的重要科研成果，它都是对“有中国特色教育理论”的一种贡献。

3. “县为主体，乡为基础”的农村教育管理体制

也是1982年家骥就任教育局长不久，他率队走遍了全市17个区县的许多乡镇，深感“大一统”和“大包大揽”的教育管理体制严重束缚了农村教育应有的活力。经过深深的思考，他和另两位同志一起上书原教育部，提出“普通教育的出路，只有充分下放权力，实行分级办学，分级管理”。1983年初，提出“四级办学，三级管理”体制。次年初，他组织在彭山县进行试点。1984年秋，全市推广彭山的试点经验。在改革实践中，他进一步总结概括出：“以县为主体，乡为基础，分级办学，分级管理”的农村教育管理体制。这一理论与实践，与1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》精神相吻合。1987年，在国家教委召开的平度会议上，家骥应邀与会，并介绍“县为主体，乡为基础”体制的理论思考与实践，受到与会代表的高度评价。国家教委负责人也在会上给予了充分的肯定。

在1982年能够认真思考教育的体制问题，并提出切实可行的意见上书国家教育部，这个事件本身就已经具有开拓意义。特别是从1983年开始的教育管理体制改革的试点，并于1984年在全市推广，比全国农村教育管理体制改革的早两年左右。这不能不说对全国“分级办学，分级管理”为主要特点的农村教育管理体制的最终形成产生了开拓性的实验示范作用。特别是通过分级办学，分级管理，乐山市各级党政和广大农民群众的办学热情空前高涨，在全国率先兴起了集资办学的热潮，使全市办学条件在短期内有了很大的改观，有力地推动了全市普及初等教育的进程。1986年，全市除少数民族地区外，全部普及了初等教育；1989年又在四川省率先基本消除了中小学危房。

4. “三环”理论

在农村教育结构改革中，很快诞生了“板块论”。它虽然说明了农村教育体系构成的三大组成部份，但没有能够揭示“三教”之间的内在关系。因而，在农村教育结构改革中，往往把“三教”割