

收入分配研究丛书

主编 曾国安

Jingji Fada Guojia
Jumin Shouru
Chaju Yanjiu

经济发达国家 居民收入差距研究

洪 丽 ©著

 人 民 出 版 社

收入分配研究丛书

主编 曾国安

014005828

F113.9
18

Jingji Fada Guojia
Jumin Shouru
Chaju Yanjiu

经济发达国家 居民收入差距研究

洪 丽 ©著



北航

C1692610

F113.9
18



人 民 交 通 出 版 社

责任编辑:陈 登

图书在版编目(CIP)数据

经济发达国家居民收入差距研究/洪丽 著. -北京:人民出版社,2013.11

(收入分配研究丛书)

ISBN 978-7-01-012802-3

I. ①经… II. ①洪… III. ①居民收入-收入差距-研究-世界

IV. ①F113.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 266612 号

经济发达国家居民收入差距研究

JINGJI FADA GUOJIA JUMIN SHOURU CHAJU YANJIU

洪 丽 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.75

字数:222 千字

ISBN 978-7-01-012802-3 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本丛书系国家社科基金重大招标项目《合理调整国民收入分配格局，逐步解决地区之间和部分社会成员收入差距过大问题研究》和教育部人文社科研究应急课题《改革开放以来公平与效率关系的理论与实践研究》的研究成果。

感谢国家社科基金和教育部人文社科基金的支持！

目 录

导 论	1
第一章 收入差距的相关概念及衡量	12
第一节 收入分配及差距的基本概念	12
第二节 收入差距的衡量指标	14
第三节 收入差距指标数据的选取与整理	18
第二章 经济发达国家居民收入差距的历史演变及现状	22
第一节 经济发达国家居民收入差距的历史变迁和现状	22
第二节 美国的居民收入差距	30
第三节 英国的居民收入差距	37
第四节 德国的居民收入差距	45
第五节 意大利的居民收入差距	53
第六节 日本的居民收入差距	59
第七节 加拿大的居民收入差距	64
第八节 北欧国家的居民收入差距	70
第九节 其他经济发达国家的居民收入差距	94
第三章 经济发达国家居民收入差距变化的影响因素	108
第一节 理论分析	108

第二节 实证分析·····	128
第四章 经济发达国家解决居民收入差距的政策·····	150
第一节 经济发达国家解决居民收入差距政策体系的构成·····	151
第二节 经济发达国家解决居民收入差距政策的效应·····	176
第三节 经济发达国家解决居民收入差距政策的经验及其局限性 ·····	185
第五章 经济发达国家居民收入差距研究对中国的启示·····	195
第一节 正确认识中国的居民收入差距问题·····	195
第二节 解决中国居民收入差距问题的政策建议·····	211
结 语·····	221
参考文献·····	223
图表索引·····	244

导 论

中国自改革开放以来,工业化进程明显加快,经济迅速发展,居民收入水平不断提高,但在收入水平普遍提高的同时,居民之间的收入差距也不断拉大。特别是在 20 世纪 90 年代中后期,中国的居民收入差距呈现出了持续扩大的趋势。依据世界收入不平等数据库(WIID2c)收录的数据来看,以家庭人均可支配收入为调查内容计算的中国基尼系数,1985 年为 0.224,1991 年为 0.341,2000 年上升为 0.39,2003 年达到了 0.449,基尼系数呈迅速上升之势。另外,根据中国社会科学院经济研究所收入分配课题组的几次住户抽样调查数据及其估计结果,在 20 世纪 80 年代末期中国的基尼系数为 0.38,2002 年中国基尼系数接近 0.46。如果按照每年上升 1 个百分点的扩大速度计算,现在中国的基尼系数早已突破 0.50。虽然有关中国居民收入差距的基尼系数有不同的计算方法和结果,但共同的结论是已超过 0.40。就居民整体来看,中国居民的收入差距是相当大的,并且一直呈现出长期扩大的趋势。中国居民收入差距的扩大引起了社会各界的广泛关注,收入差距问题也成为困扰中国进一步发展的重要问题之一。

根据发展经济学的考察标准,伴随着工业化进程的加快,当人均 GDP 达到 1000 美元时,一个国家的经济结构将处于快速变动时期,与此同时,各种社会矛盾也开始紧张和激化:失业人口增多,城乡和地区差距拉大,贫富悬殊,等等。其中,由收入差距、贫富悬殊引发的社会矛盾最为突出。中国目前正处于这样一个特殊的历史时期。收入差距过大不仅会影响消费需求、投资需求和资本积累,贫富悬殊还会诱发人们的不满心理,对社会的安宁和稳定产生威胁,从而对经济增长的速度和质量产生影响,因而解

决中国当前的居民收入差距问题已迫在眉睫，刻不容缓。

那么，我们该如何看待当前中国居民收入差距的扩大？它会自动转为下降不必政府干预？还是政府要采取积极措施调节居民收入差距？如需调节又该采取什么样的政策才有效呢？其实，收入差距问题并不是中国独有的现象，世界各国在其现代经济增长即工业化过程中，都出现了居民收入差距长时期的扩大，经济发达国家也不例外。经济发达国家更早完成了工业化，因而已经比中国更早地经历了收入差距的扩大，而且已经完成了工业化的经济发达国家在其收入差距经过了缩小的过程以后，在 20 世纪 80 年代以来又再次呈现出扩大的趋势。可见，收入差距问题是一个世界性的主题。他山之石可以攻玉。本书跳出就中国问题论中国问题的局限，把视角转向国外，以经济发达国家为切入点，系统研究其收入差距的历史演变趋势、现状、影响因素及其解决政策，对经济发达国家的收入差距问题分别进行总体和个体的考察、历史与现状的考察，为正确认识、对待、解决中国的收入差距问题提供经验借鉴。

在展开系统研究之前，首先对国内外关于收入差距相关问题的已有研究进行简单回顾和总结，并简单介绍本书研究的着力点和意义所在。

一、关于居民收入差距的变动趋势的研究

关于收入分配差距的变化趋势，早期最有影响的当属刘易斯的“二元经济理论”和库兹涅茨的“倒 U 假说”。刘易斯（Lewis, 1954）从理论上阐述了具有二元结构的经济发展会对收入分配产生影响，他提出的劳动力无限供给条件下的二元经济理论认为，处于经济发展中的国家存在着二元经济结构，即传统的农业生产部门和现代工业生产部门，传统农业部门存在无限剩余劳动力，收入低，现代工业部门收入高，在从二元经济向现代经济发展的过程中，可以以不变的工资水平获得无限供给的劳动力，收入分配差距将会在发展的早期阶段上升，因为现代部门的利润只归少数资本家掌握，随着二元结构慢慢消失，工资水平才可能上升，收入差距趋于缩小。库兹涅茨（Kuznets, 1955）则通过对人均 GDP 和收入分配差距变化数

据资料的分析,首次提出了收入分配差距“倒U假说”,即在经济发展过程中,更确切地说是在工业化过程中,收入分配差距的长期变动轨迹是“先扩大,后缩小”。他认为一国在向工业文明过渡的经济增长的早期阶段,收入分配的不平等程度会迅速扩大,少数人越来越富,更多的人则越来越穷;尔后是短暂的稳定,随着经济发展到一定程度,在工业化后期阶段,收入分配的不平等状况会得到改善,收入差距逐渐缩小,即收入分配差距的长期变动轨迹类似倒U型曲线。刘易斯和库兹涅茨从不同角度分析了收入分配差距在工业化过程中的变化趋势,不过得到了类似的结论,即工业化过程中收入差距呈“先扩大、后缩小”的变化趋势。

库兹涅茨倒U形假设理论提出后,在经济学界产生了持久的影响和论争,许多学者利用大量统计资料对其进行了实证检验,这些研究主要从三个角度进行:横向国别分析、纵向时序研究和微观影响因素分解分析。

由于时序资料的缺乏,早期研究大多是利用横截面资料进行的,即假设处于不同发展水平的国家相当于一国处在不同发展阶段,利用当代同一时期不同发展阶段的国别资料进行分析。克瑞维斯(Kravis, 1960)通过对11个国家的收入不平等研究,发现不发达国家比发达国家不平等程度更高。大岛(Oshima, 1962)对若干亚洲国家的研究发现,当一国经济进入和通过半发达阶段时,收入不平等程度增加,一旦成为完全的发达国家时,不平等程度就下降。首次进行大规模国别资料研究的是阿德尔曼和莫里斯(Adelman & Morris, 1973),他们在20世纪60年代末70年代初收集了43个国家的资料,通过测算收入不平等同人均国民收入的回归方程,第一次为相对收入不平等的研究提供了大量经验性证明。稍后,鲍克特(Paukert, 1973)对样本进行了扩展,用20世纪60年代中后期56个国家的收入分配资料,以基尼系数为收入不平等指标,进行了比较研究。研究结果认为,随着人均收入水平提高,收入不平等在上升之后逐渐转为下降,长期趋势是趋向平等,不平等的最高点是处于人均收入200—500美元的范围内。阿鲁瓦利亚(Ahluwalia, 1976)利用60个国家的样本资料,基于最贫穷40%人口的收入份额、最富裕20%人口的收入份额、基尼系数等三个衡量收入

分配不平等的指标所进行的研究发现,收入不平等的变动呈先上升后下降的格局。钱纳里和塞尔昆(Chenery & Syrquin, 1975)利用55个国家的资料进行的回归分析也发现,随着人均收入水平的提高,收入最低的40%人口的收入份额是先下降后上升,而收入最高的20%人口的收入份额则先上升后下降,转折点发生在300美元左右。这些学者的研究基本上都支持了“倒U假说”,他们发现,通常发展中国家比发达国家有更高的收入不平等,而在发展中国家内部,最贫穷的国家比较为贫穷的国家有更低的收入不平等。但是,这些利用横截面方法进行的研究,受到了许多学者的批评。因为横截面研究方法隐含的诸多假设前提都是未经验证和论证的,因而这种方法值得怀疑。

与此同时,也有学者利用有限的时间序列资料,对某个国家经济发展过程中若干时点上的收入不平等状况进行了研究。不过,由于资料限制,这方面的研究并不多。索洛(Solow, 1960)利用第二次世界大战以后英国、荷兰、德国等国的时间序列资料,对这些发达国家的收入差距变化趋势进行了研究,发现这些国家的收入差距在第二次世界大战以后确实开始改进了。20世纪70年代以后,一些学者利用一些发展中国家的时间序列资料对库兹涅茨“倒U假说”的前半段(即收入不平等加剧和恶化阶段)进行了验证。魏斯考夫(Weiskoff, 1970)和费希罗(Fishlow, 1972)利用了不同时间点上的不完全资料,分别对墨西哥、波多黎各、阿根廷和巴西的收入差距变化进行了研究。结果表明:巴西在1960—1970年一段高增长时期,收入差距明显扩大;在波多黎各,随着人口的迅速增长,基尼系数也上升了;墨西哥从1950—1975年处于经济增长较快时期,其中1950—1957年分配较平等,此后不平等逐步增加。可见,这些不很全面的时间序列资料对库兹涅茨“倒U假说”的前半部分基本给予了支持,即至少在经济发展的低水平上或发展的早期阶段,收入不平等是呈上升趋势的。不过,也有一些学者指出了相反的事实。菲尔兹(Fields, 1984)通过对亚洲四个新兴工业国(地区)的研究对倒U假设的有效性提出了怀疑。他认为,即使早期发展阶段也不必然伴随着收入不平等的加剧和恶化,因为在亚洲“四小”

的引人注目的发展过程中,收入不平等均有所改进,而不是恶化了。在亚洲“四小”中,中国台湾被作为公平增长的典型,费景汉、兰尼斯等人(Fei, Ranis, Kuo, 1979)对其进行了详细的研究,结果发现,从20世纪50—70年代,台湾经济迅速增长,收入不平等却一直呈下降趋势。这一事实促使许多学者对倒U理论进行了更深入的分析。克莱恩(Cline, 1975)对拉美和亚洲的13个发展中国家(地区)的收入分配时序资料分析发现,这些处于发展初期的发展中国家(地区),收入不平等的变化轨迹并没有显示出共同的恶化特征,其中有6个收入不平等加剧了,但也有6个改进了,还有一个无明显变化。在这里,似乎也不存在明显的“倒U假说”规律。

除利用横截面和时序资料对收入差距变化进行分析之外,还有一些学者利用微观资料进行了分解分析,即对制约收入差距变化趋势的各种变量进行具体的计量分析。这些研究发现,虽然多数国家收入差距变化呈倒U现象,但这只是一个统计上的事实,造成这一事实的原因是多种因素共同作用的结果,而不是仅与一国发展阶段和收入水平相联系的,因而不认为“倒U假说”具有历史必然性。

进入20世纪八九十年代,又有学者提出,随着经济的发展,经济发达国家收入不平等的变化趋势类似一条U形曲线。哈里森和布鲁斯通(Harrison & Bluestone, 1988)研究发现,美国的收入差距随着经济的发展而扩大。孔塞桑和加尔布雷斯(Conceicao & Galbraith, 2001)对OECD国家1969年到1992年的基尼系数数据进行筛选,并对数据最完善的英国、美国和日本的基尼系数作了回归分析,得出结论:随着经济的发展,越是后期,收入差距越是扩大的。不过,这些学者研究的是发达国家处于工业化后期和知识经济时代的收入差距变化,与库兹涅茨研究的工业化过程中一国收入差距的变化所分析的阶段不同。

国内关于收入差距的研究视角大都集中在中国,对世界各国收入差距的变化趋势研究相对较少。陈钊、陆铭(1999)利用市场经济国家和转轨经济国家部分时序资料,对收入差距扩大现象进行了分析。结果显示:以美国为代表的市场经济国家从20世纪70年代初期开始收入差距有扩大的现

象,并在20世纪80年代以后有加速发展的趋势;转轨经济国家自转型以来也普遍存在收入差距逐渐扩大的现象,国家所实行的经济政策发挥了重要影响。牛飞亮(2001)利用20世纪八九十年代90个国家的横截面资料,以基尼系数、阿鲁瓦利亚指数、库兹涅茨指数和不良指数为收入不平等指标,进行了K-均值快速聚类分析、相关分析和多元回归分析。研究发现,经济发展水平较高的南美洲发展中国家和非洲国家收入分配高度不平等,已进入两极分化,亚非拉发展程度较低的发展中国家收入分配相对合理,大多数发达国家则收入分配比较平均。曾国安(2002)对20世纪八九十年代112个国家的居民收入差距进行了静态比较和动态比较分析,特别对其中61个发达国家和发展中国家的部分时序资料进行了收入差距趋势分析,研究发现,世界范围内的居民收入差距呈扩大的趋势,各国居民收入差距都有所变化,不过变化的方向与幅度有所差别,多数国家的居民收入差距呈长期扩大的趋势,其中,经济转轨国家和下中等收入国家居民收入差距扩大的幅度较其他类国家大。研究还发现,居民收入差距的扩大或缩小与不同的经济增长状态并存,换句话说,“倒U假说”并不具有历史必然性,收入差距的变化取决于诸多因素的共同影响。

从这些研究结果来看,对于居民收入差距的变动尚未形成定论,从表面来看,“倒U假说”和“U型曲线”两类观点截然相反,不过,由于分析国家的不同、发展阶段的不同、采用方法和数据资料的不同,在这种零散研究的基础上,也无法做出判断两种观点是否对立抑或并不矛盾。本书将系统分析经济发达国家居民收入差距的变动趋势和影响机制,采用的数据更加连续、可比,从而更深入、更系统地了解收入差距变化的普遍规律。

二、关于居民收入差距的影响因素的研究

关于影响居民收入差距的因素,众多学者主要聚焦于经济增长、经济全球化、技术进步、政府干预的收入再分配政策等几个方面的因素。

尼尔森(Nielsen, 1994)认为,经济发展主要表现出如下三个特征:劳动力转移和二元经济结构、人口转移、技术深化和教育的扩展,经济增

长就主要通过这三个方面的因素影响一国居民收入分配。列维和莫兰 (Levy & Murnane, 1992) 认为, 当前发达国家的收入分配结果是因为 20 世纪八九十年代开始 OECD 国家制造业就业人口下降的缘故, 由于制造业部门与服务业部门相比, 平均工资要高, 收入分配更加平均, 因此劳动力从制造业部门向服务业部门转移, 将会产生更大比例的低收入人群, 收入不平等将加剧。蒂莫西·史密丁 (Timothy Smeeding, 2002) 认为, 大部分高收入国家当前正经历的这场收入不平等加剧 (以高技术水平劳动力市场的高回报为特征), 国际贸易和资本流动等与经济全球化相关的因素是很重要的推动力量。艾尔德森 (Alderson, 2002) 也提到, 大多数学者都关注于经济全球化对收入分配的影响, 他们认为经济全球化主要从以下几个方面影响收入分配: 一是外国直接投资增加, 二是“南北贸易” (发达国家和发展中国家之间的贸易) 增加, 经济全球化通过直接投资外流、进口使竞争加剧来影响不同要素、不同层次劳动者之间的收入分配。

国内关于居民收入差距影响因素的研究也比较零散, 特别是对经济发达国家收入差距影响因素的研究并不多。赖德胜 (1997) 认为, 教育是决定收入分配的重要因素, 教育扩展与收入差距变动之间存在着倒 U 型关系, 在教育扩展初期, 收入差距会扩大, 到教育扩展后期, 收入差距会缩小。这种倒 U 型变动是教育扩展带来的扩张效应与抑制效应共同作用的结果, 扩张效应源自教育供给小于教育需求所导致的不同水平教育者之间工资差距的扩大, 而抑制效应则源自教育供给大增之后的竞争效应和渗漏效应。权衡 (2004) 认为, 美国完善的公共政策体系, 使美国收入差距的社会压力得到大大缓解, 公共政策与实际的收入差距密切相关。尹翔硕 (2002) 认为, 居民收入差距的变化与技术进步密切相关, 大多数的技术进步发生在资本相对密集的产业, 因此技术进步的趋势一般是节约劳动型的, 这样就必然会提高资本使用的价格 (租金) 和降低劳动的价格 (工资), 使得资本收入和劳动收入的差距扩大。

从这些研究来看, 关于经济发达国家收入差距的影响因素分析还比较零散, 大多是单独分析某种因素对收入差距的影响, 未考虑到各种因素之

间可能是相关的,存在相互影响。本书将全面考虑经济全球化、技术进步、经济增长、收入再分配政策等各方面的因素,综合分析居民收入差距的影响机制。

三、关于解决居民收入差距的政策措施的研究

当一国居民收入差距扩大时,许多学者都认为,采取税收、转移支付、教育等政策来缩小居民收入差距或控制收入差距的进一步扩大是非常有必要的。

库兹涅茨(Kuznets, 1955)在提出收入差距“倒U假说”的同时就曾经指出,不能期待一国收入差距自动由上升转为下降,收入差距的变化是当时一系列经济、政治、社会和人口条件造成的,合理的态度是对这些历史条件和影响因素进行深入分析,发展中国家不应像早期资本主义国家那样听任收入差距扩大,采取累进税制等缩小收入差距的政策措施是非常必要的。伯德(Bird, 1970)认为,在发展中国家,税收是调节收入再分配的重要手段,在最贫穷的国家,税收对促进收入分配平等的作用甚至与税收对促进经济增长的作用同等重要,发展中国家调节居民收入差距应充分发挥税收政策的作用。戴维(Devine, 1983)利用美国1949—1976年的时间序列资料,对美国政府支出对收入分配的影响作了回归分析,结果发现,第二次世界大战以后美国政府支出大量增加,不过劳动、资本间的收入分配相对变化不大,政府支出政策没有明显改善美国的收入分配状况,但至少抑制了其进一步恶化。Chu, Davoodi & Gupta (2000)研究发现,20世纪八九十年代,许多发展中国家面对本国收入差距的扩大,采取了税收、教育、政府转移支付等政策来缩小收入差距,不过发展中国家采取的这些政策未能充分发挥效应,政策效果比不上工业化国家,但近年来发展中国家正在积极调整其收入差距调节政策。

国内关于经济发达国家解决居民收入差距所采取的政策研究也比较分散,缺乏系统的研究。胡莹(2006)对第二次世界大战以后美国的收入分配政策进行了研究,发现其收入分配政策主要体现在劳资谈判与最低工资、

职工持股计划、税收政策以及社会保障制度等几个方面,并且这些政策与美国第二次世界大战以后收入差距的变化密切相关。刘强(2006)认为,以瑞典、芬兰为代表的北欧国家通过初次分配中的工资决定制度和再分配中的社会保障制度、税收调节制度,有效调节了居民收入差距,保持着良好的收入分配状况。张晖(2007)研究了韩国政府在收入分配上的作用,他认为,韩国政府采取的收入调节政策在缩小城乡差距方面取得了明显的效果,表现最突出的是个人所得税政策和社会保障政策。李舜(2006)研究了市场经济国家调节收入分配的政策,包括反垄断政策、工资决定政策、税收调节政策、社会保障政策等,各项政策效果都比较明显。

从这些研究结果来看,关于经济发达国家解决居民收入差距问题所采取的政策也缺乏系统研究,大多仅就某个国家或某类国家的收入差距调节政策进行了分析,而由于这些国家国情、文化背景、政策导向等因素的区别,也由于各国收入差距情况不尽相同,因而采取的政策有相同的地方,也有不同的地方。本书将系统、全面分析经济发达国家调节居民收入差距的政策构成、政策效应,旨在形成一套较完备的解决居民收入差距的政策体系。

系统研究经济发达国家居民收入差距的演变趋势、影响因素及其解决政策具有十分重要的理论价值和现实意义。

其理论意义在于:

1. 有助于开辟和发现收入差距问题研究的新视角

收入差距问题是中国进一步发展所面临的重大理论现实问题,引起了社会各界的广泛关注和热烈探讨,一般研究视角都局限于中国,本书从新的研究视角出发,系统研究经济发达国家的居民收入差距,通过比较分析,发现收入差距的一般变动规律、综合影响机制及有效的解决政策,形成了较为深入、系统、全面的研究框架和研究方法。

2. 有助于找出工业化国家和后工业化国家收入差距变化的一般规律

关于收入差距的变化趋势,学术界提出了“倒U假说”和“U型曲线”

两类观点,从表面来看,两类观点截然相反,不过,由于分析国家的不同、发展阶段的不同、采用方法和数据资料的不同,两种观点是否对立抑或并不矛盾,还值得推敲。本书系统分析了经济发达国家居民收入差距的演变趋势和影响机制,采用的数据更连续、可比,这有助于更深入、更系统地了解工业化国家和后工业化国家收入差距变化的一般规律。

3. 有助于完善和发展收入分配机制相关理论研究

传统收入分配理论通常侧重考虑劳动、资本等要素的区别造成的收入分配差距,但随着时代的发展,经济全球化、技术进步等因素对收入分配差距的影响日益显著,不过相关影响分析还比较零散,本书全面考虑经济全球化、技术进步、经济增长、收入再分配政策等各方面的因素,综合分析现代收入分配差距的影响机制,这将有助于完善和发展收入分配机制相关理论研究。

4. 有助于形成一套完善的收入差距调节理论,丰富政府管制理论

由于世界各国具体面临的收入差距问题的不同,所采取的解决政策也各有侧重,政策力度和政策效应也有所区别,不过,也存在一些相同的收入差距调节政策。本书系统分析经济发达国家解决居民收入差距问题的政策构成、政策效应,有助于形成一套完善的收入差距解决政策体系,丰富政府管制理论。

其现实意义在于:

1. 为正确看待中国当前的收入差距问题提供评判参考

收入差距问题不仅在中国存在,在世界各国都普遍存在。居民收入差距的扩大也不是中国独有的现象,世界各国在其现代经济增长即工业化过程中,都出现了居民收入差距长时期的扩大,即便是已经完成了工业化的经济发达国家在其收入差距经过了缩小的过程以后,在20世纪80年代以来也再次呈现出扩大的趋势。系统研究经济发达国家居民收入差距的变动趋势,找出收入差距变化的普遍规律,可以为正确认识中国当前收入差距的变化提供评判参考。

2. 为合理应对中国收入差距问题找出关键因素

要找出世界各国收入差距变化的普遍规律,并不是说世界各国收入差距会呈现同样的变化趋势,而是通过收入差距内在、外在影响机制的分析,发现收入差距和各种相关影响因素的关系和规律,这样也可以从各种影响因素着手,来考察中国的居民收入差距问题,发现其内在的变化规律,并进一步从各种影响因素着手来应对中国的居民收入差距问题。

3. 为中国有效解决居民收入差距问题提供经验借鉴

从国外解决收入差距问题的情况来看,居民收入差距问题的解决政策大体上可以分为两类,一类是较好地解决了居民收入差距问题的国家和地区,主要以经济发达国家和东亚新兴工业化国家为主;另一类是对居民收入差距采取放任政策或者政策不当或失效的国家和地区,如拉美的众多国家、亚洲的印度、撒哈拉沙漠以南的众多非洲国家等,系统地研究经济发达国家解决居民收入差距问题的成功经验,对于中国制定有效解决居民收入差距问题的政策将是十分必要和重要的。