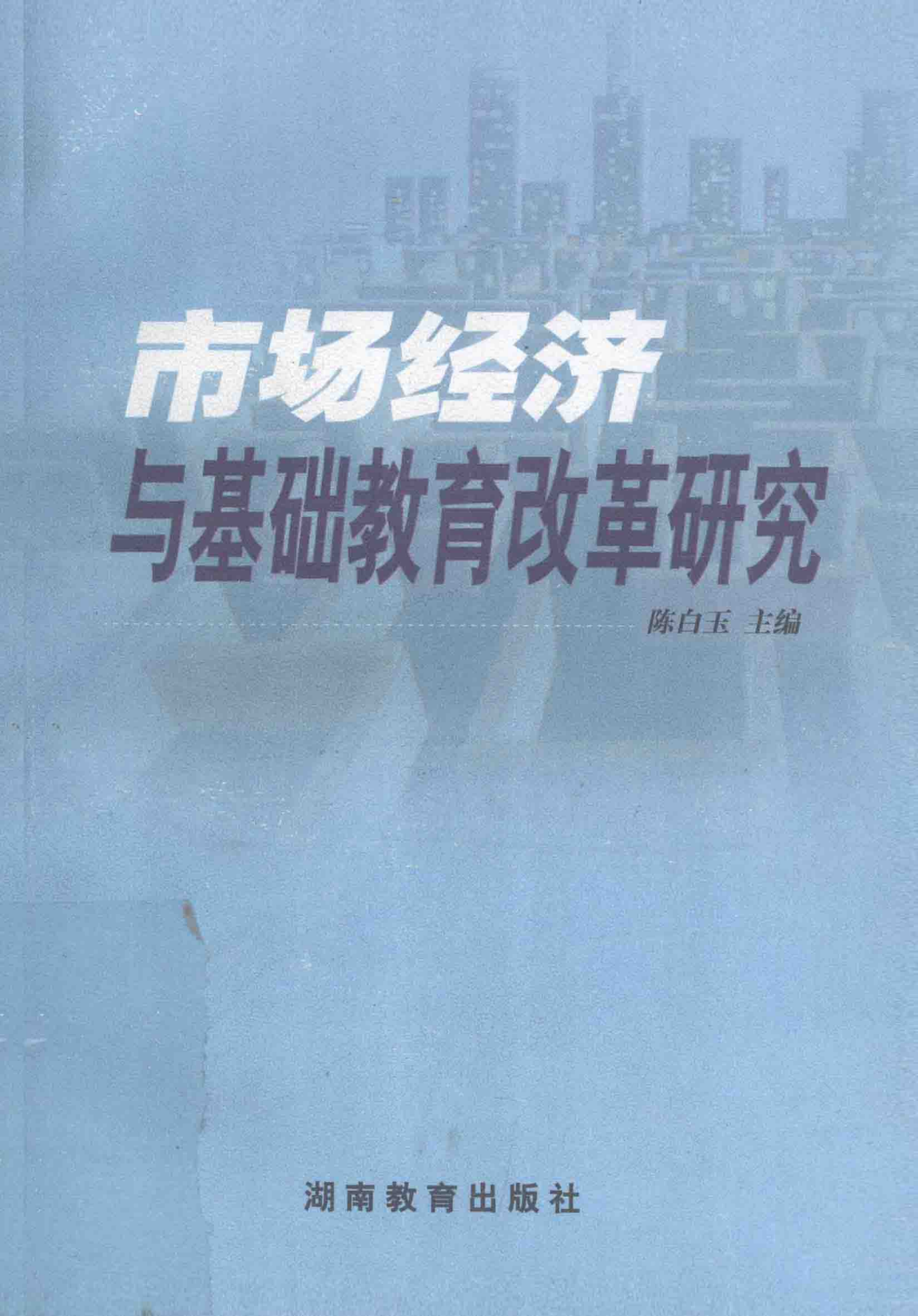


The background of the cover features a faded, blue-tinted image of a city skyline with several skyscrapers. In the foreground, there is a faint, semi-transparent image of a person, possibly a student, looking towards the right. The overall color scheme is a monochromatic blue.

市场经济 与基础教育改革研究

陈白玉 主编

湖南教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

市场经济与基础教育改革研究/陈白玉主编. —长沙:
湖南教育出版社, 2000

I. 市... II. 陈... III. 基础教育-教育改革-研究-
中国 IV. G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 52411 号

市场经济与基础教育改革研究

陈白玉 主编

责任编辑: 詹春华

湖南教育出版社出版发行 (长沙市韶山北路 643 号)

湖南省新华书店经销 望城湘江印刷厂印刷

850 × 1168 32 开 印张: 16.625 字数: 430000

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN7—5355—3347—7/G·3342

定 价: 24.00 元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

第一部分

总 报 告

适应市场经济发展， 构建基础教育新体系

——市场经济与基础教育改革研究报告

一、课题研究的背景与意义

(一) 课题研究的基本背景

联合国教科文组织在 1993 年的《世界教育报告》中指出：“80 年代全世界朝某种形式的市场经济转变……没有几种教育制度完全不受这种全球性变化的影响，虽然还没有一个国家走得那么远，但是，使教育在某种程度上关心‘顾客的选择’、响应‘市场支配力量’，尽管传统上（教育）是国家自主的活动，但使它少一点官僚主义、多一点效益的观念在世界各个地区已经得到普及。”显然，市场经济的影响也波及到我国，对我们的基础教育带来了日益巨大的冲击。

建立什么样的经济体制，这是建设有中国特色社会主义的一个重大问题。长期以来，在传统的社会主义理论中，人们总是把社会主义同计划经济画等号，把资本主义与市场经济画等号。但事实证明，僵化的计划经济体制严重束缚了生产力的发展。要发展生产力，必须解放生产力，改变束缚生产力发展的传统的计划经济体制，建立新的经济体制。世界范围的实践表明，市场经济是配置资源的一种有效方式，它遵循了社会化商品经济发展的客观规律，是当代社会资源配置的发展方向。而认识到这一点，我们经历了一个痛苦的“蜕变”过程。

长期以来，不少人一直认为市场经济是资本主义所独有的。

邓小平同志对此进行了强有力的批驳，他认为贫穷不是社会主义，社会主义初级阶段的主要任务就是大力发展生产力，大力发展生产力就需要大力发展商品经济。当商品经济发展到需要一个统一的市场在全社会范围内进行资源配置时，一切经济活动都必须以市场为中心并受市场机制的调节。因此，市场经济是社会分工和社会化大生产发展到一定阶段的必然结果，是发展我国社会生产力的最佳选择。1992年，邓小平同志在南巡讲话中明确指出：计划经济不等于资本主义，社会主义也有市场，计划和市场都是经济手段，但长期以来，我国选用的是计划经济体制。这种高度集中的计划经济，把决策权集中于高层行政领导机构，用指令性计划指挥生产，形成了在计划上大包大揽；在流通中统销统购，在生产上统包统配，在财政上统收统支的模式，极大地束缚了生产力的发展，导致社会主义建设停滞不前。为了解放生产力，必须建立社会主义市场经济体制，以替代不适应生产力发展的计划经济体制。党的十四大根据改革开放实践发展的要求和邓小平同志关于社会主义也可以搞市场经济的思想，从原则上指明了实现市场经济的目标：“我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，以利于进一步解放和发展生产力。”“使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础作用，使经济活动遵循价值规律的要求，适应供求关系的变化。”党的十五大再次确认了建立社会主义市场经济体制这一目标：“我们要积极推进经济体制和经济增长方式的根本转变，努力实现‘九五’计划和2010年远景目标，为下世纪中叶基本实现现代化打下坚实基础。在这个时期，建立比较完善的社会主义市场经济体制，保持国民经济持续快速健康发展，是必须解决好的两大课题。要坚持社会主义市场经济的改革方向……”

很显然，旧的计划经济的破除，新的市场经济的建立，是一场全面、深入、持久而又艰巨的改革，必将引起社会生活等各个领域的巨大变化。这场改革的展开，不但为教育的改革和发展带

来了新的机遇，也对作为计划经济体制的“最后一座堡垒”的传统教育包括基础教育提出了全面而深刻的挑战。换言之，基础教育如何适应经济体制改革和市场经济发展的需求，成为当前教育改革的重中之重。

如前所述，思想认识障碍是实行市场经济的主要障碍。除了认识障碍以外，对市场经济不利的还有文化障碍。我国相当缺乏市场经济下的个人理性，主要是由于几千年来儒家文化一直占据着统治地位，没有形成自己的商业伦理，也无法在其中找到西方新教伦理中的那种敬业精神、契约精神，以及法制观念、秩序与规则等观念。因此，教育改革的一个重要任务是塑造与市场经济相适应的文化价值和行为准则，重塑人文精神的价值，为建立社会主义市场经济新秩序提供所必须的文化支持，培养具有较高素质的理性经济人和符合现代社会发展需要的人才。基础教育改革在这方面更是“任重道远”。

正是在这些背景下，我们选择了“市场经济与基础教育改革”这一课题展开系统研究，力求探讨解决经济体制改革中市场经济的确立对基础教育提出的挑战以及基础教育如何应对挑战、进行深入改革以适应并促进市场经济的发展等问题。

（二）课题研究的主要意义

1. 有助于确立适应社会主义市场经济发展的教育新观念

观念的变革和更新是一切改革实践的前提和思想基础。转变、更新观念，解放思想，就是要破除滋生于自然、半自然经济和高度集中的计划经济土壤中的陈腐观念，树立立足于市场经济的新的教育观念，否则的话，教育的改革和发展就不会有真正的进展。在对传统教育的改革中，人们的思想也往往被一些姓“资”姓“社”的抽象争论所束缚，因此，必须换掉那种计划经济下的教条式的思想，换掉那些超越社会主义初级阶段的不正确的认识，这是深化各级各类教育改革的关键。那么，我们究竟应该确立什么样的科学的适应市场经济发展的新教育观念？应该防

止哪些似是而非的对市场经济片面理解的非科学的教育观念？这一切都有待于我们的研究与探讨。

2. 有助于建立适应社会主义市场经济发展的基础教育新体系

党的“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的方针，是我们进行一切教育改革的指导方针。坚持以经济建设为中心的基本路线是各条战线的共同任务，也是教育的主要任务。教育必须坚持为经济建设这个中心服务，必须适应社会主义市场经济体制，促进生产力的解放和发展。这是不以人们的意志为转移的客观规律。

教育必须适应市场经济发展的需要，这是不容置疑的，但有一个是主动还是被动适应的问题。适应，一定意义上意味着受制约，也就是说社会主义市场经济体制必然制约教育，必然要求教育依据经济体制加以变革，以求得协调发展。适应也意味着促进，这是一种积极意义的主动适应。教育适应社会主义市场经济体制，就包含着教育要促进市场经济发展的涵义。我国社会主义市场经济体制的建设和完善是一个长期的过程，在这个过程中，基础教育体制的改革和完善，会对市场经济体制的发展和完善起重要作用。因此，教育包括基础教育的改革及其发展的速度和程度都直接间接促进与完善着社会主义市场经济体制。

基础教育是社会主义市场经济体制建立与发展的基础工程，没有发达的现代教育体系，市场经济难以发展。《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》指出：“社会主义市场经济体制的建立和现代化的实现，最终取决于国民素质的提高和人才的培养。”而国民素质的提高和人才的培养只能依赖教育。教育必须抓住机遇，认清形势，深化改革，着眼于促进市场经济的发展、完善和社会的全面进步。

二、课题研究的基本方法

本课题由系列子课题组成，各个子课题的研究方法有不同的侧重面，但其方法论基础和具体方法主体上是一致的。本课题以马克思主义的认识论和系统科学为方法论基础，广泛运用了文献研究法，包括对各种政策文件、教育法规、教学研究成果以及国外相关成果进行广泛收集，深入分析，抓住精神实质，探寻合理的理论内核；调查研究法，在理论指导下，采取问卷、实地调查等措施，对基础教育实际作了较为全面的调查与了解，获得了大量的第一手材料，并在此基础上提出了我们的系列建议与对策；实验研究法，个别子课题在总结经验和理论分析的基础上，在部分学科、班级和学校开展了实验研究，求得了比较准确的结论，并不断扩展实验成果，在实践中不断发现问题和解决问题；专家咨询研究法，本课题广泛请教于国内有关专家，认真听取了他们的意见，在他们的支持和指导下进行与展开。

三、主要研究内容与研究结果

（一）社会主义市场经济与基础教育

1. 社会主义市场经济的基本特征

这是本课题研究顺利进行的前提性研究。如果我们对市场经济的本质特征了解不够，就不可能提出和构建能适应并促进市场经济发展的基础教育新体系。对市场经济的内涵和市场机制的特点有一个清晰的认识，有助于在引进市场经济规律、处理市场经济与基础教育的关系时能有科学的准则。

就其基本内涵来说，市场经济是资源配置的一种方式，是以市场机制为基础自动实现社会资源配置的一种主要方式，同时它也是社会化商品经济运行的基本形式，是社会化商品经济社会中

的一种经济体制。这包括以下几层意思：首先，要对市场经济进行定位，即把市场经济定在资源配置方式的位置上。在社会化商品经济的条件下，资源配置有两种方式，一种是以计划机制为基础的配置方式，一种是以市场机制为基础的配置方式。把市场经济确定为资源配置的一种方式，这是对市场经济理论概括的出发点和基础。其次，要对市场经济定性，仅仅突出资源配置这个核心问题，不能说明市场经济在商品经济社会中的功能和地位。必须对此作进一步的规定，就是说，商品经济的整体运转，是通过市场实现的，即通过市场机制的功能和作用，实现经济的自我调节和协调发展。再次，在商品经济社会中，要使市场经济作为社会资源配置的主要方式和经济运行的基本形式能够正常而有效地运作，必须有相应的体制条件来保证，特别是要求在市场主体、市场本体、宏观调控、社会保障和法制建设等方面创造健全的体制条件来保证。这样，随着社会化商品经济的发展，市场经济就逐渐形成一种包括国民经济的组织方式、管理方式、调节方式和运行方式的经济体制。资源配置方式、经济运行方式和经济体制就构成市场经济的三个基本规定性，缺一不可。

深入理解社会主义市场经济这个概念的本质涵义，关键在于正确理解和把握它的制度特性，“社会主义市场经济体制是同社会主义基本制度结合在一起的”。市场经济的基本特征主要有五条：市场主体的自主性、市场关系的平等性、市场活动的竞争性、市场发展的开放性、市场运行的有序性，这些基本特征又是不依赖社会制度而存在的，无论对于资本主义市场经济还是社会主义市场经济，都是普遍适用的。社会主义市场经济正是一般共性与制度特性的统一，其与资本主义市场经济的根本区别，不是有计划与无计划、计划性与盲目性之类的东西，而主要是基本制度不同，公有制和按劳分配是最根本最本质的区别。

那么，市场经济体制究竟具有哪些特点？为什么它会优越于传统的计划经济？

第一，自主性。自主性是市场经济的一个基本特点和要求，商品的生产者和经营者是市场的主体，在市场这一供求、价格、竞争各要素构成的系统中，企业自主地调整、发展和完善自己，企业生产什么、生产多少、产品如何生产、如何销售等都由企业按照市场规则自行决策，自负盈亏、自我发展。自主性还表现在市场诸要素之间的变化有其内在的因果关系，不需要外力的干预和推动，有自动调节功能。

第二，竞争性。竞争是市场经济体制的本质要素。竞争的基本表现和意义在于竞相发展，优胜劣汰，适者生存，达到整个系统的优化运行。供给和需求通过竞争形成动态的价格，从而引导着资源在各生产部门的流动，即从盈利低的部门流向供给不足的部门，从供给过剩的部门流向供给不足的部门，实现资源在各部门的最佳配置，适应社会需求的变化。市场的法则就是公平竞争、优胜劣汰，谁的产品质量高、有创新，谁就能占领市场，而竞争的成功依赖于企业的科学管理和科技进步，而这又与高素质的人才紧密相连，因此，竞争最终是人才的竞争。市场经济下的基础教育领域，也已经体现了日益激烈的竞争，如学校与学校之间、公办学校与民办学校之间，在市场化运行中必然会发生一定的利益冲突，展开资源的争夺，竞争是不可避免的。竞争有利于促进各中小学校优化内、外部结构，改善管理，有效配置教育资源，使其达到最大规模效益和社会效益，淘汰陈旧、过时、非效益的种种因素，使整个基础教育获得竞争的优势。

第三，开放性。市场经济要求打破地域、行业和部门之间的种种封锁和分割，它与封闭的自给自足的经济形成鲜明对比。开放性实际上表现为一种灵活性，体现在市场供求变化和价格波动的经常性以及市场机制调节的直接性。市场经济的开放性为教育与其他社会活动在更广范围内合理、有效地配置资源提供了可能，也使得教育与社会、企业之间实行资源、产品、人才的相互沟通成为必要。

第四，法制性。市场经济是法制经济。要使市场稳定、健康的发展，必须建立相应的法律体系，一切按法律办事，做到公平竞争、公平交易。因此，生产者、经营者都必须具备法律意识，依法行事，以保障市场的正常运作。

第五，利益关联性。市场经济的本质特征就在于它本身内含着经济利益，并能通过经济利益调动商品生产者的积极性，使经济效益好坏直接同企业和个人的经济利益相关联。

市场经济的确立和完善，能够大大解放生产力，促进经济的增长，使基础教育得到更多的财力物力支持，从而得到更好的发展；它可以促进教育资源的合理配置，促进人们教育观念的更新，为教育质量的提高提供条件；更为重要的是，市场经济社会是以“物的依赖性”为特征的社会形态，在这种形态下，形成了“普遍的社会物质变换”，形成了人们的多方面的需求。这样的社会对人的能力、个性的多元发展提出了客观要求，也提供了客观环境。而市场经济引起的社会文化观念的改变，加上社会主义的思想导向，则给人的发展赋予了符合社会主义方向并适应现代社会要求的新内容。

2. 市场经济对人才和教育的挑战

(1) 市场经济的发展对培养人提出了新的要求，要求适应市场经济建设需要的合格劳动者必须具备以下素质：

1) 健全的人格。市场经济社会需要竞争、效率、务实、承认个人利益，但市场经济的人才更需要具有高尚的情操、坚定的信念、积极向上的价值观等健全的人格。首先，社会主义市场经济体制下改革开放的国策，使中国社会不同阶层的群体和个人在价值取向上由原来的统一性转向多元化。在一个价值多元与变化急剧的社会中，人人都有独立作出价值选择的权力，但这并不意味着一切都应以自我为出发点，相反，特别需要克服自我中心主义、拜金主义思想等。其次，作为人才必须具有社会公德和高度的事业心。市场经济是建立在社会化大生产和契约的基础之上

的，是一种法制经济、规范经济。因此，市场经济条件下的人才必须具有公平观念、必须诚实守信、学会合作、学会负责、学会敬业。

2) 强烈的主体意识。市场经济条件下，经济运行由原来通过计划为主的方式变为通过市场为主的方式实现，按市场运行的规律办事，引进竞争机制；经济调控的主体构成由政府一元的模式，转变为政府宏观调控和企业自主调控相结合的分层多元模式；使生产实践的主体对自己的经济行为负责，并具有主动发展的可能，从而激发经济活动者的内在动力；人们开始以国家公民的独立意识观察周围的一切，并以社会主体的资格与他人、与社会、与政府打交道……人的主体意识在市场经济的土壤里茁壮成长。只有具有主体意识的人才能自己保持自己的追求，才能在改革中求生存、求发展。

3) 全新的认知品质。为了将我国沉重的人口负担转化为市场经济条件下巨大的人才资源优势，未来的人才在知识方面必须达到以下要求：掌握现代科学知识，一专多能、一艺多能；具备善于捕捉、组织各种信息和判断各种知识价值的能力。必须具备以下思维品质：一是求异思维；二是开放性思维；三是动态思维；四是立体性思维；五是要有善于认识自己各种需求、能力和行为等的反思能力，以及根据反思的结果自觉进行自我调控的能力。即不仅要有认识客体的能力而且要有认识主体自身的能力，这样才能使自己的行为符合客观事物的变化，减少挫折，达到自己的目的。

4) 较强的综合能力和良好的心理素质。市场经济竞争激烈，社会运转节奏加快，个人工作和学习压力增大，因此，除了要有良好的身体条件外，还要有良好的心理素质，例如，自信、热情、意志坚强、有主见、能自我调控等；有较强的综合能力包括创造能力、竞争能力强、合作能力、抗挫折能力等。

(2) 市场经济发展对基础教育提出了新的挑战。

市场经济本身的发展及其对人才的新需求，必然对教育规格、数量和质量方面提出了更高的要求，必然要求与之相适应的教育数量上有一个较快发展，质量上有一个较大的提高，以在更大范围内提高广大劳动者的素质，为培养各类人才打基础。从市场经济的本质看，抓教育就是抓经济，抓今天的教育，就是抓明天的经济。一方面，市场经济给我国基础教育带来了大发展的机遇。另一方面，市场经济具有激烈的竞争性，它在向教育提出必须大发展的任务的同时，也提出了新的挑战，在某些问题上甚至可以说带来了新的难题。如前所述，市场经济对人才的德、智、体、美、劳等方面的素质都有了新的要求。市场经济向教育提出的挑战还有一层意思，这就是它的某些负面影响诸如拜金主义、极端个人主义等正在影响着我们，在一些地方，教师违背职业规范者多了起来，学生中的思想政治教育因受种种社会和现实的影响而更加困难起来，家庭对孩子的教育和影响不健康的一面屡见不鲜，这些情况的出现，都对我们的教育提出了严峻的挑战。总之，社会主义市场经济给基础教育提出的既有大发展的机遇，又有前进中的难题。它既为教育改革提供了前所未有的契机，又有由于客观原因而形成的某些思想的和物质的障碍，增加了改革的难度。这就是我们面临的现实。

3. 现行基础教育对市场经济的不适应

我国目前正在经历的由计划经济向市场经济的转变是一场涉及到经济和社会生活诸方面的全方位改革，对基础教育体制的影响无疑是非常深远的。应该承认，改革开放 20 年来，我国的基础教育在经济建设和社会发展中发挥了重要作用。但是随着经济体制改革的不断深化，经济的高速增长与教育的滞后已形成明显的反差，基础教育及其体制越来越不适应改革的要求，越来越不适应市场经济的发展，传统的办学体制、投资体制、管理体制、运行机制以及教育目标、教育内容、教育方法等日益显示出其弊端，不但妨碍了培养高素质的合格人才，而且在一定程度上影响

了经济体制改革的不断深入和社会的全面进步。基础教育对市场经济的日益不适应，在当前主要体现在以下方面：

宏观上，基础教育体制改革仍滞后于经济体制改革的要求。在新旧体制转换过程中，一方面学校尚未具有应有的办学自主权，自我发展、自我约束的机制尚未形成；另一方面政府职能尚未切实转变，未能建立起有效的宏观管理体系。计划经济体制下形成的基础教育体制，严重地束缚了教育主体和教学主体的手脚，浪费了教育资源，成为教育改革与发展的桎梏。

(1) 政府包揽的基础教育办学体制已严重滞后于市场经济发展的需要

长期以来，与高度集中的计划经济体制相适应，也与单一的公有制经济相适应，我国基础教育实行的是国家集中计划和政府直接管理的办学，其基本特征就是由国家包办教育事业。市场经济的确立，所有制形式的多样化、所有制主体的多元化以及社会需求的多样化，使得由政府包揽办学的单一格局越来越不适应经济发展的需求。政府包揽的办学体制带有突出的封闭性，它使得“教育全部国有化”，办教育的责任和权力全归国家所有，因为学校赖以生存和发展的经费完全由国家下拨，学校逐渐养成了等、靠、要的惰性，学校没有这方面的压力，实际上也就没有相应的动力，不利于学校积极性的发挥，所以国家所办的学校往往开放不足而封闭有余，学校缺乏与社会、与实践的联系，也很少考虑人们对教育需求的多样性，这样既影响学校对社会的服务功能的发挥，反过来学校也得不到社会的有力支持。一方面这种僵化、单一的办学体制使得教育经费来源单一，造成教育摊子铺得越大，国家负担就越重、教育经费就越紧张，因而教育发展不可能太快的状况；而另一方面，办学由政府包揽，未能合理地划分政府、学校、社会、公民在教育过程中的职责、权限、利益和义务，没有制定应有的行为规范，这反过来又堵塞了社会各方面投资办学的渠道，使得社会各方面既无办教育的责任和义务，又缺

乏资助教育的动力和途径，抑制了社会办学热情，形成了教育发展和社会发展及人们需求相互脱节的状况。这种办学的自我封闭，严重束缚了教育的发展，造成了“教育贫乏”，以及相当程度上的教育经费短缺。

(2) 中央集权的教育行政管理体制已明显不适应市场经济发展的挑战

经济体制是一定生产关系基础上的国民经济管理形式和管理制度。因此，经济体制改革必然影响到管理体制的变革。在我国由计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨过程中，教育管理系统的宏观运行模式也必将经历一个由传统的硬性的“行政—计划—行政”模式向充满活力和弹性的“市场—计划—市场”模式的转换，前者是坚持统包、统分、集中计划管理的中央集权和层层负责的行政约束制度模式，这是一种传统的计划经济体制下的统得过死、管得过多的中央集权式管理模式，这种模式过于统一、集权、封闭、呆板和僵化，当然不能适应以市场作为调节资源手段的经济体制，也不能适应时代发展需求。而社会主义市场经济体制的改革下，学校必须面向市场，自主决策并接受市场的挑战。市场经济体制要求教育行政部门和学校在国家的宏观指导下，冲破“统制”模式，放权搞活，转变政府职能，走向市场，满足市场要求。

(3) 单一渠道的基础教育投资体制已极不适应市场经济发展的需求

长期以来，我国教育投资的主要乃至全部来源是国家预算内拨款。在投入体制上，当前基础教育的主要问题可概括为：经费来源渠道单一，投入总量不够，使用效益不高。切实落实教育优先发展的战略地位与实际经费投入短缺的矛盾依然十分尖锐，教育事业改革发展对投入的需求同经费实际供应的差距依然十分突出。许多贫困地区基础教育还未实现“一无两有”这一低水平的近期目标，据 1998 年统计，全国中小学还有危房 2000 万平方

米。学校公用经费普遍紧张；在教师工资待遇、医疗及离退休费用等方面仍存在较大差距，据 1995 年第 2 季度统计，仅上报情况的 16 个省、市、区就拖欠教师工资 13.3 亿元。^①这一切都与教育投入不够以及投入机制不健全有关。教育投入总量不够主要反映在以下几个方面：

一是中央和地方政府本级财政对教育的投入比例一直偏低，甚至有所下降：1995 年中央本级财政预算内教育拨款占全国财政预算内教育拨款的比重比 1994 年下降了 0.64%。公共教育经费投入占 GNP 的比重为 1992 年的 2.76%、1994 年的 2.52%、1996 年的 2.46%。^②

二是城乡教育费附加没有足额征收。中央出台的征收教育费附加的政策，相当多的地区从未做到足额征收，实征数平均也只占到应征数的 50% 左右，征收的教育费附加被挤占、挪用、截留、拖延拨付和顶抵预算内拨款的现象时有发生。

三是其他教育经费筹措的渠道不太畅通。教育经费的使用效益不高主要表现在：一方面人浮于事现象严重，师生比、学校布局与规模、教师平均工作负荷不尽合理，各种有限的教育资源未得到充分利用。另一方面，低水平重复、“小而全”和外延发展现象仍然存在，陷入“既缺经费又乱花费，既没有钱又乱花钱”的恶性循环之中。

教育经费匮乏，教师队伍不稳，学校收费高，学生家长负担过重等造成大量学生流失。20 世纪 80 年代末 90 年代初的 5 年里，“已有超过 4000 万的中小学生弃学流入社会”。^③基础教育“在困境中挣扎”，这决不是危言耸听。

① 《中国教育经费年度发展报告》，高等教育出版社 1996 年版。

② 王善迈《教育投入与产出研究》，第 134 页；《中国教育经费年度发展报告》，高等教育出版社 1996 年版，第 10 页。

③ 周迅《沉重的数字》，《光明日报》1993 年 4 月 30 日。