

CSSCI来源集刊
总第24辑
2013年秋季号

STUDIES ON REPUBLICAN CHINA

民 国 研 究



社会 科 学 文 献 出 版 社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

CSSCI 来源集刊

民国研究
STUDIES ON REPUBLICAN CHINA

2013 年秋季号 总第 24 辑

主编 / 张宪文



图书在版编目(CIP)数据

民国研究. 2013 年. 秋季号: 总第 24 辑 / 张宪文主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2013.11

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5190 - 9

I. ①民… II. ①张… III. ①中国历史 - 现代史 -
研究 - 民国 IV. ①K258. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 246009 号

民国研究

(2013 年秋季号 总第 24 辑)

主 编 / 张宪文

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

责任编辑 / 宋荣欣

电子信箱 / jxd@ ssap. cn

责任校对 / 宝 蕾

项目统筹 / 宋荣欣

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

印 张 / 16

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 286 千字

版 次 / 2013 年 11 月第 1 版

印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5190 - 9

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《民国研究》编辑委员会名单

中国内地（以姓氏笔画为序）

马振犊 张宪文 张 磊 李文海
李 玉 汪朝光 陈红民 陈谦平
茅家琦 金普森 姜义华 徐思彦
崔之清 章开沅 谢俊美

港台地区（以姓氏笔画为序）

张玉法 梁元生

国 外（以中文笔画为序）

久保亨〔日本〕
方德万 (Han J. van de Ven) 〔英国〕
罗梅君 (M. Leutner) 〔德国〕
柯伟林 (W. C. Kirby) 〔美国〕
高念甫 (Andrei N. Karneer) 〔俄国〕
萨马拉尼 (Guido Samarani) 〔意大利〕
裴京汉〔韩国〕

主 编 张宪文

副主编 陈谦平 李 玉（常务） 徐思彦

目 录

民国政治

民国时期中国的新自由主义指向

——胡适派与研究系自由主义比较研究 姜明喜 / 1

国家权力全面扩张下县级政府的行政实践

——1930年代贾汪矿区冲突与控制 张福运 / 26

作为重大“新闻事件”的重庆谈判

——传播学视角的观察和解读 刘琼 / 39

调解还是镇压：军警与开滦罢工处置 王梅 / 51

国际角逐背景下国民政府统合新疆之困境

——中苏关于1944年新疆外蒙古边境冲突事件的交涉 车志慧 / 68

卫生与防疫

北洋政府时期城市饮食卫生的日常管理

——以北京为例的考察 丁芮 / 81

民国时期北京的卫生防疫工作述论 李自典 / 94

官治与自治之间

——1928~1934年北平城市清洁体制的演变 王煦 / 105

- 20世纪30年代河北定县的卫生教育 庄秋菊 / 118

经济与社会

- 20世纪40年代华北土改与乡村权威领袖地位变动 渠桂萍 / 131

- 日本占领期间太原市民的日常经济生活 岳谦厚 翟一帜 / 147

中国近代农业机械化发展

- 以抽水机灌溉事业为例 侯嘉星 / 165

- 1934年黄河长垣段复决事件问责过程研究 胡中升 / 180

- 抗战时期新疆建设公债考论 闫存庭 / 193

研究综述

- 民国苏南企业史研究动态及思考 赵伟 / 206

史料视窗

美国驻南京领事馆文献选译之五

- 派德公司与九福公司商标争执（一） 得一译 / 221

- 稿 约 247

Contents

Politics in Republican China

In Search of Neo – Liberalism in Republican China; Comparative Research on the Hu Shih Group and the Constitutional Study Group	<i>Kang MyungHee</i> / 1
The Administrative Practice of the County Government from the Perspective of State Power Expansion: Conflict and Control in Jiawang Mine during the 1930s	<i>Zhang Fuyun</i> / 26
The 1945 Chongqing Negotiations as a Major “News Event”: An Interpretation from a Communications Perspective	<i>Liu Qiong</i> / 39
Mediation or Repression: The Military’s Handling of the Kailuan Strike	<i>Wang Mei</i> / 51
The Challenge of Integrating Xinjiang amidst International Competition: Sino – Soviet Negotiations over the 1944 Xinjiang – Outer Mongolian Border Incident	<i>Che Zhihui</i> / 68

Healthcare and Epidemic Prevention

Research on the Beiyang Government’s Management of Urban Food Hygiene: A Case Study of Beijing	<i>Ding Rui</i> / 81
A Review of the Healthcare and Epidemic Prevention Work in Beijing during the Republican Era	<i>Li Zidian</i> / 94

- Between Official Governance and Autonomous Rule: The Evolution
of Beiping's Urban Sanitation System, 1928–1934 Wang Xu / 105
Ding County's Health Education in the 1930s Zhuang Qiuju / 118

Economy and Society

- Land Reform in North China and the Leadership Transformation of
Rural Authority in the 1940s Qu Guiping / 131
On the Daily Lives of Taiyuan Residents during Japanese Occupation
Yue Qianhou & Zhai Yizhi / 147
The Application of Hydraulic Pumps and the Development of
Agricultural Mechanization in Modern China Hou Jiaxing / 165
Research on the Breaching of the Yellow River's Dikes in Changyuan
County in 1934 Hu Zhongsheng / 180
An Analysis of Xinjiang's Construction Debts during the
Anti-Japanese War Yan Cunting / 193

Academic Review

- Research Trends and Thoughts on Enterprise History in South
Jiangsu Province during Republican China Zhao Wei / 206

Insight into Historical Materials

- Selections from the American Consulate General in Nanking
Archives Part V: Dispute over Trademarks between
Parke, Davie & Co. and Kiu Foo Co. (I) De Yi (Translator) / 221

Call for Papers / 247

(目录英文翻译：〔美〕何稼书)

【民国政治】

民国时期中国的新自由主义指向

——胡适派与研究系自由主义比较研究

姜明喜*

提 要 胡适派与研究系常被称为中国自由主义的两大势力。通过考察两派发表于《努力周报》、《新月》、《独立评论》、《解放与改造》、《再生》等杂志上有关社会经济的文章，不难发现中国自由主义者的社会主义倾向相当普遍，与派别无关。同经济自由相比，经济民主受到了更多的关注。为实现经济民主，不可避免地对政府寄予较高的期望，依靠政府力量建设现代经济，实行社会政策。不过，研究系比胡适派更为全面地探索了社会经济的现代化方案，希望把个人自由、社会公道、经济发达与民族复兴结合起来，以求全面实现，所以依恃政府力量的程度超过胡适派。但是两派自由主义者都构想公有公营与私有私营并存的混合经济，维护私有财产权，支持耕者有其田的主张，也都主张通过国家依据经济计划的积极干涉以实现社会公道，并实行保护社会弱者的社会保障政策。

关键词 新自由主义 社会民主主义 胡适 张君劢 张东荪

一 引言

胡适与跟他共同发行《努力周报》、《新月》杂志、《独立评论》的几个人为保障人权，批判国民政府的训政一党体制，要求思想与言论自由，促求宪政的所谓“胡适派（人权派）”自由主义者，可称为中国自由主义

* 韩国韩世大学人文社会学部教授。本文受到韩国研究财团基金资助项目（NRF – 2011 – 013 – A00005）资助。

运动的主流势力。然而相对于自由主义主流的活动，所谓“研究系”（或“再生派”）自由主义者并没受到重视。^① 后者与胡适派同一时期通过《解放与改造》、《时事新报》、《再生》杂志探索了中国现代化方案，介绍了世界潮流，鼓吹了自由民主思想，批判了国民政府一党训政，促求宪政。这两派常称为中国自由主义的两大势力，前者被称作思想理念型自由主义者，后者被称作政治功利（行动）型自由主义者。但是后者与胡适派不一样，有可能会引起是不是符合自由主义者资格的疑问。

基于中国自由主义的工具性趋向，不少中国思想史研究者检讨了自由主义的标准或自由主义者的资格问题。殷海光提出的中国自由主义的标准是：抨孔，提倡科学，追求民主，好尚自由，倾向进步及用白话文。另外，有学者提出以个性解放、人格独立和自由、理性的价值追求或个人本位思想为判断标准。适用宽泛的标准的话，大部分知识分子都可被看作自由主义者，但适用严格的标准的话，连胡适都可被看作批判检讨对象。因为胡适随时取保留个人自由，注重社会群体的（民族的）目的态度。^② 可是笔者认为，胡适派比较没疑问地满足自由主义的标准，可安全地算是自由主义者。本文应考虑的对象是文化保守主义者，如张君劢。许纪霖称他为自由民族主义者。^③ 有人把他与文化自由主义者胡适做对比，认为他是文化保守主义，或本土自由主义者。^④ 不但张君劢，研究系的另一个理论家张东荪也没有对儒家传统取抨击的态度。然而他们维护自由、平等、民主的价值和其制度的保障，始终致力于其实现。

胡适派自由主义一般被称为新自由主义，研究系自由主义常被称为社

^① 《新青年》同人分裂以后胡适派连续发行《努力周报》、《新月》、《独立评论》，其构成人员不断变化和扩大。胡适、丁文江、梁实秋、徐志摩、任鸿隽、陈衡哲、吴景超等人构成核心集团，另外，还有不少人把他们的文章发表在胡适发刊的期刊或参加讨论会，这些人都可被称为“胡适派”。研究系自由主义者发行了《时事新报》、《解放与改造》、《再生》。他们跟梁启超不但很亲近，而且还有类似的思想文化趋向。以张君劢、张东荪为中心，罗隆基、诸青来、牟宗三、梁实秋、王造时都属于社会民主主义的自由主义者，也可以被称为“再生派”。但是，用“再生派”与“研究系”两个名称称其1910~1930年代不同时期活动的人都不大妥当，所以本文中这两个名称都将随便被使用。

^② 19世纪末20世纪初东亚国家知识分子肯定的英美新自由主义，认识个人为社会的一分子（而不是原子式个人），所以中国自由主义者的个人观念不会与古典自由主义的个人观念一样。

^③ 许纪霖：《在现代性与民族性之间：张君劢的自由民族主义思想》，《学海》2005年第1期；《现代中国的自由民族主义思潮》，《社会科学》2005年第1期。

^④ 张汝伦：《“第三条道路”》，《读书》1999年第4期。

会民主主义。那么除了传统文化问题以外，两者之间的差别到底是什么？有什么深层次的差异来区别两派？本文着重分析的是在社会经济层面两者提出的中国现代化方案。因为中国自由主义运动的主流胡适派的主要活动是以通过言论提起人权保障的方式展开，所以对中国自由主义的研究也侧重于人权斗争方面。当时中国社会最迫切的问题之一是保障个人自由，所以不仅胡适派，研究系自由主义者也非常注重人权运动，不顾政府的压力积极推行人权运动。中国自由主义的研究自然着重分析了人权运动方面的倾向。作为批判势力，自由主义者对中国现代化有什么样的建设性方案？为了保障个人自由，现代化国家具体需要拥有怎样的制度构成？本文将在这些层面来考察两者之间是否存在深刻差异。

中国自由主义者得到的普遍评价，是试图结合政治的自由主义和经济的社会主义。其实自由主义与社会主义两者在追求的价值趋向上有共同部分，但不可否认，两者又有相冲突的层面。那么能调和两主义的方案是什么？尤其在社会经济的层面跟政治的层面，两者并不是彼此毫无关系的独立范畴。例如在社会经济的建设上，政府的功能大小就直接跟政治的权力构造有关联。一方面要求国家主导经济建设和实现社会公道，而另一方面可不可以希望小政府下自治与保障个人自由？笔者先要考察两派对于社会经济建设核心问题的想法，然后再联系经济建设跟实现社会公道方面政府的作用，进行探讨。本文主要从 20 世纪 20~30 年代两派的主张出发来比较分析两派的异同，并将把 20 世纪 30 年代国内外特殊历史情形如何影响到中国自由主义者想法的部分也考虑进来。

二 社会主义的自由主义指向

经济的自由是西洋自由主义思想和理论的核心概念。自由主义的最关键要素是个人自由，但怎么争取、保持、保护它就是一个社会应解决的问题。西洋的政治史是在个人主义思想发展的理论基础上记录自由扩张的。伴随个人私有财产权、自由契约、自由竞争等经济自由主义的核心要素的发展，个人主义的自由主义思想在现实中也得到了发展和落实。那么政治权力或社会的压力应当在什么样的范围内保护经济自由要素呢？无论是英国的传统的经济自由放任主义，还是法国革命的自由主义传统都提到了把自由、生存（安全）、财产作为最重要的人间权利。保护私有财产、自由契约、自由贸易是经济自由的核心要素，被认为是保障个人自由的最基本的条件。

20世纪初介绍自由主义思想到中国的严复和梁启超注重自由竞争和市场作用，反对政府的干涉，比较接近于古典自由主义或经济自由主义。但经济自由主义在中国一直没得到充分的重视。同一时期梁启超提倡经济自由主义，已经认识到世界思想潮流为干涉主义要代替自由竞争的资本主义作为主流经济思想，强调市场作用的放任主义要后退。^① 梁启超已敏锐地触及20世纪初西洋政治经济思想借助政府力量试图解决经济发展与社会公道的矛盾的趋向。

19世纪后期中国在初期工业化阶段一方面追求迅速富强，要学习西欧自由经济制度，另一方面已认识到西欧的贫富悬殊或社会主义思想，拒绝自由放任主义。对自由主义的经济体制即资本主义，中国人的态度一直是在普遍的指向与排除之间徘徊的。民国初自由派知识分子的言说中很少涉及经济自由主题。中国自由主义的黄金期即五四时期和后五四时期传播了个性解放、个人主义、民主、人权等自由主义价值理念，但缄口不提市场经济、私有财产权。^② 胡适总结自由主义的四层含义是自由、民主、容忍、和平的渐进改革，不包含经济自由要素，^③ 明显地透露出他对经济自由主义的忽视。但是新文化运动初期鼓吹的个人主义意图让个人从家族主义、宗法、社会、儒家伦理中独立，成为资本主义经济伦理的主体。当时中国社会正处于资本主义经济迅速发展时期，所以从清末到新文化运动时期即1920年代初基本上是注重并追求经济自由主义的时期。

清末民初，中国人积极接受的自由主义根本不是古典自由主义，而是19世纪末英美的修正的新（现代）自由主义。20世纪初美国自由主义者之一的杜威是受英国功利主义传统影响的新自由主义的代表性人物。对杜威影响最大的格林提倡社会对公共领域干预与控制的社会自由主义。胡适通过杜威接受了社会自由主义。个人本位自由主义孕育的短暂的新文化运动时期，注重自由和人权，但把保护财产权、资产阶级的发展、资本主义或工业革命这类问题几乎置之度外。社会主义乃至马克思主义在中国兴起的20世纪20年代，胡适派不但没有维护经济自由主义，还强调自由主义与社会主义之间的共同性，对社会主义表示出极大好感。^④

^① 梁启超：《自由书：干涉与放任》，《饮冰室文集》下册，广智书局，1905，第848~849页。

^② 俞祖华、赵慧峰：《放任与干预：近代中国经济自由主义的发声与变调》，《河北学刊》2008年第2期。

^③ 胡适：《自由主义》，《胡适全集》第22卷，安徽教育出版社，2003，第740页。

^④ 罗志田：《胡适与社会主义的合离》，《民族主义与近代中国思想》，东大图书公司，1998。

胡适设想组建一个政党——“自由党”，说应当充分承认社会主义的主张，其党纲应包括：（1）有计划的政治；（2）文官考试法的实行；（3）用有限制的外国投资来充分发展中国的交通与实业；（4）社会主义的社会政策。胡适在“问题与主义”论战中就主张解决具体的社会经济问题，不大谈政策或体制问题，^①但20世纪20年代后半期，积极肯定了制裁管理“资本主义流弊”的想法或社会主义的社会政策。

在1926年发表的文章中，胡适说，最多数最大幸福的“社会化”趋势是西洋近代文明的特征：“18世纪的新宗教是自由、平等、博爱的话，19世纪中叶以后的新宗教就是社会主义”。他注意到“世界在不知不觉中转变成了社会主义世界”的趋势。他还赞扬社会主义是西洋文明的最伟大的精神遗产，又评价社会主义不但是对重视个人的民主观念的补充，还是西洋民主运动的历史组成部分。他把无产阶级争取自由看作自由主义的最新发展阶段，不但肯定英国劳动党的政治主张，也对苏俄的社会政策表示认同。他虽然不满于俄罗斯革命后建立的政治制度，但对于经济方面劳动大众的利益争取表示同情。^②

19世纪末20世纪初欧美的新自由主义体现了从个人自由转向平等福利、从自由放任转向社会控制的基本体制，杜威的反对资本主义的社会自由主义趋向对胡适等自由派的政治思想产生了深刻影响。^③

胡适指出，“近世的历史指出两个不同的方法：一是苏俄今日的方法，由无产阶级专政，不容有产阶级的存在。二是避免‘阶级斗争’的方法，采用三百年来‘社会化’（Socializing）的倾向，逐渐扩充享受自由享受幸福的社会。这种方法，我想把它叫做‘新自由主义’（New Liberalism）或‘自由社会主义’（Liberal Socialism）”。他追求渐进的“社会化”，即新自由主义或自由社会主义立场。^④

在关注社会主义的趋势下，胡适派主办的《新月》杂志上刊登的黄肇年的翻译文章介绍了20世纪20年代苏俄的新经济政策，并指出过去的政策妨碍生产积极性。它还关注苏俄的公有经济不仅没有带来真正的民主，反倒大大限制人民的自由，而且为了迷惑政治经济的自由大大受限制的苏

^① “问题与主义”论战中，胡强调了解决具体的问题，以“好人政府论”表现了社会改造的责任感，但透露了缺乏实际性。参见罗志田《杜威对胡适的影响》，《四川师范大学学报》2002年第6期。

^② 胡适：《我们对于西洋近代文明的态度》，《胡适全集》第3卷，第10~11页。

^③ 罗志田：《杜威对胡适的影响》，《四川师范大学学报》2002年第6期。

^④ 《致徐志摩》（1926年12月），《胡适全集》第23卷，第506页。

俄人民，它还宣传欧美的自由是虚伪的。^① 胡适肯定苏俄的社会经济政策，但他一直反对苏俄的劳动专制、一党独裁。

与胡适派同一时期推动思想启蒙运动的研究系自由主义者张东荪跟张君劢有什么样的经济自由想法？众所周知，研究系的精神支柱梁启超早就倾倒于社会主义，可是他在20世纪初还积极地提倡经济自由主义。他相当深入地掌握了资本主义经济的运作机制，相信在民国初期中国需要的是资本主义的经济政策。实际上北京政府的经济政策基本上是资本主义的，民国初十几年是中国资本主义发展的黄金时期。

可是，经过世界大战后，20世纪初中国人的反资本主义情绪和对西洋社会主义运动的关心大大增加了。研究系知识分子张东荪早就敏锐地注意到欧洲的社会主义运动，邀请在欧洲旅游的梁启超和张君劢对其进行考察研究。他在自己做主编的《时事新报》副刊《学灯》上发行《社会主义研究》专号，还创办半月刊《解放与改造》（以后改变为《改造》）。张东荪在梁启超的支持下创办的《解放与改造》在20世纪20年代系统地介绍了欧洲的各种社会主义思潮。他把社会主义看作“世界最新思潮”，积极地探索改造中国社会的模式。张东荪在他写的《第三种文明》中把社会主义和资本主义文明做对比，这种资本主义文明是个人主义的竞争的国家主义的，所以为了实现普遍的互助的世界主义文明，他主张中国社会应当改造到社会主义最新文明。^②

尽管张东荪有这样明确的社会主义志向，但他不主张把中国经济体制改造成社会主义，更不可能改造成马克思主义了。他的看法是借助社会主义精神，即互助和均贫富，中国因没有实现社会主义的物质条件，还没有资格谈论什么主义，贫穷国家的当务之急是只要发展实业，因此无法跳越到最具效率的资本主义阶段。20世纪20年代初，社会主义论战虽因张东荪的这个主张而起，但研究系的梁启超、蓝公武都同意张东荪的阶段论，主张先实行工业革命，创建社会主义的物质基础。虽然他们认为资本主义文明有流弊，但反对劳农革命式的社会主义运动，希望不要对抗资本主义，而是取矫正态度，在自由主义的渐进改良立场上，考虑工人利益的社会救济，追求社会公平的社会政策。

研究系自由主义者研究了德国式社会民主主义、俄国式共产主义、英国式基尔特社会主义，或者支持俾斯麦式国家社会主义，大多数倾向于基

^① 黄肇年：《苏俄统治下之国民自由》，《新月》第2卷第6、7合期，1929年9月。

^② 张东荪：《第三种文明》，《解放与改造》第1卷第1号，1919年9月1日。

尔特社会主义。基尔特社会主义被看作生产者的同业组织（基尔特），管理所有的关联生产的经济事务，可实行职业民主主义同时发展生产。五四时期研究系知识分子明示他们的共学社基本纲领，如“避免资本主义社会的贫富悬殊，追求自由竞争和社会公正间的平衡”。依照稳健的社会主义指向，他们主张扶助多数劳动者，而对资本家取矫正和疏泄态度。他们与新文化运动时期制度改良以前先要思想革新的思想启蒙运动同步，未追求经济制度或政治制度的改革和革命。但他们认定资本主义经济制度的不可避免，同时指向基尔特社会主义，主张自由竞争式经济自由主义。

在德国接触了社会民主党理论家的张君劢注重追求社会公益和社会公道，试图废私有财产而代以社会所有制，通过《改造》积极地介绍了西欧的煤矿国有和社会所有制。^①他特别关注了社会所有制的工主、工人和消费者的共同管理，以及利益分配、工人会议、工人保险，期望通过这些社会所有制可实现社会主义。

1910 年代末 1920 年代初，研究系知识分子和胡适派自由主义者间存在一些重点与论调的差异，但是两派都指向了政治自由主义和经济社会主义精神的结合，即社会主义的自由主义或自由的社会主义式“修正调和型”自由主义。这种倾向在 20 世纪三四十年代更为普遍。

三 胡适派平社运动中社会经济的指向

跟《新青年》马克思主义者分开以后，胡适派在 20 世纪 20 年代发行了《努力周报》和《新月》杂志等自由主义刊物。为“谈政治”而创办的《努力周报》和文艺性的《新月》都批判了政府，追求思想言论自由，建筑中国自由主义金字塔，很少提及社会经济方面的问题，即使是财政方面的文章，也是仅从政治的角度强调对政府监督的政论。胡适、罗隆基、梁实秋在《新月》杂志连续批判国民党政府的训政体制与言论控制。1929 年胡适和罗隆基被迫辞职，放弃校长和教授职位，他们发行的书刊被禁售。

胡适派自由主义者当年为了深入探索中国的出路问题，组织了社会名

^① 张君劢：《社会所有之意义及德国煤矿所有法初案》，《改造》第 3 卷第 11 号，1921 年 7 月 15 日；潘光哲：《张君劢对社会主义体制的观察（1919～1922）》，载郑大华、邹小站编《中国近代史上的社会主义》，社会科学文献出版社，2011，第 291～316 页。

士进行讨论聚会的机构平社。^① 当他们开始讨论聚会的时候计划发行《平论》，介绍他们讨论得出的有关中国前途与建立制度等问题。可是《平论》没能面世，所以他们把关于社会经济的文章发表在《新月》杂志上。1929年平社就中国民族、社会、经济、科学、思想、文学、道德、教育、财政、政治、国际、法律的现状等举办了报告会，会议以讨论的形式进行。1930年根据前一年讨论的对现状的认识，平社参加者开始一起探索“中国问题怎样解决”，围绕这个主题，还讨论了“民治制度”、“我们需要什么样的政治制度”、“我们需要财政管理权”等具体问题。

胡适通过一年多的聚会得出的中国问题解决方向被当作平社的代表宣言在《新月》第2卷第10号上发表，题为《我们走那条路》。关于“中国今日究竟需要什么呢”，胡适说，中国建设首先要除去的“五大敌人”是贫穷、疾病、愚昧、贪污、扰乱，不包含资本主义、资产阶级、帝国主义、封建势力（阶级）。他说只有几个富人，哪里有资产阶级？没有说资本主义的资格的。胡适的想法是如果没有这五大敌人，帝国主义也不能侵略中国，所以包含帝国主义在内的中国问题是中国人受这五大恶魔的破坏失去了抵抗能力。中国的真正敌人是贫穷、疾病、愚昧、贪污、扰乱，这些敌人不是用革命的方法可以打倒的，“只有一条路就是认清了敌人，认清了我们的问题，集合全国的人力智力，充分采用世界的科学知识与方法，一步一步的做自觉的改革”。

要求渐进改良的胡适文章引起了各个方面的批驳，梁漱溟、共产党、国家主义者都批评他不顾根本性问题，例如帝国主义、封建主义、国民党。胡适在这篇文章里没提及国民党，但实际上他跟《新月》同人很直接地抨击了国民党的训政体制和压迫思想言论。罗隆基以“言论反动”罪名被逮捕，胡适和平社所受的压力极大。但是平社最警惕的批评对象是共产主义革命运动。胡适提起“五敌”的深层动机是否定共产主义者主张的反帝反封建革命的不可避免性。胡适的看法是共产主义者为了革命而“制造”革命的打倒对象，进行的是暴力式专制式革命。平社追求的改革虽是和平渐进的，但这并不意味着自然的演进，就按照指导的改革迅速除去没有功用的旧制度，建立新思想制度。那么，以胡适为中心的平社期望的是什么样的国家？胡适在《我们走那条路》里阐述，“我们要建立一个治安

^① 姜义华推定胡适结成平社的意图跟宋子文有关系。这时期胡跟宋有着密切联系，他们常见面商量中国问题，例如制定约法、权力分立、裁兵、提倡工商业最急之务是改善劳工待遇仲裁劳资等。胡适说宋“要我代他们想想国家的重要问题”。参见《胡适的日记》1929年7月2日，姜义华：《论平社昙花一现的自由主义运动》，《江海学刊》1998年第1期。

的，普遍繁荣的，文明的，现代的统一国家”。他说明，“‘治安的’包括良好的法律政治，长期的和平，最低限度的卫生行政；‘普遍繁荣的’包括安定生活，发达的工商业，便利安定的交通，公道的经济制度，公共的救济事业；‘文明的’包括普遍的义务教育，健全的中等教育，高深的大学教育，文化提高普及；‘现代的’总括一切适应现代化环境需要的政治制度、司法制度、经济制度、教育制度、卫生行政、学术研究、文化设备等等”。

众所周知，平社的讨论聚会不但形式上模仿英国的费边社，思想上也倾向于费边社会主义的社会民主主义。被称为拉斯基信徒的罗隆基在《新月》第3卷第7号上发表了他翻译的拉斯基的《平等的呼吁》。留学生出身的平社社员中，有些人向往英国自由主义重视个人的权利和追求渐进的变化，^①而以胡适为首的大多数社员对英国的新自由主义与美国式新自由主义有同感。杜威在1919年的北京讲演《民治主义》中说：“法国偏重平等，英国偏重自由，而美国并重自由和平等，不是英式自由或法式平等。”

平社自由主义运动有很鲜明的美国式新自由主义倾向，也受了拉斯基的影响，力图探索调和人民自由和平等的方案。胡适在建设目标中提示的“普遍的繁荣”，即发达的工商业跟“公道的经济制度”与“公共的救济事业”，实现普遍的安定生活就是英美新自由主义式平社构想的自由和公道并重的社会经济生活图景。但胡适的宣言中表明的达到目的的方法，即“用自觉的努力来指导改革，来促进变化”的“人工”促进想法可以说是受到了法国自由主义传统的影响。

平社内有拉斯基自由主义指向，也有英国传统自由主义指向，面对外部压力的时候有分化的潜在因素。但是平社的基本指向可说是尊重个人自由的同时追求社会公道，不赞成自由资本主义，避免共产主义革命。罗隆基不否认资本家剥削劳工的事实，但是他关注资本主义社会的变化，例如随着合股公司的增加表明资本享有权的趋势是日趋分散而非集中，他更关注的是英国和德国的工人会议制度让工人参与管理工商业的民主化事实。罗隆基说：“大企业的管理权上又有马克思所预料不到的事实发现。一方面在欧美国家工商业的管理日趋民主化，英国 Whitley Council，德国 Factory Workers Council 等等是劳工参加管理的明证，另一方面国家社会主义（collectivism，有人译为集团主义）试验的成功，又能证明个人资本主

^① 古典自由主义志向的《新月》社员与现代的新自由主义志向者受政府的压迫发生了分化，新月社决定不谈政论而回归文艺。